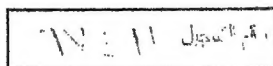
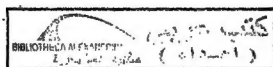


اهداءات ٢٠٠٢

الفنان / حسين بيكار
القاهرة

القرن العشرون

ما كان وما سيكون



نشر هذا الكتاب بالاشتراك

مع

مؤسسة فرانكلين للطباعة والنشر

القاهرة — نيويورك

القرن العشرون

ما كان وما سيكون

بقلم
عباس محمود العقاد

مطبعة الطبع والنشر
مكتبة الأنجلو المصرية
١٦٥ شارع محمد فريد (معارضه سابقا)

حقوق الطبع والنشر والترجمة محفوظة
للمؤسسة فرانكلين للطباعة والنشر

This book, THE TWENTIETH CENTURY
by Abbas Mahmud El-Akkad is in part original writ-
ing in the Arabic Language, and in part is based on
THE NEXT HUNDRED YEARS by Harrison
Brown, James Bonner and John Weir; and THE
TWENTIETH CENTURY by Hans Kohn.

All rights reserved
Franklin Publications, Inc.

فهرس

صفحة

٧	مقدمة
١٣	الباب الأول : عرض وبيان..
١٥	١ - الطعام والطاقة
٣٠	٢ - التعليم
٤٨	٣ - الفضاء
٥٢	٤ - حكم العالم ..
٥٧	٥ - إلى مليون سنة
٧٤	٦ - تعقيب وتمهيد
٨١	الباب الثاني : تعقيب ومراجعة ...
٨٣	١ - معنى التاريخ
٩٢	٢ - غاية النوع ..
٩٣	(أ) وجهة النوع
٩٦	(ب) الإنسان الفرد
٩٩	(ج) الطوائف والجماعات
١٠٣	٣ - الآلة
١٢٣	٤ - خواص المادة والنظرة « المادية »
١٣٢	٥ - الإيمان
١٥٦	٦ - العوالم الأخرى

مُقْتَضَاة

اقتربت مطالع القرن العشرين وأبناء القرن التاسع عشر يحسبون أنهم مقتربون من عصر خامل الى عصر يشبهه في خموله ، وكانوا قد عبروا الأعوام العشرة الأخيرة من القرن وهم يمرون بها مرور الملل وقلة الاكتراث : ركود لا يستغربونه لأنهم أطلقوا عليه كلمة « آخر القرن » Fin de Siècle كما نقول نحن في اللغة العربية « آخر زمن » ونفسر به كل فعل منتظر على غراره ومن معدنه : معدن الاسفاف والابتذال ، فلا اكتراث له ولا غرابة فيه ، لأن الشيء من معدنه لا يستغرب ، كما يقال ويعاد .

وليس أدل على جهل الناس بدهم القريب من هذه الغفلة في نهاية القرن التاسع عشر عن ضخامة القرن العشرين بين قرون التاريخ القديم والحديث منذ عرف التاريخ ، فلم يكده هذا القرن يتتصف حتى التفت العالم من جميع أركانه وأقطاره الى هذا القرن الذي خيل اليه أنه بقية العكارة من أعقاب التاريخ الأخير ، فاذا هو عصر العصور في حوادثه وفي مكتشفاته ومخترعاته ، وفيما يتوقع بعده من جلائل الآمال . نعم ، وجلائل الأهوال .

حربان عالميتان من عشرته الثانية الى عشرته الرابعة ، واقتحام للنضاء ، وفتح للقمقم عن مارد الطبيعة الأعكبر ، وهو القمم الذي يحتويه أصغر ما فيها من ذرات لا تدركها الأبصار .

هل تسجل الانسانية الى النصر على الطبيعة أو تعجل الى الدمار على يدى الانسان بما كشفه من أسرارها ؟ وهل اقترب الانسان حقاً من

الحرب التي تختتم الحروب فلا حرب بعدها ولا محاربون ، أم هو يقترب شيئا فشيئا من يوم النصر على الطبيعة وعلى ما في طبيعته هو من بوائق الشر والدمار ؟

وذهبت السكره وجاءت الفكرة : ذهبت نشوة الفتح والانتصار على المارد المكنون في ذرات المادة وانجلت المفاجأة عن حساب طويل لهذا الفتح المبين ، بل حساب عسير .

ماذا في وسع العلم أن يهب لنا من علايته وسره ؟ ماذا عنده من الوعد وماذا عنده من الوفاء ؟ وماذا فيه من الخير المأمول ؟ بل ماذا في الخير المأمول من محذور يتمتر وراءه النفع المنظور ؟

إن غلبة الإنسان على الطبيعة سوف تؤتيه الغلبة على السقم والوباء ، وسوف يزداد الناس ببركة العلم فماذا عند العلم لهؤلاء الناس من الأزواد ومن الشواغل والأعمال ؟ أعنده الكفاية لهم من القوت والمأوى أم هو مرسلهم الى عالم يتغالبون عليه ثم يلتمسون القلب بذلك السلاح الجديد : ذلك السلاح المبيد ؟

وعاد الباحثون الى نذير « ماثوس » يدرسونه وينقدونه وينقصون منه أو يزيدون عليه . فوضح لهم أن نذير الأُمس قد أصاب في كل شيء . الا فيما اعتمد عليه من معلومات وأسانيد . ولم يخطئ حين أنذر بالخطر من زيادة الأحياء على الكفاية في الأرض من الطعام ، ولعله قد ذكر بعض المخاوف ونسى بعضها الذي توارى عنه فلم يبلغ في زمنه مبلغ الخطر الملموس ، وهو زيادة الآلات والأدوات على ما يلزمها من غذائها المدخر في الأرض ، وهو مناجم الوقود .

ولجأ الباحثون الى نبوءاتهم يستخبرونها عن الغد المخبوء قبل نهاية القرن العشرين ، ولكنها نبوءات تتسم بطابع القرن وصبغة العلم

والصناعة ، كأنها نبوءة المتحدث عن سيار في السماء أو في الأرض ، يعرف مداره ويعرف كم يدور .

نبوءات أقرب الى التقديرات والاحصاءات ، ليست من نبوءات الطوبى ولا من نبوءات الأحلام ولا من نبوءات العصور الذهبية ، ولكنها أشبه بأرصاء الفلك ، لو لم يكن فيها شيء من الغيب المجهول قد يخطيء فيه الحساب .

ماذا عند هذا العصر — عصر الصناعة — من وعود؟ وماذا من هذه الوعود حقيق أن يتبعه الوفاء؟ وماذا يحول دون وفائه بوعوده مما يقع في الحساب ، ومما يقع وراء كل حساب .

هذه هي الأسئلة التي تدور على جوابها فصول هذا الكتاب ، ونرجو أن نوفق للإجابة عنها غاية ما تلهنا ظواهر الأمور ، وغاية ما نهتدى اليه بهداية تلك الظواهر ، وهداية الأمل المصدق .

وسنحاول أن نجيب عنه جوابين متلاحقين لا متقابلين ولا متناقضين ، يضيف أحدهما الى الآخر ، ولا يزحزحه عن مكانه ليلغيه أو يطفى عليه . فمن حيث انتهى بالقرن العشرين تطوره الصناعى يبتدىء النظر الى ما يليه من الممكنات وما يعترض تلك الممكنات من العوائق والعراقيل ، وهذا هو الشطر الأول من الكتاب الذى نعول فيه على خبراء الصناعة حيث بلغت الصناعة غايتها واستعدت للمضى فى تقدمها الى ما بعد تلك الغاية ، فى حدود القرن العشرين وفيما يليه ، وسننقل فى هذا القسم خلاصة كافية للمشكلة التي أحدثتها الصناعة والمشكلة التي تعالجها الصناعة ، ومدارها على تقدير سعة الأرض من المثونة ومن السكان ، وعلى ما يشتبك بذلك من قضايا السلام وقضايا السلاح ، وبخاصة فى القرن العشرين .

وننتقل بعد العرض الموجز لتقديرات الخبراء الى الشطر الثانى من الكتاب — شطر التعقيب والمراجعة فنأخذ فيه بحق العلم الذى تحراه أولئك الخبراء الثقات ، ونضيف اليه واجب العلم الذى لا يسقط عنه ولا يخليه منه الحفاظ على حقه . فمن واجب العلم أن يفرض وأن يستكشف ، وأن يجمع بين أشتات اليقين كلما وسعه أن يجمعها الى فكرة مقبولة تهدى الى مزيد من اليقين ، ومن واجبه أن يفتح أبواب الاحتمال فلا يفلت منها بابا يفضى الى المجهول ، ويربط بين الماضى والمستقبل بسبب موصول ، وعلى أضواء هذا الواجب العلمى ننظر الى مشكلات الانسانية ، والى أكبرها فى القرن العشرين مشكلة الصناعة ، لتقابل بين ماضيها وحاضرها ونحاول أن نضعها فى مكانها من تاريخ الانسان ، هل هى فلتات مبشرة فى غياهب من القوضى وأخلاق من الطوارئ والمصادفات ، أو هى سلسلة متلاحقة تتبناها — أو تتببع المعلوم من حلقاتها — فنفهمها على اتصال بين ماضيها وحاضرها ، ثم نفهمها على اتصال بين حاضرها وما يليه من لواحق الغد المنظور ؟

والذى نفرضه — على أساس الفرض العلمى — أن المقابلة بين مشكلات الانسانية وبين أدوار الصناعة فى تاريخها تسفر عن معنى يفهم ، ولا تتيه بالذهن فى فراغ مبهم خلو من كل معنى مجرد من كل نسق . فشكلات الانسانية جزء من معالم الطريق لم ينفصل عن فتوحها وأطوار اقتصارها وارتقاؤها ، والصناعة — منذ وجدت الآلة البدائية — هى السمة الأولى التى غيرت بين ملامح الحيوان الأعجم وملامح الحيوان الناطق منذ أقدم الأزمان ، وعلى هذه الصورة لا ينقطع المستقبل ولا تزال الصورة آخذة فى التمام على استقامة واطراد ، وإن تخللتها الفجوات والظلال .

ودعوانا التي تؤكد لها ولا تتردد في توكيدها أن نظرة التفاوض والرجاء
الى الغد قائمة على أسبابها التي توازن أسباب التشاؤم والقنوط ، وان
القول بعث التاريخ أصعب دليلا من القول بمعنى التاريخ ، وانا نختار
معناه — على بصيرة بينة ، دون معانيه التي يؤثرها المتشائمون القانطون ،
وبحسبنا منه أن يكون معنى واضح المدلول ، أسبابه التي تمززه أوضح
من الأسباب التي تنفيه .

البَابُ الْأَوَّلُ

عرض وبيان

المحتويات

يشتمل هذا الشطر من الكتاب — وهو الباب الأول منه — على
الفصول الآتية :

- ١ — فصل عن الطعام والطاقة في العالم ، ملخص من « كتاب مائة
السنة التالية — موارد الانسان الطبيعية والصناعية » تأليف
هاريسون براون ، وجيمس بونر ، وجون وير من أعضاء
مؤسسة كليفورنيا للمباحث الفنية :

The Next Hundred Years by Harrison Brown,
James Bonner. John Weir... California Institute of
Technology.

- ٢ — فصل عن التعليم، ملخص من الكتاب المتقدم وبعض المراجع .
- ٣ — فصل عن الفضاء منظور فيه الى مراجعه المذكورة فيه .
- ٤ — فصل عن حكم العالم منظور فيه الى كتاب برتراند رسل
« آمال جديدة » وكتاب هانز كون عن القرن العشرين .
- ٥ — فصل عن العالم الى مليون سنة ، ملخص من كتاب مليون
السنة التالية تأليف شارلز جالتون داروين .
- ٦ — بين تعقيب وتمهيد .

١ — الطعام والطاقة

طعام الانسان يؤخذ مباشرة أو بالواسطة من النبات ، وهو ذو خاصية تمكنه من تحويل ثانى أكسيد الكربون من الجو الى المركبات الكيميائية الضرورية لتغذية الانسان ، ونحن نأكل بعض النبات كالحبوب والخضر مباشرة ، ونأكل بعضه بعد تحوله الى اللحم واللبن والبيض فى الحيوانات المدجنة . ويمكن أن يقال بعبارة أخرى : « كل لحم نبات » .

ولابد للفرد الانسانى — ليعيش عيشة صحيحة عاملة — من ثلاثة آلاف سعر حرارة فى اليوم ، وعليه اذن أن يستنفد كل يوم ما يساوى نحو رطل وثمانية أعشار الرطل من النبات يحتوى سبعة أعشار الرطل من الكربون ، وهو داخل على أشكال كثيرة فى التركيبات التى يتكون منها النبات . فلا بد للفرد الانسانى اذن من مائتين وستين رطلا من الكربون كل سنة ... ويتحول على ظهر الأرض فى كل سنة نحو مائة وخمسين بليون طن كربون من ثانى أكسيد الكربون الى مادة نباتية ، وهو مقدار اذا استنفده الناس وخلصت فائدته كله للتغذية كان كافيا لتموين عدد من السكان يساوى خمسمائة ضعف الموجودين على الأرض فى الوقت الحاضر . ولكن مصدره من ضوء الشمس يذهب كثير منه — لسوء الحظ — الى ماء البحر ولا ينتفع به الانسان فى طعامه ، ولو بقى ما يقع على اليابسة من مصدره الشمسى وقفا على الغذاء لكان كافيا لعدد من الناس يساوى خمسين مثلا من سكان الأرض الموجودين . اذ كان من عادات الانسان فى التغذية أن يقصر طعامه على النبات المزروع والحيوان الذى يتغذى به ، ولا يستنفد هذا ولا ذاك أكثر من ربع

مصادر الغذاء الضوئية التى تنصب على سطح الكرة الأرضية . على أن هذا القسط — لو خُصص أيضا للتغذية — لكان كافيا لعشرة أمثال سكانها .

« فمحصول الأرض الزراعية لا يكفينا الآن لما يصاب به من ألوان النقص فى نظام تديرنا للأطعمة . إذ يستخدم نصف المحصول على وجه التقريب فى اطعام الحيوانات الداجنة ، وانما يأكل الحيوان جزءا من النبات ويعطينا منه أغذية حيوانية كاللحم واللبن والبيض ونحوها مما يتألف منه عشر أسعار الحرارة ، أى أننا نعطي الحيوان مائة سعر يستنفد تسعين منها ويعطينا عشرة .

« ويعرض للمحصول قص آخر من أن الانسان لا يأكل جميع النبات . بل يأخذ حبة القمح مثلا ويدع القشور والجذور ويقدر ما يأكله بنحو عشرين فى المائة من جملته . وليس الغذاء بعد هذا خالصة للانسان والحيوان الداجن ، لأن الأحياء الأخرى من الحشرات وجراثيم الأوبئة تلتهم نحو الثلث من محصول النبات الذى كان للانسان أن يستأثر به لولا ذلك ، ولهذه العوارض لا يبقى من محصول الأرض الا ما يكاد يكفى سكانها الموجودين .

« والعالم فى الواقع يربى محصوله من المادة الغذائية الصالحة على الحاجة الضرورية ، إذ هو ينتج مائة وخمسين طنا لكل فرد انسانى لا تزيد حاجته منها على ثلاثة أعشار الطن الواحد ، فلو لا تلك العوارض لكان لدينا وفر من الطعام .

« ويجرى توزيع الطعام على حسب المواقع الأرضية . فيبلغ على الأرض الآن بليونين وأربعة أعشار البليون من الأفدنة المزروعة ، أى فدان على وجه التقريب لكل انسان ، ولكن سكان الأرض موزعون

توزيعاً سيئاً على هذه المساحة ، فيخص الساكين في الولايات المتحدة فدانان مزروعان ، ويخص الساكين في كندا حيث تتسع الأرض ويقل السكان ثلاثة أفدنة وستة أعشار الفدان لكل ساكن ، على حين أن الساكين في اليابان لا تزيد حصته على خمسى فدان من الأرض المزروعة ، ولا تزيد حصة الساكين في القارة الآسيوية على خمسى فدان . أما في أوربة الغربية فحصة الانسان الفرد أقل من فدان .

« وتستخرج المحاصيل من الأرض الزراعية في العالم على أساليب متفاوتة في الانتاج ، فنحن في الولايات المتحدة نحصل يومياً على نحو أربعة آلاف سعر من مادة الغذاء من الفدان الواحد ، وهو مقدار يزيد على انتاج آسيا الذى يبلغ أربعة آلاف سعر مع الفرق بين تربة الشرق والجنوب الشرقى حيث تزيد الأولى على الثانية . وتحصل أوربة الغربية بوسائلها المركزة على مقدار يتفاوت بين سبعة آلاف وثمانية آلاف ، وأشد ما يكون تركيز الوسائل الزراعية في اليابان حيث يؤتى الفدان ثلاثة عشر ألف سعر ، أى نحو ثلاثة أمثال ونصف المثل من متوسط انتاج الفدان في العالم ، وهو ثلاثة آلاف وثمانمائة .

« ... والأمريكى يطعم حيواناته معظم محصول أرضه من القمح والشوفان ولا يستنفد طعام الانسان منهما على حالتهما الطبيعية غير النزر القليل . اذ يأخذ الأمريكى نحو الثلث من أسعار غذائه من اللحم واللبن والبيض ، وعلى خلاف ذلك الآسيوى الذى يأكل معظم نباتاته ولا يزيد غذاءه من المواد الحيوانية على خمسة في المائة ، ويأتى الأوروبى وسطاً بينهما فيعطى الحيوانات ما يزيد على النصف بقليل ، ويأخذ عشرين في المائة من أسعار الغذاء من المواد الحيوانية . وترتبط عادات التغذية بنسبة مساحة الأرض المزروعة فلا يقدر السكان على ترف استخلاص

الغذاء من الحيوان الا حيث تزيد حصة الفرد الواحد من الألفدنة .

« ولا يبدو أن الاختلاف في مقادير المحصول راجع الى أسباب تتعلق بالخصب والاقليم ، وانما يرجع على الأرجح الى درجة المعرفة الفنية ووفرة السكان . فنحن في الولايات المتحدة نعلم كل ما يعلمه اليابانيون من أساليب الزراعة ولا نعنى مثل عنايتهم بتركيزها لأن هذا التركيز لا تدعو اليه الضرورة بعد ، مع زيادة حصة الفرد من الألفدنة .

أما في آسيا — عدا اليابان — فالتناس يجوعون ، والحاجة تدعو الى مضاعفة الانتاج ، ولكنهم لا يستخدمون وسائل التركيز لنقص المعرفة الفنية وصعوبة الحصول على أدواتها التي يحصل عليها في أوربة الغربية.

« ويستعمل الأوروبي مقدارا من المخصبات يساوى أكثر من ضعف ما يستعمله الأمريكى ، وما يستعمله اليابانى يساوى ضعف ما يستعمله الأوروبي منها ، وقلما تستعمل المخصبات في الهند لندرتها وقلة ما يعلمه الفلاح الهندى عنها . ويقال مثل ذلك عن الخبرة بتحسين النبات على حساب وسائل انماؤه وتربيته ووقاياته من الآفات والأوبئة ، مما يجهله أبناء الأمم المتخلفة .. وقد ساعد ارتقاء الآلات كما ساعد ارتقاء وسائل الترية والوقاية على توفير محاصيل النبات . ولكننا حريون ألا نبالغ في جدوى الآلات فيما يتعلق بطة الفدان ، فإن أكبر ما تجديه الآلات أن تزيد المحصول بنسبة اليد العاملة وتنقص ساعات العمل ، فيخلو الوقت للاشتغال بأعمال الصناعة ، وتلاحظ في الواقع علاقة وثيقة حيث تتقدم الصناعة بين نسبة التركيز وعدد الأيدي المتفرغة للزراعة . ففى اليابان التى تبلغ نسبة التركيز فيها أقصاها يستخدم نصف قوتها العاملة في انتاج هذه النسبة ، ويستخدم في أوربة الغربية عدد يراوح بين الربع والثلث ، ولا يزيد عمال الزراعة في الولايات المتحدة على تسعة من كل

مائة عامل . فلا غنى لتركيز وسائل الزرع من تركيز القوى العاملة .
» ويفهم من المقارنة اذن أن المقصود هو أن يكون من المتيسر رفع نسبة الانتاج في الأرض الصالحة للزراعة وأن يتيسر ذلك بنشر المعرفة الفنية ونشر أدواتها بين أبناء البلاد المتخلفة ، وينبغى أن تتيسر المضاعفة — وأكثر من المضاعفة — برفع نسبة الانتاج هناك الى مثل نسبتها في بلاد أوروبا الغربية .

» ولنسأل : ما مبلغ السرعة التي تترقبها نتيجة لنشر المعرفة الفنية وأدواتها الفعالة ؟ فعلىنا لمواجهة هذا البحث أن نراجع مدى التقدم حيث تستخدم هذه الأدوات الآن . فاليابان بدأت فيها الثورة في أساليب الزراعة منذ منتصف القرن التاسع عشر وظل عدد سكانها من قبل سنة ١٨٧٠ ثابتا كما ثبتت مثله مقادير انتاج الأرز ومقادير انتاج المواد الغذائية ، ويمكن الرجوع الى الاحصاءات منذ سنة ١٨٧٨ الى الآن ... فمن عشرة السبعين ارتفع محصول الأرز ارتفاعا بطيئا مطردا حتى زاد على الضعف خلال فترة من خمسين الى ستين سنة ، وجاء ذلك نتيجة لزيادة غلة المحصول من كل فدان ، تبعا لزيادة المخصبات وزيادة العناية بتوليد النباتات ، وقد قوبلت زيادة الغلات اليابانية خلال ربع القرن الأخير — من القرن التاسع عشر وربع القرن الأول من القرن العشرين — بما يوازنها في غلات أوروبا الغربية . فكانت نسبة الزيادة هنا وهناك بمقدار اثنين في المائة كل سنة تؤدي الى ضعف المحصول بعد خمسين أو ستين سنة ، مما يفهم منه أن زيادة الزراعة بطيئة بالقياس الى زيادة الصناعة ، اذ قد علمنا أن محصول الحديد والصلب في اليابان كان يتضاعف كل خمس سنوات خلال هذه الفترة . ولنلاحظ أن الانتاج الزراعى يترقى من مستوى هابط الى حده الأعلى ، فلم تتغير النسبة

الاقليلا في اليابان منذ سنة ١٩٣٥ على الرغم من جهود التركيز الفنية .
« ففى الماضى اذن كانت زيادة الانتاج الزراعى بنسبة اثنين فى المائة كل سنة ، سواء فى آسيا أو أوربة الغربية . فهل ينتظر الوصول الى نسبة أكبر من هذه النسبة فى المستقبل بعد تقدم المعرفة الفنية وتقدم وسائل النشر والتلقين ؟ وجواب هذا السؤال أننا نعلم فعلا كيف نزيد مقدار الغذاء وكيف نزيد سرعة انتاجه ، ولكن زيادة غير كبيرة . ففى الولايات المتحدة — مثلا — زاد الانتاج الزراعى خلال العشرين سنة الأخيرة بنسبة اثنين فى المائة كل سنة ، بمد ما توافر لدينا من المعرفة بعلوم الحياة وعلوم الزراعة ووسائل الارشاد والمشورة ، وتكاد نسبة الزيادة فى الطعام — على هذا — تضارع نسبة الزيادة فى عدد السكان . ومن المعلوم أن سكان الولايات المتحدة يحصلون على الكفاية من الغذاء فلا تلح الحاجة بتعجيل النظر فى مضاعفة المنتجات . فلنوجه النظر اذن الى بلد معرض لنقص الأرزاق والثمرات .

« لقد أفاد برنامج حسن التحضير من مؤسسة روكفلر فى زيادة الانتاج بأرض المكسيك بنسبة ثمانين فى المائة خلال عشرين سنة ، تعادل أربعة فى المائة كل سنة . وقد ارتفعت نسبة الطعام بحساب الفرد الواحد ارتفاعا مناسباً مع تكاثر عدد السكان بنسبة ثلاثة فى المائة كل سنة ، وهذه الزيادة الملحوظة انما تيسرت بتوسيع مساحة الأرض المزروعة نتيجة لتحسين الرى وتعليم الزراعة وشتى المباحث الفنية ، وحصلت المكسيك أثناء ذلك على معونة فنية من الولايات المتحدة ساعدت على انجاز هذا التطور ، ومنه نرى مبلغ ما ترقبه — حدا أقصى — للتقدم الزراعى على الأقل فى حالة الافتقار الى التطورات الاجتماعية . أما البلاد الآسيوية فقد كان التقدم فيها دون هذا فى السرعة ولم تتجاوز نسبته نسبة

الزيادة فى عدد السكان الا بشئ يسير . ويصدق هذا حتى على بلاد كالهند بذلت فيها ولا تزال تبذل مجهودات قوية لتحسين أحوال التغذية، اذ يبلغ المال المخصص للزراعة فى مشروع السنوات الخمس نحو خمس نفقات المشروع كله ، فتقررت أعمال الري وأنشئت معامل السماد ونشرت دروس التعليم ، وأدت هذه الجهود الى زيادة نحو خمس عشرة فى المائة ، أى بمعدل ثلاثة فى المائة كل سنة ، ولا يزال نصيب أهل الهند من الغذاء مع هذا أقل مما كان قبل الحرب العالمية الثانية ، اذ بقى انتاج الطعام على حاله اثنتى عشرة سنة قبل الابتداء فى مشروع السنوات الخمس على حين كان عدد السكان مستمرا فى الزيادة .

« ... وقد علم من جداول الاحصاء والمقابلة أن زيادة الانتاج بوسائل الزراعة التقليدية لا تزال ترتفع حتى تنتهى الى مستوى يصعب المزيد عليه . فمما يسوغ لنا الأمل فى مضاعفة الفلات أن كثيرا من المساحات الزراعية فى العالم لا تزال بحالتها الهابطة قابلة للمزيد من التحسين . فكم من الناس على ظهر الكرة الأرضية نستطيع أن نزودهم بالثبونة الكافية بعد الانتهاء الى الحد الأقصى ؟

« ... بعد تذليل الصعوبات الاقليمية فى مناطق الأرض المختلفة يمكن تقدير المساحة التى يتم استصلاحها بنحو بليون فدان تظهر فوائدها الكبرى فى القارتين الأمريكيتين حيث تزداد المساحة بمقدار خمسين أو ستين فى المائة ، وأقل من ذلك فوائدها للقارة الآسيوية حيث تقدر الزيادة بثلاثين فى المائة . فاذا تم ارتفاع الانتاج فى هذه المساحات على النسبة الموهودة بالقارة الأوروبية بلغ محصولها نحو ضعفى محصول الكرة الأرضية فى الوقت الحاضر واحتاج اتمام العمل فيه الى زمن يتراوح بين ثلاثين وخمسين سنة والى مقدار من المال يبلغ نحو خمسمائة

بليون دولار تنفق لاقامة مراكز الارشاد على جوانب الكرة الأرضية وانشاء معامل السماد ونشر التعليم ... ويكفى المحصول — متى تمت جميع هذه المجهودات — لتموين عدد من السكان يتراوح بين أربعة بلايين أو خمسة ، وهذا على اعتبار أن سكان آسيا يظلون في تغذيتهم مكتفين بنسبة قليلة من المواد الحيوانية ، وأن سائر سكان العالم يظلون مكتفين بتمثيل عشرين في المائة من أسعار الحرارة في الأغذية الحيوانية ، وهو مقدار مناسب ملائم للصحة ، وإن لم يكن على أحسن ما يشتهى في ألوان الطعام .

« ... ولكن ماذا ينتظر متى بلغت غلة القدان في العالم ما يقارب غلته في أوربة الغربية ؟ هل لنا أن نأمل مزيدا من ارتفاع النسبة على أساس التجربة في اليابان ؟ قد نجازف بجواب عن هذا السؤال وننتظر مضاعفة النسبة بالاعتماد على مزيد من التركيز واستخدام التجارب العلمية والاكثار من جهود الأيدي العاملة . فإذا تأتى لنا بهذه الوسائل أن نرفع النسبة في ثلث المساحة المزروعة من الكرة الأرضية وأن نبلغ بثلاثيها ما يعادل النسبة الحاضرة في أوربة الغربية أمكننا — نظريا — أن نزود بالثؤونة عددا يتراوح بين سبعة بلايين وثمانية على معدل مناسب من التغذية الصالحة .

« والخلاصة أن توفير الأزواد الغذائية مستطاع بالتوسع في تطبيق الأساليب الفنية ، وأن مضاعفة الغلات الزراعية تتأتى بزيادة الري ، وزيادة المخصبات ، وزيادة المطهرات من الحشرات وجراثيم الآفات ، وزيادة التحسين في أنواع النبات ، وزيادة التركيز على المثال المتبع في اليابان . ونسبة هذه الزيادة في السنة بين اثنين وأربعة في المائة كل سنة ينبغي أن تجرى على وتيرة الزيادة في عدد سكان العالم ، ومتى وصلنا الى هذا

المستوى في زمن يقدر بما بين خمس وسبعين سنة ومائة سنة يكون عدد السكان قد بلغ مستوى الاستقرار .

وكل هذا عن الأطعمة التقليدية ووسائل التحضير الشائعة في الري والزراعة .

« غير أننا نستطيع أن نعالج بالكيمياء أجزاء من النبات تنبذ ولا تؤكل من قبيل الخشب والهشيم . ومن الممكن أن تعالج هذه النفايات بالأحماض الطارة فنجنى منها شرابا عسليا بمقدار النصف من زيتها ، ويكلفنا ذلك عشرة أمثال تكاليف العسل الذى نستخرجه من السكر والبنجر ، بل يمكن بعد ذلك أن تعالج هذه الأشرطة بالخمائر لنجنى منها مادة غنية بالبروتين ، كما أن الخمائر المستخرجة من العسل تصلح لتغذية الانسان .

« والخطوة العملية التى تجدى في تحقيق الناية الثابتة من تنمية الغذاء العالمى ينبغى أن تتصل بتدبير الماء . اذ هناك بقاع شاسعة تثرم الغذاء الوافر اذا استطع تخصيصها بالأمواه الكافية . فالبقاع المزروعة الآن بالوسائل التقليدية تساوى مساحتها نحو أحد عشر في المائة من الأرض المزروعة ، وهى تزداد زيادة سريعة في أمريكا الجنوبية وآسيا ، ويقدر أن أربع عشرة في المائة من الأرض يروى بتلك الوسائل التقليدية اذا حسن تصريف أمواه الأنهار في أرجاء العالم ، وقد يرتفع هذا المقدار الى عشرين في المائة ، يعجرى ريها وزرعها بالنفقات العادية ، وقلما تكفى مياه الأنهار والينابيع لزراعة مساحة أكبر من تلك المساحة ، فلا أمل اذن في تخصيص الصحارى والسهوب بالوسائل التقليدية وهى تزيد في اتساعها على مثلى سعة الأرض المزروعة ، وعلينا أن نلجأ الى ماء البحر لاستخدامه في اصلاح الأرض البور وزرعها . فكيف يتأتى

ذلك بالطرق الاقتصادية ؟ ان تكاليف فقدان الواحد من ماء البحر بعد تصنيفه واعداده للرئ تساوى ضعف ثمن الغلة التى تجنى منه ، فضلا عن تكاليف الأتنية والقناطر والأنابيب الموصلة للماء ، ولكن اصلاح الصحارى البور يظل مع هذا بابا مفتوحا عند الاضرار .

« ... أما عن الطاقة اللازمة فإن الوقود الذى يستنفده العالم — اذا بقى على حاله ولم يطرد فى الزيادة — يظل كافيا الى زمن غير محدود ، حتى لو نفدت جميع موارد الفحم والحفريات ، وذلك باستخدام القوى المائية والانتفاع بأحطاب الغابات ، ولكن هذا الوقود اذا ازداد عليه الطلب كما رأينا وامتد الازدياد بعد نفاد البترول فلا مناص للانسان من اللجوء الى أنواع من الطاقة غير أنواعها التقليدية . ونعرض لأنواع هذه — الطاقة المحتلة — فنرى أن ما كان منها من قبيل حرارة الأرض وقوى الرياح والتيارات المائية — على أحسن ما يرجى منها — محدود الفائدة ، اذ المواقع التى يستفاد فيها من تسخير هذه القوى قليلة اليوم بين أرجاء المسكونة ، وهى متى حسبت تكاليفها تبين أنها أقل بكثير مما يتطلبه سكانها ، ولنذكر على نطاق واسع أن معولنا الأكبر يزداد شيئا فشيئا على الطاقة المستمدة من الشمس والطاقة النووية ، وكلتاها كما نعلم الآن من الوجهة الفنية ميسور الاستغلال ، وانما المسألة فى أيهما أوفر نقعا تحول الى المسألة الاقتصادية .. وقد وضعت تركيبات شتى لتحويل الطاقة الشمسية الى كهرباء ولكنها كانت كلها كبيرة النفقة . ففى الأقاليم الحارة يستطيع استبدال الطاقة الشمسية بوقود الحفريات فى توليد الكهرباء من تسخين الماء ، وينبغى لتحقيق ذلك أن تقام الصفائح المعدنية لاستجماع الأشعة ، وربما بلغت نفقات العدد المقامة على كل فدان نحو عشرين ألف دولار ، تبنى تكاليف كهربائها على جميع التكاليف

المعهودة . ويمكن توليد الكهرباء أيضا من تسليط الأشعة على ما يشبه الموصلات الكهربائية Semi Conductors ، ويتنفع بها في بعض الصناعات الصغيرة ، ولكن توسيع العمل بها يقتضى من النفقات ما لا يطاق .

« وبين وسائل الاتفاع بالطاقة الشمسية غرس الأشجار في الشمس واحراق أحطابها ، أو تخيير السكر الذى نحصل عليه من غرس القصب والبنجر ، ويستخرج منه الكحول أو الغازات والسوائل لاستخدامها في توليد الكهرباء ، ولكن الحاجة الى الأرض المزروعة لتدبير الطعام لا تبقى من مساحاتها بقية تذكر لغرس أشجار الوقود . وثمة وسيلة بارعة وضعت أخيرا لتوليد الطاقة من طحلب يربى في مناطق مشبعة بشانى أكسيد الكربون ، ويجمع الطحلب ويخمر لتكوين الميثين والهيدروجين ، ثم تحرق هذه الغازات لتوليد الكهرباء ، ثم يرد ثانى أكسيد الكربون لثرىة الطحلب ، ويتأتى بهذه المثابة فى الاحوال الملائمة أن يتحول من واحد الى ثلاثة فى المائة من الطاقة الشمسية الى كهرباء ، والجهاز الذى يقام على هذا الأساس يمكن أن نحصل منه على الكهرباء بسعر يتراوح بين سنتين ونصف سنت وبين خمسة سنتات للكيلووات فى الساعة ، وتقدر قيمة الوقود السائل المستخرج منه بمائة وخمسين دولارا للطن الواحد ، ومع الشك فى امكان مزاحمة الطاقة الشمسية للطاقة النووية فى توليد الكهرباء فى نطاق واسع يلوح لنا أنها نافعة جدا فى النطاق المحدود ... والأرجح أن أهم وجوه النفع من الطاقة الشمسية فى المستقبل انما يقوم على تدفئة الفضاء ، ونحن نعلم أن المنازل يمكن أن تبنى فى الأقاليم الحافلة بالسكان بحيث يعتمد فى تدفئتها على الطاقة الشمسية دون غيرها الى ما يوازى مدينة بوسطن فى الشمال ، وربما حالت التكاليف الاضافية اللازمة لتشبيد المساكن دون استخدامها على سعة ، ولكن المأمول عندما

تعلو أسعار الوقود أن يبني معظم المساكن بحيث تنتفع غاية الانتفاع بالطاقة الشمسية .

« وانا لعلى يقين معقول الآن من امكان الحصول على الكهرباء من الطاقة النووية بسعر يقل عن سنت واحد للكيلووات في الساعة ، (عشرة ملات Mills) ... وفي مؤتمر المصالح السلمية للطاقة النووية الذى انعقد بمدينة جنيف سنة ١٩٥٥ هبط التقدير الى أربعة ملات ، والمنظور فى الولايات المتحدة أن يساوى فى المستقبل من أربعة ملات الى ستة . وقد درس ساير Sapir ، وفان هيننج Van Hyning حالة الطاقة النووية فى اليابان فتبين لهما أنه من الممكن الحصول على الكيلووات فى الساعة بسعر عشرة ملات حوالى سنة ١٩٦٠ وبسعر سبعة ملات حوالى منتصف سنة ١٩٧٠ تقارب تكاليفه خمسة ملات . ويقابل هذا السعر ستة أو سبعة ملات لما يستخرج من الفحم حديثا فى الولايات المتحدة وثمانية عشر ملا فى اليابان . ويرى — من ثم — أن الطاقة النووية قد تنافس الفحم فى مستقبل غير بعيد وأنها وشيكة أن تعم أقطار العالم فى حينها .

« وتختلف الأحوال فى معظم بلاد العالم عما هى عليه فى الولايات المتحدة فيما يتعلق بوفرة الوقود .. فاذا أضيف الى هذا الاختلاف بعض العوامل الأخرى كان للفارق مظهر أدعى الى الالتفات ، وأحد هذه العوامل فرق العملة الأجنبية . فان البلاد التى تعاني أزمة التوريد وتتكلف الكثير لمقابلة الواردات من الفحم والبترول بما يساوى قيمتها من محصولاتها — قد ينتهى بها الأمر الى تفضيل الاعتماد على الطاقة النووية مع ارتفاع سعرها . وهناك عامل آخر من عوامل الاختلاف يرجع الى اجتهد كل أمة فى تدير وسائل الكفاية الذاتية ، وليس تدير أمر البترول

بالأمر الموثوق به ، اذ كان شطر كبير من ينابيع بترول العالم كامنا في الشرق الأوسط حيث تغلب الحساسية لأطوار العلاقات الدولية ، وكثير من الأمم تحتمل التكاليف العالية لاستخدام الطاقة النووية وتفضل ذلك على مورد أرخص منها ولكنه غير مضمون .

» ويظهر أن الاتحاد السوفيتي له حالة خاصة فيما يتعلق بلوازم الطاقة الذرية . فإن بلاد الاتحاد — على ما تملكه من مناجم الفحم الغنية — يقع فيها معظم هذه المناجم بين أرجاء سيبيريا ، وتظل بقيتها مفتقرة الى الوقود ، ولهذا يستورد في كل سنة على ما يظهر نحو خمسة عشر مليون طن من الفحم من قره غنده وقازاقستان الى روسيا الأوروبية ، وهي مسافة تبلغ من ألف وخمسمائة ميل الى ألتاي ميل ، وهذا أحد الأسباب التي حملت الحكومة السوفيتية على الاهتمام بتصنيع سيبيريا ، وهو كذلك أحد الأسباب التي دعت الى إقامة خمس محطات لتوليد الطاقة النووية في موسكو ولننجراد وجمال الأورال . ومن خلاصة ما تقدم يرى جليا أن الطاقة النووية سيكون لها دور هام في بقاع كثيرة من العالم وبخاصة في أوربة وأمريكا الجنوبية والشرق الجنوبي من آسيا واليابان ، وإن ذلك يتم حالما يتهيا أعداد الأجهزة الصالحة لتوليد الكهرباء بسعر عشرة ملات للكيلووات الواحد في الساعة أو أقل من ذلك . ومن سخرية المصادفات أن الولايات المتحدة التي تملك — على الأرجح — أهم المعدات الفنية لاستخدام الطاقة النووية لا تشعر بالحاجة اليها في الوقت الحاضر الا فيما يلزم للمقاصد العسكرية ، وإنها عندما تشعر بالحاجة اليها سوف يأتي ذلك على بطة بالقياس الى الكثير من بلدان العالم .

» .. وكلما قاربت ودائع العالم من البترول أن تنفذ — كثر الاقبال على استخراج الوقود السائل من الصفاقح الصخرية ورمال القطران

وتقطير الفحم ، ومن حوالى سنة ١٩٧٥ ينتظر أن تتسع الفجوة بين البترول والفحم باعتبارهما ينابيع أولية لتوليد الطاقة ، وينبغى بعد سنة ١٩٨٠ أن تكون للطاقة النووية نسبتها المحسوسة باعتبارها بديلا للوقود المستخرج من الحفريات فى توليد الكهرباء ، وقد تبلغ هذه النسبة ثلث المستفد من الطاقة حوالى نهاية القرن العشرين .. فإذا قارب القرن المقبل منتصفه ، فالغالب أن يكون المعول على الطاقة النووية فى أكثر ما نحتاج اليه مع الاحتفاظ بودائع الفحم لتوليد الوقود السائل وبعض المواد الكيميائية .

« ولنسأل الآن : كم من الزمن ننتظر أن تبقى فى الكرة الأرضية ذخائرها من عنصر الأورانيوم وعنصر الثوريوم صالحة لتزويد هذا العالم الصناعى بالوقود ؟ .. ان هذين العنصرين هما — كالفحم والبترول — من وقود الحفريات ، تكونت كلها مع تكوين العناصر الأرضية ولا يتكونان الآن من جديد ، فمقدار ما نحصل عليه منهما محدود ، ولكنهما — على هذا — يتجان من الطاقة أضعاف ما يحتويه الفحم والبترول ، ويرجع ذلك الى أن العنصرين موجودان فى الطبقات السفلى بمقادير وافرة من بقية القشرة الأرضية .

« وتحوى القطعة العادية من الصخر المحبب — الجرايت — أجزاء عنصر الأورانيوم بنسبة أربعة من المليون وأجزاء عنصر الثوريوم بنسبة اثنى عشر من المليون ، الا أن كلا من العنصرين فى الطن المتوسط يحتوى ما يساوى طاقة خمسين طنا من الفحم ، ومن الطبيعى ان هذه الطاقة ليست كلها ميسرة للاتقاع بها لما تستلزمه عملية اخراج العنصرين من التكاليف بين كسر الحجارة وسحقها ونقل صفوتها الى المعمل الكيىمى ، ولا حاجة الى القول بأن هذه العملية لا تجدى شيئا اذا تساوت تكاليف

الطاقة اللازمة لها وتكاليف الطاقة التي تستمد بعد ذلك من العنصرين. « على أنه قد تبين أن العنصرين يوجدان في الصخر على نحو يجعل الطاقة اللازمة لاستخلاصها جد قليلة ، ويستطاع لهذا أن يستخلص من طن الصخر ما يعادل الطاقة المستمدة من خمسة عشر طنا من الفحم بتكاليف معقولة من الوجهة الاقتصادية ومعنى هذا أن الانسان غير مفتقر الى استخدام أجود أنواع الأورانيوم والثوريوم لتوليد الكهرباء ، اذ يستطيع أن يعول على الموجود منهما في القشرة الأرضية .

« ويحتمل على طول المدى أن تتولد الطاقة من تفاعل الحرارة والطاقة النووية ، أى من التهام الهيدروجين باعتباره عملا مستقلا عن انشقاق الأورانيوم ، ولا يعلم الى الآن كيف تجرى هذه العملية وإن كان إمكانها حقيقة مسلمة ، فاذا تمكن العلم من تذليل المصاعب الفنية فكل ما على الأرض من البحار مدد صالح للارتفاع به في توليد هذه الطاقة . وقد تكون هذه العملية أكبر كلفة من عملية شق الأورانيوم . الا أنها حاضرة للارتفاع بها في حينها يوم يحتاج اليها .

« ... ويتضح في الختام أن ذخائر الطاقة التي يعتمد عليها الانسان موفورة الى زمن بعيد ، وعلينا أن نحول هذه الذخائر من قوة مخزونة الى قوة فعالة ، وأن السؤال عن امكان هذا التحويل في الوقت المناسب لسؤال حقيقى بالتوجيه والتأمل . اذ يتوقف جوابه على خليط مشتبك من الظروف السياسية والاقتصادية والاجتماعية » (١) .

(١) هذا الفصل ملخص بتصريف من كتاب « مائة السنة التالية » .

٢ - التعليم

أخذ الفرييون اسم المدرسة من كلمة يونانية بمعنى الفراغ . لأن طلب العلم كان في الزمن القديم شاغلا من شواغل الفراغ يستطيعه من يستغنى عن العمل أو يعجز عنه . فمن علامات الزمن أن تصبح المدرسة مدار العمل كله ، لا يستغنى عنه أحد في جميع الوظائف الاجتماعية ، وتدعو اليه ضرورات المعيشة كما تدعو اليه مطالب الفهم والتهديب . لا بد من المصانع لتزويد العالم بمعرفة المعيشة ، ولا بد من الخبراء والصناع لإدارة المصانع ، ولا بد من المدرسة لتخريج الخبراء والصناع . ويكاد المختصون بتدبير مطالب التعليم الفني في الحاضر والمستقبل أن يشعروا بأن الحاجة أكثر من العدد المطلوب .

يقول مؤلفو كتاب مائة السنة التالية :

« تعتبر الولايات المتحدة في الوقت الحاضر أدق المجتمعات تركيبا صناعيا في العالم . إذ تمهد الفرص التي تكاد لا تصحى للتعليم من شتى فروع مع الحرية في اختيار الوظائف والأغراض الفنية . فإذا درسنا الموارد التي تؤخذ منها القوى الفكرية دراسة نقد وتحليل تسنى لنا أن نلم بمثال حسن لقضايا العرض والطلب في مسألة تدبير المهندسين والعلماء مع الحرية الاقتصادية .

« ومنذ سنوات عدة يلاحظ النقص في عدد العلماء والمهندسين ، وهو نقص يزداد حرجا ولا نرى له الآن نهاية قريبة . وبلغ من حرجه أن المنظمات الصناعية تحد من جهود البحث والتحسين لقلّة العاملين المدربين ..

« ... وتتباين الآراء عن السبب الصحيح لهذا النقص الحاضر ،
فيرى بعضهم أنه راجع الى نقص المواليد في سنوات الكساد وما تلاه
من نقص الاقبال على معاهد التعليم العليا حوالى سنة ١٩٥٠ ، ويرى
آخرون أن كثرة الطلب على الخبراء من جراء النفقات الكبيرة على
شئون الدفاع هي التي أدت الى الشعور بذلك النقص . وسنرى على
أية حال ان النقص انما جاء من دقة التركيب الصناعى فى الولايات
المتحدة وقصور وسائل التدريب والتحضير عن مداركة الطلب على
حسب الحاجة » .

وبعد الافاضة على هذا النحو فى شرح وجوه الحاجة الى الطاقة
الفكرية وازدياد هذه الحاجة على توالى الأيام عقد مؤلفو الكتاب فصلا
بعنوان « مدى الطاقة الفكرية المدخرة » بدءوه بهذا السؤال : ما هو
أقصى ما يتيسر لنا من ذخيرة الطاقة الفكرية ؟ ثم أجابوا عنه بما يلى :
« اتنا نستطيع أن نحصل على ضعفى عدد العلماء والمهندسين اذا
أزلنا العوائق التى تتعرض من جرائها لنقص التعليم بين الفئة الصالحة
لاتمام تعليم الكليات فى العلوم والهندسة . ويتضاعف هذا العدد مرة
أخرى اذا فتح باب التعليم الفنى للنساء وأمكن اغراؤهن بالاقبال عليه
وشجعلن على هذا الاقبال . وهذه الزيادة المضاعفة تعطينا أربعة أمثال
العدد الذى نخرجه الآن من العلماء والمهندسين دون أن ننس بطلبات
الصناعات الأخرى . وكذلك يزداد تقع ذوى الكفايات الفنية اذا نحن
أحسننا استخدام قواهم كما ينبغي وشجعناهم على المزيد من الانتاج
والابتكار . فتصبح ذخيرتنا من الطاقة الفكرية ثمانية أضعاف ما نحصل
عليه الآن . وقد تقدم أن لاحظنا أن المحصول السنوى وعدد المتخرجين
من العلماء والمهندسين يبلغ عشرة أضعافه كل خمسين سنة فى الولايات

المتحدة منذ سنة ١٨٠٠ وتساءلنا هل يمكن تكرار ذلك في نصف القرن الباقي منذ اليوم الى سنة ألفين ؟ فنقول ان تكرار ذلك مرجح ، وأنه فيما يتعلق بالولايات المتحدة يستطيع الوصول الى عشرة أضعاف مالدينا من المحصول الفنى وعدد العلماء والمهندسين . وربما كان ذلك هو الختام .

« ومن المهم أن ننبه أن هذه النتيجة ميسرة بغير حاجة الى حمل الطلاب على ترك الدراسات الأخرى التى تساوى هذه الدراسات فى الزوم والفائدة . فليس فى تقديرنا أن يزيد عدد الخريجين من العلماء والمهندسين وأن تتغير نسبتهم المطردة منذ ثلاثين سنة بل تبقى على حالتها الى نهاية القرن العشرين .

« ومن المهم كذلك أن نذكر أن المدد الذى يتوافر لنا من العلماء والمهندسين لن يظل على ازدياد الى غير نهاية فى المستقبل على نسبة هذه الزيادة فيما مضى ... وفى أوربة — كما فى الولايات المتحدة — ينقص مدد الطاقة الفكرية ، فيبلغ عدد العلماء والمهندسين فى أوربة الغربية أربعمائة وخمسة وعشرين ألفا من مجموعة السكان الذين يبلغون مائة وأربعة وخمسين مليون نسمة ، ويقابل ذلك فى الولايات المتحدة سبعمائة وستون ألف مهندس من عدد السكان الذى يبلغ مائة وثمانية وستين مليون نسمة ، وينطبق على الحالة فى القارة الأوروبية كل ما ينطبق عليها فى الولايات المتحدة ، مع ملاحظة الفارق بين التعليم الجامعى هناك والتعليم الجامعى عندنا ، فعلى الولايات المتحدة يلاحظ أن ثلاثين فى المائة من كل طبقة من طبقات السن ينبغى أن يتمموا التعليم فى الكلية ، على حين أن التعليم العالى فى أوربة مقصور على النخبة القليلة ولا تزيد نسبة المتممين للتعليم بالكليات على خمسة فى المائة ، وسيزداد عدد العلماء

والمهندسين زيادة كبيرة كلما اتسع نطاق التعليم الحر وتمكن الطالب من المضى فيه الى غاية استمداه .

« على أن الحالة في الاتحاد السوفيتى تختلف عن كلتا الحالتين وتتيح لنا بابا نافعا من أبواب المقارنة بين النظم والاجراءات . ففى الاتحاد السوفيتى ينظم التعليم العام بحيث يوافق حاجة الدولة وينظر الى مهمة التعليم نظرة عالية ، والشباب الروسى يشجع على الترقى فى درجات التعليم الى أعلى ذروتها وينال من الامتيازات والوظائف بقدر ما ينال من محصول الدراسة ، وينتقل الطالب من درجة الى درجة فى مراحل الدراسة حسب نجاحه فى امتحانات المسابقة ، وتكفل الدولة بنفقات التعليم وقد يمنح بعض الطلاب معونة فى أثناء سنواته المدرسية ، وتتجه العناية فى التعليم العالى الى العلوم الفنية كما تتجه الى الطب والزراعة وصناعة التدريس . ونحو نصف طلاب المعاهد العليا يتفرغون لهذه الدراسات ، وستون فى المائة منهم متخصصون للدراسة الفنية والعلوم الطبيعية . »

« فالاتحاد السوفيتى يشعر بمسيس الحاجة الى التعليم الفنى المتابعة بالتقدم السريع فى سياسة التصنيع ، وينجم عن ذلك أن يلاحظ فى نظام التعليم أن يجور عدد الفنيين على عدد المتخصصين للمباحث الذهنية ، وإذا تخرج الطالب من المدرسة العليا يكون قد أمضى ست سنوات فى علم الحياة (البيولوجى) وخمس سنوات فى العلوم الطبيعية وأربع سنوات فى الكيمياء وأربعا فى الرياضيات ، يقابل ذلك عندنا أن الطالب الذى يريد أن يتخصص للعلم ينفى سنتين فى دراسة علم الحياة وسنة فى العلوم الطبيعية وسنة فى الكيمياء وثلاث سنوات فى الرياضيات . والطالب الروسى فى مستوى تعليم الكلية يعتبر من السعداء المجدودين اذا استطاع أن يصل الى مدرسة فنية ، لأنه يتمكن بذلك من الارتقاء

الى الطبقة الممتازة فى البلاد الروسية اليوم ، وفى وسعه بوظيفته العلمية
أو الهندسية أن يقتنى سيارة ويسكن فى جناح مستقل ويحصل على
مرتب حسن ويشغل مركزا من مراكز التقدم والنفوذ ، وعلى هذا نجد
أن الروسين قد عملوا بكثير من النظم والاجراءات التى بحثناها فيما
تقدم ورأينا أنها مجدية فى الاستكثار من المهندسين والعلماء فى الولايات
المتحدة . فالاتحاد السوفيتى اذن قدوة يحتذى بها فيما يمكن ادراكه اذا
روعى فى نظام التعليم كله أن يدار لغرض واحد وهو تخريج أكبر عدد
مستطاع من العلماء والمهندسين والأطباء والمدرسين مع التضحية القريبة
بالدراسات الأخرى من قبيل العلوم الانسانية والأشغال والتجارة . وقد
كان من نتيجة هذه الخطوة أن الاتحاد السوفيتى يسبق الولايات
المتحدة ويخرج ضعف ما تخرجه من المهندسين والعلماء .

ويلوح لنا من المحتمل أيضا أن هذه الفجوة ستوسع فترة أخرى من
الوقت . ويضاف الى هذا أن جميع المهندسين والعلماء فى الاتحاد
السوفيتى يعملون فى صناعاتهم على حين أن الذين يعملون فى صناعاتهم
عندنا حوالى ثلثى المهندسين وثلث العلماء ، وأن نحو الثلث من الفنيين
فى الاتحاد السوفيتى نساء ، ومعدل النسبة فى تخرج المهندسين والعلماء
هناك توحى إلينا أن الأمة التى تريد أن تقتدى بالاتحاد السوفيتى وتتخذ
لها خطة كخطته الصارمة فى التهوين من شأن الدراسات غير الصناعية
سوف تصل الى نتيجة أكبر من النتيجة التى أشرنا إليها آنفا ، ولكن مع
تضحية ذات بال بالحرية .

وفى وسعنا عند تقدير الطاقة الفكرية المدخرة فى الأمم المتخلفة أن
نجرى على المنهج الذى توخينا . عند الكلام على الولايات المتحدة .
لأن توزيع الملكات الذهنية على قدر ما نعلم مشابه لتوزيعها بيننا ، ويكاد

أن يكون المتوسط من ثلث أبناء الأمة الى نصفهم قادرين من وجهة الملكات الذهنية على كسب معرفتهم في معاهد التعليم العليا .

« وهناك كما لا يخفى عوامل اجتماعية وثقافية واقتصادية يرى معها أنه من البعيد — ان لم يكن من المستحيل — أن تقدر تلك الأمم اليوم على تخريج المتعلمين في الكليات بهذه النسبة . فليس ثمة دلائل على التقدم الذهنى ظاهرة في المجتمعات البدائية أو في تلك المجتمعات التى لا بد لها من تركيز جهودها المباشرة لتحصيل ضروراتها من الطعام والمأوى ، مما يسمح لنا — نظريا — أن نقدر وجود ودائع من الطاقة الفكرية لم تمس الى الآن في أرجاء العالم ، وبينما تتناقص هذه الدوائع في الولايات المتحدة وأوربة الغربية تظل في العالم بجملته ودائع عظيمة منها . فاذا استطاعت الهند بما فيها من سكان يبلغون ثلثمائة وستين مليوناً أن تخرج من المهندسين والعلماء عددا يضارع في نسبته أقصى ما نستطيع تخريجه — أى أربعة أمثال عددهم الحاضر — ففى وسعها أن تخرج أربعمائة وخمسمائة ألف كل سنة ، وهو عدد يكاد يساوى عدد المتعلمين من حاملى البكالوريا العلمية عندنا في الوقت الحاضر .

« وظاهر — من ثم — أن رصيد الطاقة الفكرية العالمية — عظيم جدا . وكلما مضت الأمم الأخرى في التصنيع تضاعف العمل الذى يبقى على الطاقة الفكرية أن تنجزه ، وقد يتيسر لنا في الولايات المتحدة أن نستورد الخبراء من الخارج ونعتمد على الاستيراد كوسيلة موقوتة الى حين ، اذ لابد أن يأتى الزمن الذى يوجب استبقاء هؤلاء الخبراء في البلدان التى تئسوا بين ظهرانيها ، ومتى نظرنا الى الأمد الطويل جاز لنا أن نقدر أن العالم سيعتمد على محصوله من الطاقة الفكرية في أعمال التصنيع كما نعتمد نحن على طاقتنا الفكرية الآن » .

وبعد عرض هذه التقديرات عن مطالب العالم من الطاقة الفكرية استجابة لضرورات التصنيع والتموين ، عرج مؤلفو الكتاب على تقدير عوامل النكسة التى قد تعرض لبرامج التنظيم فى المجتمعات المصنعة على احتمال وقوع الحرب أو توقعها وما يستدعيه هذا التوقع من صرف الجهود الى أعمال الدفاع والتسليم .

قالوا من فصل عنوانه : نظرة الى الأمد البعيد :

« ان المجتمع المصنع أشد استهدافا للخلل والتهدم مما يخطر للكثيرين . لاشتماله على شبكة متوشجة من المناجم والمصانع يصل بينها مباشرة — وغير مباشرة — نظام متماسك من المواصلات ، مما ينجم عنه شل الحركة فى المجتمع كله اذا أصيبت مفاتيحه المحكمة ، ويتبع ذلك امتناع وسائل الاصلاح بعد وقوع التعطيل ، فلا تتأتى إعادة الشبكة الى العمل قبل تعريض المجتمع كله للهلاك » .

واستطرد المؤلفون من ذلك الى بيان أثره فى البلاد التى لم يتم تصنيعها ف ضربوا المثل بأقليم كجزيرة سيلان وقالوا : « انها اذا حدث — مثلا — انها لم تستطع أن تحصل على المادة المطهرة المعروفة بالدى دى تى فقد يفضى هذا النقص الى تفشي الوباء وزيادة الوفيات فجأة زيادة جائحة تمتع معها أساليب الوقاية السهلة ، فيسرى الوباء الى البلاد التى تجاورها وتأوى مئات الملايين كالهند والصين ، وتعرض هذه البلاد للدمار الجائح كما تعرضت له مجتمعات وافية التصنيع » .

قالوا : « وأهم من ذلك أن القدرة على الحرب تزداد بازدياد القدرة على التصنيع ، فالأمة التى تملك معدات الحرب لا بد أن تملك نظاما صناعيا واسع النطاق أو أن تزود بهذه المعدات ممن يملكونها . وكلما امتدت حركة التصنيع زاد عدد الأمم التى تقدر على الحرب وعلى تزويد

نفسها بأسلحتها من المدافع والطائرات والقذائف النووية ، وقد رأينا أن اليابان وبلاد الاتحاد السوفيتي كانت بين أحدث الأمم التي دخلت ميدان التصنيع وآل بها الأمر الى المواقف الخطرة كلما تهيأت لها معدات القدرة على شن الحروب الحديثة .. ترى ماذا عسى أن يحدث اذا تسنى للأمم كالهند والصين أن تملك هذه المعدات ؟

ومن جوانب الخطر التي تواجهنا ذلك التلف المعقول من قبل الشعوب على تحسين أحوالها . فالتصنيع عمل بطيء عند النظر الى عمر الانسان ، ومدة سنوات خمس أو عشر ، تبدو من حيث التصنيع خطوة سريعة جدا من خطى النمو والتقدم . ولكن الانسان الفرد يحتاج الى أمد من الزمن كي يشعر بالتحسن في معيشته ، ويعود سبب من أسباب ذلك الى أن الجهود الأولى من محاولات التصنيع ينبغي أن تخصص لاقامة العدد والمعامل التي تستعد للإنتاج بعد ذلك . فتنبي المعامل التي تصنع الآلات والأدوات ويقصر إنتاج السلع والبضائع المستنفدة على أقله وألزمه . ومعنى ذلك بلغة الاقتصاد أن يكون هناك ادخار ورأس مال متجمع يترتب عليه تأجيل ارتفاع المستنفد بالصناعة الى حين ، ثم يترتب على هذا التأجيل في المدن الناشئة على الخصوص شعور بالقلق يؤدي الى الاضطراب والعنف ، ويشتد هذا القلق مع ابطاء تهيئة المطلوب من الأغذية على حسب الاستعداد الحاضر . وقد رأينا أنه من الممكن في السنين الخمسين التالية زراعة وجه الأرض للحصول على غذاء يكفي سكان الكرة الأرضية المتكاثرين اذا استطعنا تجويد العمل الذي نقوم به الآن ، وقد يتسنى لنا تدبير الغذاء في القرن المقبل اذا توخينا في الإنتاج وسائل أفضل من بعض الوسائل غير الاقتصادية التي تتوخاها الآن . ولكن مما يؤسف له أن إنتاج الطعام الكافي لا يمنعه مانع من الوجهة

النظرية في حين أنه من وجهة التنفيذ لا يستطيع سنة بعد سنة حسب الزيادة في عدد الأتقن خلال تلك السنة . وما لم يتيسر لنا اقلال النسل أو التعجيل بالانتاج فعلينا أن نتوقع من أعمال التصنيع أن أقاليم يجوع سكانها ويظلون زمنا طويلا في المستقبل جائعين . وثمة خطر آخر نواجهه اذا أفضى قلق الشعوب المتخلفة الى اقامة الحكومات المستبدة محاكاة للاتحاد السوفيتي أملا في التعجيل بخطوات الادخار والتصنيع وتعميم الزراعة . وقد وقع ذلك فعلا في الصين ، وتحاول الهند أن تحقق برامج التصنيع على أساس النظم الديمقراطية في بيئة اقتصادية بعضها على نمط اشتراكي وبعضها خاضع للولاية الخاصة . فاذا استمر التصنيع واستمرت زيادة السكان وقلت الإلمعة واشتد القلق والتذمر فلا ندرى هل تقوى الديمقراطية هنالك على مقاومة الطوارئ التي خلقتها ويجوز أن تقضى عليها ؟ ففي هذه الأيام التي يتأتى فيها قلب النظام الديمقراطي بين ليلة ونهار يتعذر التحول من الاستبداد الى الديمقراطية ، لما يتوافر للحكام من ذرائع الاقناع والاضعاع .

« فاذا أمكن في الحقبة التالية أن تتجنب الحرب النووية ، وأمكن الأقاليم المتخلفة في الوقت الحاضر أن تحقق برامج التصنيع فقد اقتربنا من الزمن الذي يتم فيه تصنيع العالم ويستطاع فيه أن نقيم أودنا باستخدام الأردأ فالأردأ من المواد الصالحة حتى نلجأ أخيرا الى صفخور القشرة الأرضية والى غازات الهواء وأمواه البحار ، ويومئذ تكون صناعة المناجم قد زالت وخلفتها مصانع كيميية متشعبة الأغراض تزود من الصخر والهواء وأمواه البحار وتفيض منها موارد تشمل الماء العذب والقوى الكهربائية ومواد الوقود السائل والمعادن . ومتى أفضى الانسان الى هذه المرحلة من ثقافته فقد بلغ الى الطريق التي لا رجعة فيها ،

فلا استئناف بعدها للطريق اذا وقع الخلل والانتقاض في نظم التصنيع العالمية . فان السير على برامج التنظيم انما سهل الابتداء به والمضى فيه . بما كان في حوزة الانسان من موارد الحديد والفحم والنفط والنحاس والنفط والكبريت وغيرها من المواد النافعة ، وكلها صائرة الى النفاذ بعد حين . ولكن معارفنا النفيسة تتيح لنا أن نستغنى عنها ما دامت حضارة التصنيع قائمة . أما اذا وقعت الواقعة واختلف صوت الحضارة فمن المشكوك فيه أن تقدر بعد ذلك على النهوض فوق طبقة الميشة الزراعية .

« ان المصادر اللازمة لاعادة الانتفاع بالصخر وماء البحر واعادة تركيب النظم المتشابكة من برامج التصنيع قد تكون أعظم جدا مما يستطيع السيطرة عليه . وتصور مثلا أن القوة اللازمة لاعادة الشبكة الصناعية لا بد أن تستمد من مصادر نووية وأن هذه المصادر لا بد أن تقام بوقود غير وقود الفحم والنفط وكل وقود عدا الصخور ، ففي هذه الحالة — مع فقدان الطاقة الصالحة — يتعذر الانتفاع ببقايا الحضارة الصناعية ، وسيأتى اليوم الذى قد تنسحب فيه المعرفة الفنية وتجنح الى الاحتجاب ، وقد حدث في القرون الوسطى أن أمناء تلك العصور استخدموا وجهات الرخام الرومانية في المباني الجديدة حقبة من الدهر بعد نسيان الكثير مما عرفه الرومان من هندسة البناء ، وإن الذى يحدث غدا في مثل هذه الحالة لأعظم مما حدث من قبل بكثير .

« وكذلك نرى أن مشكلات الهند كثيرة خطيرة ، واننا من الوجهة النظرية قادرون على تدبير حلولها بما نملكه من القدرة الفكرية ، ومثال ذلك أن بعض الأخطار يسهل اتقاؤها باقامة الهيئات الدولية التى يراد بها منع الحروب كهيئة الأمم المتحدة وسائر الهيئات التى تشرف عليها ، وغير هذه الأخطار قد يسهل اتقاؤه ببذل الجهد فى الاقلال من ظروفه .

التعرض والاستهداف ، وغيرها قد يسهل اتقاؤه بالاتفاق بين المجتمعات المصنعة على تهديد دور الانتقال الى التصنيع في المجتمعات المتخلفة بأقل ما يستطيع من المشقة ، ويتم هذا الانتقال باعارة رأس المال والاعانة بالخبرة الفنية ، كما يتم أيضا بابتداع أساليب مستحدثة في الصناعة والزراعة والتعليم وتحديد النسل ، وهى أساليب لم تستخدم في الغرب حتى الآن لقلة الحاجة اليها ، ولكنها قد تجدى كبير الجدوى في البلاد التى لا تزال آخذة ببرامج التطور .

« وقد شرعنا منذ خمس وعشرين سنة في جمع المعلومات النافعة للاهتمام الى أفضل الأساليب لمعونة البلاد المتخلفة على انتاج طعامها ، وأخذنا ندرك بعض العقد والعوائق التى تحد من محاصيل الزراعة ، ورأينا أن سير العمل ببطء في مشروعات الزراعة لأنه يستدعى تعليم العدد الكبير من الزراع وتعديل طرائقهم وأساليب تفكيرهم وآرائهم الثقافية ومأثوراتهم التقليدية ، وهى جميعا مما يسر تغييره في وقت قريب . واثنا لى ميسر الحاجة الى مزيد من الفهم والاحاطة بعوامل نشر الأساليب الزراعية الجديدة وتشجيع المجتمعات المتخلفة على قبول المعرفة المستحدثة ، وكذلك ينبغى النظر في أمر تحديد النسل عند البحث في ترقية الأحوال الاقتصادية ، ولعل الصعوبة في تحديد النسل في المجتمعات الزراعية ترجع الى الآراء والمعتقدات . على أن تحديد النسل عندها يفيد في التطور الاقتصادى ويعتبر بمثابة الزيادة في محصول الزراعة والصناعة ، ومن الواضح أن الشعوب التى تريد المحافظة على بعض نسبة الوفيات ينبغى أن تقابل ذلك بنقص المواليد ، ومؤدى ذلك قبول تحديد النسل وأن تكون الحيلة لاقضاء الجوع والفاقة بمقدار قبوله في أوسع نطاق .

يبد أننا اذا أمعنا النظر وأبعدناه الى أقصى المدى فيما تترقب للعالم الواسع من الأطوار خلال القرن المقبل — فالمشاكل الكبرى من قبل الصناعة أهون من مشاكل العلاقات بين الناس ودوائى التفاهم بينهم على التعاون والاتفاق ، وأن ينظموا أنفسهم بحيث تنصرف عقبتهم وتصورهم الى المشكلات التى تواجههم ، وتتلخص مشكلتهم الكبرى فى موالاة قواها الفكرية بالتوسيع والتوفير والتحسين والتعبئة والتجهيز .

« ان العلماء السلوكيين والأخلاقين أخذوا يكشفون الغطاء عن بعض مبادئ السلوك الانسانى ، وسيزدادون بها علما ويعملون عليها فى تربية أطفال أهم وأسلم ، وفى تمكين الناشئين من الارتفاع — أتم ارتفاع — بملكاتهم ومواهبهم ، ولنا أن نأمل الاهتمام الى آراء خير من آرائنا الحاضرة فى ادراك طبائع الانسان وأسرار التفكير المنتج وأسرار التخيل والبصيرة الباطنة ، وكلما ازددنا علما بدوافع حركات الجماعات وبواطن السلوك الاجتماعى والسياسى أعان هذا العلم على توجيه العواطف والأحاسيس الى العمل البنائى والأهداف الصالحة ، وعلى صرفه عن أعمال الهدم والعدوان ، والاكتثار شيئا فشيئا من عدد الشبان القادرين على الابتكار والابداع .. ولكن هل تتوافق المساعى الموجهة الى الإصلاح الحيوى والسلامة البدنية والمساعى الموجهة الى تنمية الادراك وسلامة التفكير ؟ وهل يتخذ الانسان الخطوة اللازمة فى الوقت اللازم لحسن التصرف فى مسائل التصنيع التى تفتأ تتشابك وتتركب على الدوام ؟ هل يسوس الانسان دوافع شعوره قبل أن تهلكه وتقضى عليه ؟ ذلك هو محور المشكلات جمعاء .

« لقد رأينا أن الانسان قادر — من حيث المبدأ — اذا أراد أن يعيش عيشة الوفرة والانشاء فى نطاق الحرية ، وظاهر أن الصعوبات جمة

والأخطار كثيرة ، ولكن الأمر الواضح هو ما ينبغي على الانسان أن يقوم به لتذليل العقبات ، ويبقى علينا أن نرى غدا هل يدرك هذه المشكلات في حينها ليبلغ الى حظ من السلامة أوفر وأعلى ، أو يسمح بضياح حظه .
الراهن من الحضارة وذهابه الى حيث لا نجاة ولا مأب . ومصير المجتمع الصناعي يدور حول السؤال عن اقتدار الانسان على العيش مع أخيه الانسان .



هذه البحوث التي لخصنا بعضها وترجمنا بعضها بقليل من التصرف ، قد أملت بمستقبل التعليم فيما يواجه ضرورات التكوين والتصنيع ، وفيما يواجه ضرورات التفاهم والتعاون بين الأمم خلال الفترة التي تنقضى في تعميم هذا التعليم والترغيب فيه ، ويرى الخبراء أن اعداد العالم للمعيشة الحرة الرخية أمر مستطاع ميسر الأسباب اذا صحت عزيمة الانسان عليه .
وليس أوسع من آفاق التعليم وأغراضه عند الكلام على أثره في حاضر العالم ومستقبله ، ومن هذه الآفاق الواسعة أفق التعليم فيما يحدثه الآن وما يحدثه غدا من الأثر السريع في تكوين المجتمع وتأليف طبقاته . وهيئاته التي تتولى شئون معيشته ومعاملاته ، وهو ذلك التكوين الذي يرتبط بكل مصير قريب تصوره لسياسة الأمم في داخلها وسياسة الأمم المشتركة بينها . ومن أهم البحوث التي اطلعنا عليها أخيرا بحث للخبير الاقتصادي الأمريكي الأستاذ بيتر دراكر Drucker عن تكوين الكثرة الاجتماعية من أصحاب المراتب وتناجح هذا التكوين فيما يتعلق بمذاهب الاجتماع وأطوار الشعوب وخطط السياسة الكبرى . وقد افتتح الأستاذ بحثه مشيرا الى الزيادة المطردة منذ سنوات ثلاث في عدد أبناء الطبقة المكونة من ذوى المهن الصناعية والفنية والادارية بين سكان

الولايات المتحدة ، وقال انه يعنى بها الطبقة التى تجعلها كلمة الطبقة الوسطى من أصحاب المرتبات ، ثم قال :

« منذ ثلاث عشرة سنة — يوم خرجنا من الحرب العالمية الثانية — كان عمال الصناعة لا يزالون أكبر طائفة من طوائف المجتمع الأمريكى ، ينتمى إليها واحد من كل أربعة فى المجتمع ، وكان ذلك ختام فترة بدأت منذ مطلع القرن التاسع عشر حين نشأت عندنا معامل المصنوعات .. أما الآن فواحد من كل خمسة ينتمى الى طائفة أصحاب المرتبات المختصين. بالثمن والادارة ويقرب عددهم من ثلاثة عشر مليوناً » .. الى أن قال :

« وفى سنة ١٩٧٥ أى بعد سبع عشرة سنة فحسب — ترقب أن يبلغ تتاجنا الصناعى ضعفى تتاجنا فى الوقت الحاضر وأن يزداد عدد الصناع بيننا بمقدار الثلث ، ولكن الطائفة التى تملو نسبة زيادتها على نسبة الصناع ونسبة السكان جميعا هى الطبقة الوسطى من أصحاب المرتبات ، ومتى تمت دراسة الصبية والبنات الذين يدخلون المدارس الآن ، ومضت سبع عشرة سنة .- تضاعف عدد أبناء هذه الطبقة ضعفين ووجب أن تكون نسبتهم نحو الخمسين من جملة القوى الصناعية » .

ثم لاحظ الأستاذ داکر ظواهر الزيادة فى أنواع المصنوعات التى صاحبت نمو هذه الطبقة فقال انها تتمثل على الخصوص فى زيادة المطبوع والمتداول من الكتب الشعبية ، وان أثر هذه الطبقة ينجلي شيئاً فشيئاً فى ثقافة الأمة وسياستها وقيمها وعلاقاتها الاجتماعية .. الى أن قال بعد الإشارة الى نظريات كارل ماركس : « انه قد مضى عليها الآن قرن من الزمان ، وانها كانت تقوم على نظرة جريئة تنبئ عن ظهور الصانع وعامل المكنة قوة نامية محركة فى المجتمع . ومضت بعد ذلك خمس وسبعون سنة كان الصناع وعمال المكنات فيها حقا أكثر الطوائف

عموا وان لم يبلغوا قط نصاب الكثرة في مجتمع من المجتمعات الصناعية غير أنهم كانوا على حدة أكثر الطوائف عددا في كل مجتمع منها ، مما أكسب الماركسية قوتها وتفاذا باعتبارها عقيدة وفلسفة على الرغم من مواطن ضعفها . واليوم — في الولايات المتحدة وغيرها — تنجم طبقة جديدة وتسرع في نموها الذي يجعلها أكبر طائفة مستقلة بين مختلف الطوائف ، وهؤلاء هم الفنيون أصحاب المراتب الذين لا هم بأصحاب رؤوس الأموال ولا بالصاعليك ، ولا هم بالمستغلين ولا بالمستغلين ..

وفي بحث آخر يجمل الأستاذ ذاكر احصاءات التعليم بالنسبة الى هذه الطبقة فينقل عن احصاءات مكتب العمل أن حملة الشهادات العليا أصبحوا في السنة الماضية — ١٩٥٧ — هم الكثرة الغالبة بين المستغلين بالصناعة في الولايات المتحدة . قال : « اننى لما بدأت العمل منذ نحو ثلاثين سنة كان التعليم الثانوى هو النادرة المستثناة ، وكنت أنا يومئذ منفردا وحدى باتمام هذا التعليم بين الكتبة الشبان في مكتب من مكاتب التصدير ، ولم يكن رؤسائى يكتمون عنى أن هذا التعليم كان عقبة — لا عدة صالحة — في سبيل الأعمال التجارية . وكان الذهاب الى الجامعة في ذلك الحين مقصورا على القلة النادرة جدا بين المتعلمين ، ولعلها كانت أكثر يومئذ من مثيلاتها في بلاد أوربة الغربية .. » .

والنتيجة الطبيعية لتعميم التعليم الصناعى على هذه السعة ، وبهذه السرعة ، أن تصبح الكفاءة البدنية أقل الكفاءات المطلوبة لتدبير لوازم المجتمع وتنظيم معاملاته وعلاقاته ، وأن تتوزع الأعمال بين كفاءات كثيرة ، فكرية ونفسية وذوقية ، لا يتأتى حصرها في طائفة واحدة

ولا يتأتى — من ثم — أن تظنى على المجتمع تسليط مشيئتها عليه دون أن يلحقها شيء من الضرر الذى يلحق سائر الطوائف ، وقد يأتى اليوم الذى تناط فيه الجهود الانسانية بالأعمال التى يفتنى فيها الانسان على تفاوت ملكاته ولا تؤديها الآلات مستقلة بها أو بإشراف من يديرها . خلا يتولى الفنيون عملا تقوم به المكنتات فى الوقت الحاضر والمكنتات التى تترقى وتبلغ غايتها من الدقة بافتنان المخترعين والمقترحين من نوابغ الفكر والصناعة فى المستقبل . وبعض هذه المكنتات يقال عنه اليوم انه « يفكر » على سبيل المجاز ويجرى العمل فيه على نسق يشبه عمل الدماغ الانسانى فى تلقى الاشارة ونقل التنبيهات وتنفيذ المقترحات ، وكلما استدقت معارف العلماء بالكهرية الدماغية وروقت حركات الدماغ أثناء انفعالاته وتوجيهاته لحركات الأعضاء تبين الفارق بين عمله العقلى الخاص بالانسان وعمله الجسدى من قبيل رد الفعل الذى تستطيع محاكاته فى المكنتات ، وسيكشف الغد عن حدود هذه المكنتات فى أداء الأعمال التى لم توكل قبل الآن لغير الانسان العاقل ، فليس من المنتظر أن تجمع المكنتة بين وظائف الأمر والتنفيذ ووظائف الابتكار والتقليد ، ولكنها ستؤدى — ولا شك — كثيرا من المساعدات الفكرية التى تستنفد الآن جهود الملايين من حذاق المتعلمين .

يقول الدكتور جورج تومسون Dr. George Thomson من أصحاب جائزة نوبل فى العلوم من فصل بعنوان الفكر الصناعى والطبيعى فى كتاب المستقبل المكشوف The Foreseeable future .

« من السائغ أن تترقب زمنا تحل فيه المعرفة الحقة بمعمل الدماغ محل هذه المعرفة المترددة ، وأصعب من ذلك أن تقدر أثر هذه المعرفة فى الحياة الانسانية . وأتكلم عما أعلم فأرى أن قليلا من المعرفة السطحية

قد ارتفعت ارتفاعا عظيما باعجابى وتقديرى للانسانية . فان هذه المكنة المعقدة التى نملكها جميعا — أو التى هى نحن ان شئت — بما احتوته من دقائق تبلغ عشرة آلاف الملايين ، وبما بينها من خيوط الاشتباك فى العمل — لتفوق كل حد ترتقى اليه أية صنعة تقدر عليها وتخالف كل ما نعهده من هذه الكائنات التى ندرسها نحن الطبيعيين مخالفة الصور فى طلاء الجدران للبلورات الحقيقية » .

ثم قال : « ان عرفانا كيف نشعر قد يكون أعظم أثرا فى أعمالنا من عرفانا كيف نفكر وتصور . وقد يدهشنا كيف يمكن أنبقى نوازع العصية الجامعة بعد العلم — من الوجهة الكهرية — بجراها الذى جرت عليه عند تكوينها .

ولننظر الى الفكاهة مثل هذه النظرة فانما النكتة — كما هو ظاهر — مسألة انطلاق تيار أو افلات مجموعة من الدوافع المتناقضة لتتخذ لها نسقا آخر ، فهل تبقى فيها أعجوبتها اذا علمنا بهذا النسق الآخر : ما هو وكيف يكون ؟ اننى لأرجو ذلك حقا ، فلا ينقص من متعتنا بالمرححة أو القصة علمنا بأنها مؤلفة . ولعل الأمور التى يجب على الناس أن يكبروا من خطرها هى التى تصاب أشد المصاب من جراء ذلك . فان المبادئ ليعسر الثبات عليها بعد العلم بأنها أشبه شئ بالدورة الكهرية . وقد ينجم من ثمة ضرر على الخصوص لتلك العقول — غير القليلة — التى يخيل اليها أن الرجوع بأصول الانسان الى أصول الأحياء الدنيا يغض من كرامة البشرية . وانه لمن المهم عند من يحرسون على استبقاء المبادئ — وليس منا من لا يحرص عليها — أن يوطنوا أنفسهم على ما يكون من هذه الحقيقة وأن يتعلموا كيف يحافظون على ما نشعر الآن . انه جدير بالمحافظة عليه وان تبدلت منه الصورة دون الجوهر ، وانه

لمن الخطأ أن يرد على خاطر أن العلم والقيم شيان مختلفان لا يؤثر أحدهما على الآخر ، فإن الكون الذي يحيط بأفكارنا وأحاسيسنا واحد ، وليس فيه جزء منفصل كل الاتصال عن سائر أجزائه .. » .

* * *

الى هذا الأمد يمتد الأمل في التعليم والصناعة ، وتتمدد الآمال فتتفق ولا تتفق ، ولكنها على الحالين لا ينتهى منها الأمل في ارتفاع الفكر بالصناعة وارتفاع الصناعة بالتفكير .

٣ - الفضاء

كان السؤال الشائع بين المشغولين بأمر الطيران في مطلع القرن العشرين : هل من الممكن أن يطير في الفضاء جسم أثقل من الهواء ؟ وكان المرتابون في امكان ذلك كثيرين بينهم فئة معدودة من العلماء وخبراء الصناعة ، غلب على اعتقادهم وتفكيرهم أن الطيران لا يتأتى بغير وسيلة واحدة ، وهى وسيلة المناطيد التى تحملها القباب مملوءة بأنواع من الغاز أخف من الهواء ، وما عدا ذلك فهو خرق لقانون الطبيعة كما فهموه .

وتقدم القرن العشرون الى منتصفه ، ثم جاوز منتصفه بسنوات فأصبح السؤال الشائع بعد نصف وخمسين سنة : هل من الممكن أن نستغنى عن الهواء في تسيير الطيارات ؟ لم يتغير شئ في هذه السنين من قوانين الحركة ولا من العلم الذى يرصدها ويتولى تطبيقها ، وانما تغير التطبيق فأصبح خبراء العلم نفسه يسألون عن امكان الاستغناء عن الهواء بعد أن كان السابقون لهم في مدى سنوات يحسبونه « وسطا » لا يصلح للطيران .

وجواب الثقة عن هذا السؤال : نعم ! ان تزويد الطائرة بالأجهزة التى تدفعها في فضاء لا هواء فيه ممكن ، وان استخدام الوسائل الكيمية والكهربية يذلل الصعوبة التى كانت قبل الآن عصية على التذليل بغير الدفع الجوى ، فليس من المستحيل ولا من البعيد في الواقع أن تصنع الطائرة التى تجوب الأفلاك العليا فوق جو الأرض وبين آفاق السيارات ، ولا تعرف الآن صعوبة فنية تحول دون الرحلة الى الكواكب اذ

استطاعها الانسان ، أما استطاعة الطائرات أن تصمد لتلك الرحلة فليس فيها الآن خلاف .

يقول سير جورج تومسون صاحب جائزة نوبل في الطبيعيات :
« ومهما تكن الطريقة المتبعة فإن تسارع الصاروخ على مهل بعد مجاوزته جو الأرض أمر لا يعرف له مانع ولا يعارض قاعدة من القواعد الطبيعية ، ورد الفعل النووي كفيلا بتدبير الطاقة الطرفية ، ولا خوف من الافراط في التسخين مع استخدامه على مهل ، في حين أن المواد اللازمة ليست مما يمتنع تديره ، مع الدفع بهذه السرعة . وقد يحوم هذا الصاروخ في مدار المنظومة الشمسية ويطيف بالسيارات والقمر ، ويعتمد على الأجحة عند عودته الى الأرض لنقص السرعة بمقاومة الطبقات العليا من الجو » .
ويرى هذا العالم المحقق أن اتخاذ المراكز من الأقمار الصناعية لتجديد الاندفاع الى الآفاق العليا يدخل في نطاق المعلومات الصناعية الميسرة للخبراء في العصر الحاضر ، قال :- « وهناك مشروع يهتم به فون برون Von Braun الذي رسم القمر المسمى بالرائد الثاني (2 V) في الولايات المتحدة يرمى به الى ادارة قمر دائم حول الكرة الأرضية ويمكن اتخاذه محطة وسطى للسفر الى السيارات ، ويحتاج تركيبه الى اطلاق أجزاء صغيرة بالصواريخ تتجمع في الفضاء على النحو الذي قدمناه ... ويستطاع تزويد هذا القمر بجاذبية مصنوعة اذا تم تركيبه على شكل اطار يدور دورة سريعة تطرد كل شيء في وسطه بالقوة المركزية الى جداره » (١) .

وبعد أن شرح الأستاذ تومسون كل ما يرد على خاطر العالم من

(١) المستقبل المنظور تأليف سير جورج تومسون

The Foreseeable Future by Sir George Thomson

مصاعب السفر الى الكواكب قال : « ان الظاهر من هذه المجالة ان صعوبات السفر بين الكواكب كثيرة عدا صعوبة الافلات من أفق الأرض، ولكن لا يرى أن هناك صعوبة أساسية ولا يسعنا الا أن نطمئن على ثقة بأن براعة المهندسين تتغلب عليها خلال الخمسين أو المائة سنة التالية » .



وأحدث ما اطلعنا عليه في هذا الموضوع كتاب عنوانه « صاروخ الى القمر » ألفه المهندس النرويجي اريك برجوست ، وخبير الطيران والقذائف الأمريكية سبروك هل ، وقدم له فون برون مهندس الأقمار الصناعية — المتقدم ذكره — عجل فيه المؤلفان بالموعد المنتظر من خمسين سنة الى سبع سنوات وقالوا في الفصل الأول منه : « ان الخطوة التالية — بغير ركب انساني — تحتاج الى أجهزة من الأقمار الصناعية أفضل وأكبر ، ثم الى أقمار تحمل الحيوانات ، ثم الى أقمار تحمل الحيوانات وتعود بها سالمة الى الكرة الأرضية ، ومتى تم ذلك استطاع الانسان أن يذهب الى الفضاء ، ولكن الفتح العظيم الذى يقارن باطلاق القمر الصناعى الأول انما هو استطاعة الانسان أن يهبط على سطح القمر ويرجى أن يتم ذلك — بل قد يتم فعلا — قبل سنة ١٩٦٥ فى أقل من سبع سنوات » (١) .

ويقول مهندس الأقمار الصناعية فى مقدمته لهذا الكتاب أن تحقيق المخترعات الصاروخية المطلوبة لا يعوزه شيء من معرفة المبادئ العلمية والصناعية ، وكل ما يحتاج اليه عزيمة ومال .

والمؤلفان يستهلان كتابهما ببيان الأغراض التى توجب على أبناء

العصر الحاضر متابعة النظر في تحقيق رحلات الفضاء ، فيذكران في مقدماتها حب الاستطلاع ويستشهدان بكلام للمهندس الكبير فون برون يقول فيه : « ان سببا من أول أسباب البحث في كل كشف أو ارتياد جديد يتلخص في مجرد التشوف وحب الاستطلاع ، وليس من الحكمة ولا من الخبرة الواقعية أن نصر — سلفا — على المسوغات لكل بحث من هذا القليل على أساس المنفعة العاجلة والنتائج العملية المحتملة . فان تاريخ الفنون والمعارف الصناعية زاهر بالأمثلة التي تثبت أنها لا تقدر على دراية الانسان بالأنباء عما تسفر عنه الكشوف والمخترعات .. » .

ويلي هذا السبب المفروض في جميع البحوث والمحاولات سبب معروف النتيجة يقوم على غريزة حب الحياة والدفاع عن الذات ، ويكفى أن يكون الاختراع صالحا لاستخدامه في هجوم أمة على أمة كى يكون العلم به واجبا لاتخاذ الحيطة والدفاع ، ويقول المؤلفان : ان تنظيم البعثات المشتركة لارتياد الفضاء فوق القمر محتمل ، بل قريب الاحتمال ، ولكن الاتفاق على احتلال القمر بعيد لأن استخدامه في الأغراض الحرية يغرى السابقين اليه بالاستئثار واجتناب المشاركة فيه جهد المستطاع .

أما السبب الذى لاشك فيه ولا اختلاف عليه فهو جمع المعلومات وكشف الحقائق عن أسرار العناصر المادية وأسرار الضوء والطاقة المغناطيسية والجاذبية وما اليها من الأسرار التى تنفتح مغاليق الطبيعة أمام من يعلمها ، وتزيده عرفانا بحقائق الكون وما فيه ومن فيه من الأحياء العاقلة ، ان كان فيه أحياء عاقلة غير الانسان . وقد يشهد البشر يومئذ شهادة العيان أمورا من خفايا الغيب ظلت آلاف السنين حيرة للأفكار ومسبحا لشوارد الظن والخيال .

٤ - حكم العالم

يتفق الراسخون في علوم الاجتماع - من أصدقاء السلم والانسانية - على رأى واحد في أنظمة الحكم التى تصلح للعالم بعد القرن العشرين ، قوامه أن يتمتع طغيان الدول القوة على السياسة العالمية ، وأن يكون تدبير مصالحه موكولا الى هيئة دولية ، لا يضع فيها صوت أمة من الأمم ولا تنسى فيها مصالح المتخلفين والمستضعفين .

ويكتب الجلة من ذوى الخبرة والنية الصالحة عن هذا الرأى كأنه المخلص الوحيد من شواجر النزاع والصدام بين الأقوياء ، وبينهم وبين الضعفاء . فاذا جعلوه أملا مرموقا فهم لا يجعلونه كذلك لأنهم على ثقة بينة من بلوغه وامكانه ، وانما يتعلقون به لأنه المخلص الوحيد من أخطار الحكم فى المستقبل . فينبغى أن يكون الأمل الوحيد لأنه المخلص الوحيد .

وهؤلاء الثقات المتعلقون بهذا الرجاء يقاربونه على منهجين : منهج أقرب الى الفلسفة العلمية ، ومنهج آخر أقرب الى السياسة والاحصاء ، ولعلمهم على هذين المنهجين يتمثلون على أحسن الوجوه فى كاتبين من أبرز كتاب العصر فى هذه الموضوعات ، وهما الفيلسوف الرياضى برتراند رسل ، والمؤرخ الاجتماعى هانس كون ، وكلاهما معدود اليوم فى طليعة الكتاب العالميين .

آراء برتراند رسل فى الحكم العالمى ومصير الانسانية مبسطة فى كتبه الكثيرة ، ملخصة فى آخر ما صدر منها عند منتصف القرن العشرين ،

وهو الكتاب الذى سماه « آمال جديدة لدنيا متغيرة »^(١) وجمع رءوس موضوعاته فى بضعة أسطر يقول فيها : « ان الحياة فى العصر الذرى معنية بوسائل العلاج الثلاث من المشكلات التى طالما ابتلى بها نوع الانسان ، وهى مشكلة النزاع بين الانسان والطبيعة ومشكلة النزاع بين الانسان وسائر الناس ، ومشكلة النزاع بينه وبين نفسه . والمشكلة الأولى من شأن العلم ، والثانية من شأن السياسة ، والثالثة من شأن الدين والدراسات النفسية » .

وعنده أن الفقر لم يعد فى عصر الصناعة الحديثة ضربة لازمة ولا محنة محتومة على الأكثرين من بنى الانسان ، ولما يعود الاخفاق فى علاج مشكلته الى رسيس من العقائد والمعادن البالية لا موضع لها من الحياة الحديثة ، وان هذه الحياة الحديثة قد أبطلت الحاجة الى المزاومة على الأرزاق وجعلتها أقل ما يكون لزوما لمن كانوا يتزاحمون عليها ، وان المخاوف الرثة التى خامرت النفوس دهرًا طويلًا لا ضرورة لها الآن ، وان الانسان المصرى فى وسعه أن يزيل وساوس الخوف والقنوط . واستطرد الى الفريضة التى يتطلبها تحقيق هذه الغاية فيما تتولاه أنظمة الحكم فقال : « ينبغى أن تكون هناك هيئة عالمية تشرف على تدبير الأغذية والخامات ، وأن يكون فى وسعها منع الأساليب الزراعية التى استنفدت التربة فى افرقية الشمالية والولايات المتحدة . فلا يسمح للزراع بالاستكثار من الثراء بتبديد موارد الرزق التى تعول عليها الأجيال المقبلة » .

ثم قال عن النزاع بين الانسان وسائر الناس « ان الخطر الأول هو خطر التهديد بالحرب . فلا قرار لشيء من الأشياء مع بقاء الناس على

New Hopes for a changing World by Bertrand Russell,

(١)

خوف من نشوب القتال ولا سيما القتال بالآلات الحديثة ، وما من وسيلة تعصم الانسان من هذا البلاء أنجع من تزويد العالم بقوة عالمية واحدة تملك المحاجزة بين الدول ، ولا ضرر من قيام الجيوش المحلية التى تحفظ الأمن فى بلادها بالوسائل الميسرة للشرطة ، ولكن الأسلحة الويلة جميعا ينبغى أن تعهد الى القوة العالمية التى لا تنفرد بها دولة واحدة .

ثم يعرض الفيلسوف لمسألة التعليم فيقول انها ينبغى أن تقوم على مبادئ عالمية وأن يتمتع التعليم الذى يغرى بالعدوان وينفخ فى جذوة البغضاء والنقمة بين الشعوب . « وينبغى أن تتدرج الى تعميم التجارة الحرة وأن تباح حرية السياحة على النحو الذى كان شائعا قبل الحرب العالمية الأولى ، وأن تتبادل الأمم طلابها لكيلا يتعرض الكثيرون فى شبابهم لآفة التحجر على العادات والتقاليد » .

ثم يعرض للشخصية الفردية فيقول : « انه من اللازم أن يحمى الفرد من طغيان الجماعة كما يحمى من المخاوف التى تساوره فى قرارة وجدانه ، وهما ضرران بينهما من الارتباط أشد مما يخطر للكثيرين . اذ يغلب على طغيان الجماعة أن يكون وليد الوسواس والخوف » .

قال « وينبغى اجتناب القسر فى التنسيق والتوحيد بين الشخصيات الفردية مما يحق للمجتمعات المصنعة أن تخشاه ويجب عليها أن تتقيه بما استطاعت من تدبير . ولا بد من فسخ المجال للأفذاذ الموهوبين كالشعراء والفنانين الذين لا يظفرون بالتأييد من أصحاب التقاليد » .

واختتم فصوله قائلا : « ان الانسان فى أدهاره الطويلة منذ هبط الى الأرض من أغصان الشجر قد قهقهم الفجاج المرهوبة وتركها وهى محفوفة بعظام الهالكين ممن سلكوها قبله ، يداخله جنون الجوع والظنك والفزع من الضواري والرهبة من الأعداء : أعداء من الأحياء

ومن الأشباح التى تساوره وتعمق فى وجدانه بما تغلغل فيه من الأوجال والأوهام . وبعد لآى جاوز الصحراء الى الأرض الباسمة ولكن بعد أن نسى كيف يتشم ، وأصبحنا نرتاب ولا نصدق بالصباح البهيج والنهار المنير ، نحسبه من الوهم الكاذب وتتشبث بالخرافة البالية والأسطورة الكامنة التى تملى لنا فى حياة الخوف والكراهية ، ولا سيما كراهية ذاتنا والنظر الى أنفسنا كأننا بقية من المذنبين الخطاة . تلك حماقة .. فما يحتاج الانسان اليوم لخلاص نفسه الا أن يفتح قلبه لفرح الحياة ويدع الخوف يشرب فى ظلمات الغابر المهجور .



وقد استوفى الأستاذ هانس كون — بحث الموضوع من ناحيته التاريخية السياسية ، فاستهل كتابه عن القرن العشرين بتفصيل أطوار الأمم التى سلفت منذ ثلاثة قرون وكان لها أثرها فى ظهور القومية والعنصرية وحركات الاستعمار ومذاهب الحكم المطلق ومعارك الطبقات . وسائر هذه الأطوار التى تعد من بعض وجوهها حواجز بين الأمم وتعد من حيث النظر الى نتائجها مقدمات لا بد منها لتطور العلاقات بين الأمم من العزلة الى العالمية . وانتهى به المطاف الى تلخيص المعقبات التى تلت نهاية الحرب العالمية الثانية فقال فى الفصل الرابع عشر من الكتاب : ان هذه الحرب قد جددت للديمقراطية قوتها الحيوية ، وانه لا خطر على الأمم التى تدن بها من طغيان مذاهب الاستبداد على أنواعها ، وان حماية الأمم الديمقراطية لا تتم بأعداد السلاح وحده لأن سلاح التفكير لازم لها لزوم العدة العسكرية ، وقد تعلم الأمريكيون فى العشرين سنة الأخيرة أن يحرروا أنفسهم من العزلة المريحة وفهموا أن حدودهم لا تنتهى عند شواطئ بلادهم ، وان ذلك لا يعنى أن تفرض الدولة مشيئتها على

الأمم لأن عبرة الماضي القريب قد أبرزت خطر هذه السيادة على سلام العالم وعلى الدولة التي تحاولها . قال : « ان الأمريكيين حريون أن يعلموا أن الحضارات المنوعة والتقاليد المتعددة تعيش معا في هذا العالم ، وان ثروة التنوع أهم عناصر التاريخ والتقدم ، ومن المستحيل في دور الانتقال أن يتطور العالم على نظام واحد .. وفي هذه المرحلة من التاريخ لا يتأتى الاتفاق التام بين أجزاء العالم ولا يقتضى ذلك حتما وقوع القتال ، وعلى الأمم الغربية أن تعيش خلال هذه الفترة دون اتفاق ودون حرب جنبا لجنب مع الأمم الشيوعية ، وهو أمر يتطلب القوة والصبر وبعد النظر ، ولكنه لا يموض بالحلول السريعة ولا بالطريق المختضب ولا بالثرياق السريع » .

هـ - إلى مليون سنة

توفرت المباحث التي لخصناها من قبل على بيان « حالة العالم » عند نهاية القرن العشرين وفيما يليه من زمن قريب . وأحجم الباحثون عمدا عن الخوض فيما وراء ذلك ذهابا مع الزمن المتطاول ، اشارة منهم للوقوف عند حدود الاحصاء وما هو أشبه به من ضروب التقدير ، ولم يجدوا في التقديرات المحسوبة معينا لهم على تقدير المصير « الانساني » الذي يتصل بنفس الانسان أو طبيعة الانسان .

تلك هي حالة العالم في شئون المعيشة وفي موارد الصناعة والطبيعة . تلك هي معيشة الانسان بعد مائة سنة ؟ فكيف يكون الانسان نفسه في تلك الحقبة ؟ كيف يكون الانسان روحا وخلقا وضميرا في ذلك العالم الموعود ؟ ان صحت جميع المواعيد ؟

وكيف يكون بعد السنين المائة وبعد القرن العشرين والقرن الحادي والعشرين ؟ كيف يكون بعد خمسة قرون وبعد عشرة قرون ؟ وبعد الدهر الطويل الذي يحسب بالآلاف السنين .

ان هذه الأسئلة لم تترك بغير جواب يفهم من خلال السطور ، وان لم يرد لها جواب مقصود على سؤال مذكور ، ومن الباحثين العلميين من أطلق فكره من قيود الاحجام العلمي وجازف بالنبوءة وراء القرون الى الدهور ، ونظر الى الانسان كما سوف يكون بعد مليون سنة ، فاذا هو ينطلق من احجامه في عداد السنين ويكاد يتعثر في القيود كلما زحف زحفة واحدة في تلك الآماد الطوال . فلم يكن في حسابه أن مليون سنة قد تنفسح يوما من الأيام لطارىء غير مألوف من طوارئ الغيب أو تسمح

بشيء من التغيير يخالف التغيير الذى سمح به للأعوام التى تعد بالآلوف .
أو بالثلاث .



فى كتاب صورة الغد مؤلفه « جورج صول » أمل يرمى « للإنسان »
من طريق التقدم فى مجمل أحواله وأعماله ومعاملاته ، يناط كله بالتعليم
الذى لابد منه لترقية الصناعة وتديير مطالب المعيشة .

ليس للإنسان أمل فى عالم يحكمه القلة من الأذكىاء والخبراء وينقاد
فيه للحكم المطلق جماهير الرعايا المسخرون على كره أو على طوعية ..
فقد أفلس حكم كهذا الحكم منذ القدم فى دولة الرومان .

وليس للإنسان أمل فى عالم تستغرق أوقاته فى الكد والهم ولا يتسع
فيه بعض الزمن لعمل من أعمال الفراغ يقضى على اختيار وشوق بعد .
قضاء مطالب المعدات والجلود : مطالب الحيوان .

انما الأمل للإنسان — لروح الإنسان — فى عالم تتكفل فيه الصناعة
بأكثر المطالب فى أقل الأوقات ، ويبقى فيه شطر من اليوم يقضيه الإنسان
فيما يختاره ، ويختار فيه ما يرتضيه العارف المدرك الآمن على الكفاية
فوق الكفاف .

يقول المؤلف فى ختام فصوله : « ان علوم التصنيع تبدل من حالة
العالم الذى نعيش فيه تبديلا قويا خليقا أن يبدل من وجهات العقول ..
فليست الآمال ولا الأحكام التى كانت ملائمة للمجتمع قبل بضعة أجيال
بالتى تصلح لهذه العقول . ولنجمع هنا طائفة من وجهات التغيير التى
تجرى الآن والتى يرى أنها وشيكة أن تجرى فى الزمن القريب ، كى بنى
عليها « تخمين » وجهات الفكر بعد التبدل المنظور .

« ان بعض أبناء هذه البلاد لا يقدرون على الكفاية من القوت .

والكساء والسكن الصالح ، ولكن الظاهر من نمو الدخل الفردي أن هذه الحالة قريبة الى النهاية في الولايات المتحدة ، وينتهى بانتهائها أقدم خوف للإنسان وهو الخوف من الفاقة ... وكلما اقتربت الحالة من اثباع مطالب الكفاية تحولت هذه المطالب الى غير الماديات ، وانها لمطالب حاضرة نحسها جميعا ، وانما يتناول التغيير المنظور أن تتمكن من تخصيص مزيد من الوقت والسعى للحصول عليها .

» وقد أدى ارتفاع مستويات المعيشة المادية في الولايات المتحدة الى التقدم السريع نحو المساواة في الدخل والمورد . ويؤخذ من الاحصاءات منذ سنة ١٩٣٠ أن فئات المشتركين في الدخل الواحد والمعيشة الواحدة تنقص على عجل ، ويصح هذا حتى بعد تعديل الاحصاءات من جراء ارتفاع الأسعار . وعلى حسب قيمة الدولار سنة ١٩٥٠ يحصل نحو الخمس من تلك الفئات على دخل يقل مقداره عن ألف دولار ما بين سنتي ١٩٣٥ و١٩٣٩ . فهبط هذا العدد الى أقل من العشر سنة ١٩٥٠ ... ومعظمنا على تفاوت مواردنا نلبس من أصناف متشابهة من الكساء كما نأكل أصنافا متشابهة من الطعام ونسكن في حجرات تتقارب عند المقارنة بينها ، ولا تزال السيارات الرخيصة تدور في مظهرها وسرعتها من ذوات الألمان العالية عاما بعد عام ، ويرتفع عدد العائلات التي تملك سيارة واحدة على الأقل الى نسبة تضارع ثلاثة أرباع عدد العائلات في البلاد . وهذه حالة تختلف كثيرا عما كان مشهودا قبل فترة من الوقت ولا يزال مشهودا في كثير من البلاد حيث يعتبر اقتناء السيارة والتفرغ للرياضة والاستمتاع بالأطعمة الحسنة مزية من المزايا الاجتماعية النادرة .

» ويشكو بعض النقاد من أن هذه التسوية مفضية الى صورة من

المشابهة على نمط واحد لا تنوع فيه ، ان لم تفض الى نمط من المماثلة الجامدة ، وهذا خطر ولا ريب . الا أن النتيجة أشبه أن تكون انتقالا الى التمييز بين الأفراد بغير المزايا المادية ، من أن تنتقل بنا الى فقدان الشخصية واختفاء التنوع في الأذواق . فيكثر عدد الأفراد الذين ينفقون أوقاتهم في مرضاة أذواقهم وتعبيرا عن ذواتهم ولا يفرغون للمنافسة على مظاهر الثروة المادية . ومن كانت الوجاهة لديه بغية غالية كان أخرى أن يلتمسها بانماء ما عنده من ملكات المهارة والذوق والمزايا الأدبية ولم يلتمسها في المظاهر والأعراض ، ولا ينتظر أن تزول المنافسة بين الناس ولكنها تتحول على نحو أوسع وأشمل من الماضي الى منافسة على سبق في خصلة من الخصال غير النجاح في كسب المال والمغالمة الاقتصادية .

» ... وتدل اتجاهات العمل على أن عدد العمال المشتغلين بإنتاج السلع المادية في التعدين والزراعة والمصنوعات آخذ في النقصان ، وأن الزيادة تطرد في عدد العمال المشتغلين بتوزيع تلك السلع وإدارة المواصلات وسائر الخدمات ما عدا الخدمة المنزلية التي تميل كذلك الى النقصان ، وبعض هذه الخدمات قد دعت اليه الحاجة من ترقى العناية بالصحة وكثرة الطلب لمن يطببون المرضى ويشرفون على أسباب الوقاية ، وبعضها قد دعت اليه الحاجة من كثرة طلب المتعلمين للاقبال على المدارس الثانوية والكليات ، وينجلي الواقع في كثرة الطلب على المعلمين والمدرسين من أن عدد الموظفين الحكوميين يزيى على عدد المستخدمين في المرافق الخصوصية ، وأن وظائف الحكومة انما تخصص لتوفير أنواع من الخدمات التي تقتضيها حياة الحضارة الصناعية . ومعنى التحول من إنتاج السلع الى أداء الخدمات أن هناك تحولا من مزاولة الأشياء الجامدة الى مزاولة المعاملات مع الناس ، وتوكيد العلاقة المشتركة

بينهم والبواعث العاطفية التي تتولد منها ، ومنها بواعث الشعور بقضايا الاجتماع التي تتميز بها حضارتنا ... وأبرز التغيرات وأخرها بالالتفات اليه أن عدد العاملين غير الفنيين ينقص على العموم ، ولا يقف النقص فيه عند قلة النسبة الى مجبوعة السكان ، ومغزى ذلك استئصال المشاق التي تضعف القدرة عليهم بعد تجاوز الأربعين وتقل أجورها ويكثر فيها التعرض للبطالة.

« ... ولما كان الناس يعملون من عشر ساعات الى اثنتى عشرة ساعة كل يوم كان لابد لهم من وقت للراحة وتجديد النشاط للعمل كي لا تكون أعمارهم سلسلة متلاحقة من الكد والمشقة ، أما وأسبوع العمل الذي يكتفى فيه بأربع وأربعين ساعة يوشك أن يعم وأن ينقص الى أقل من ذلك قريبا — فالوقت متسع أمام كثير من الناس لقضاء الفراغ في الشواغل الجدية لا لمجرد الراحة والاستجمام ... وكلما اقترب أسبوع الساعات الأربع والعشرين من التحقق فكر ذوو الفطنة في طريقة يشغلون بها ستة أسابيع أوقاتهم ... وليس الكسب الذي ينتظرونه من ذلك مالا يشترتون به مزيدا من بضائع السوق ، بل أخرى أن يكون وسيلة لاشباع ما يروقه من مزايا يفضلونه على المشتريات بعد استيفاء الضروريات ، ومن ذلك الرياضة الصحية ، واللهو السائغ ، والمرح الجياش بالشعور ، والمتعة بالثقان بعض الهوايات ، وتذوق الفنون ، ولذة المعرفة ، والقيام بالخدمات النافعة في الحياة السياسية والاجتماعية ، وإن المجتمع الذي يحتاج لكل فرد فيه على وجه التقريب أن يختار ما يشاء أن يشغل به معظم أوقاته ولا يساق اضطرارا الى العمل الذي يجده كائنا ما كان له هو المجتمع الخلق أن يوصف بالمجتمع الحر على مثال أفضل وأوفى من كل مجتمع عرفناه فيما سلف . وهذه حرية تهتز كمائر الحريات بتبعية الاختيار الحسن كما يجوز أن يشاء استعمالها . ومتى شعر الناس بالحاجة الى

اجتناب هذا الاستعمال السيئ لنشدان السعادة كان شعورهم هذا حافزا هاما لابتكار الجديد من النظم الاجتماعية وأساليب العرف والعادة .

« والمعلوم أن النوع الانساني ينفرد بين الأنواع بصفة حيوية هي حاجته الى الحضارة الطويلة ، وتمتاز الثقافات المتطورة على ما دونها من الثقافات بطول الوقت الذى تستلزم قضاءه فى التعلم والاستعداد ، وليست الحضارة الفنية المتطورة بالامتناء لهذه القاعدة ، ففي سنة ١٩١٠ كان نحو ٨٦ فى المائة من أبناء الولايات المتحدة بين السابعة والثالثة عشرة منتظمين فى المدارس ، وهى سن يفرض فيها التعليم الإلزامى الآن ، وفى سنة ١٩٥٠ كانت نسبة المنتظمين فى هذه السن نحو ستة وتسعين فى المائة ، ويتضح الفرق كلما ارتقينا فى السن بعد ذلك الى الرابعة عشرة والخامسة عشرة اذ تبدأ الدراسة العالية . فان النسبة وثبتت من خمسة وسبعين فى المائة سنة ١٩١٠ الى نحو اثنين وتسعين فى المائة سنة ١٩٥٠ ... والنتيجة التقريرية أن نحو ثلاثة أرباع عدد الشبان والشابات قد أتموا دراستهم العالية أو هم موشكون أن يتموها .

« .. وليس أمام مجتمعنا فى المستقبل مسألة أهم من مسألة التعليم . وبغير انجازها على الوجه الأمثل لن يكون لدينا الخبراء المختصون اللازمون لإدارة دولاب المجتمع المترقى فى الاقتصاد الصناعى ، ولن يكون لدينا الظهارة التى لا غنى عنها للتعليم الحر المطلوب لفهم المشكلات المعقدة ومعالجتها حق علاجها مما يرتبط بذلك التطور ويسايره فى أحوالنا القومية وعلاقاتنا الدولية .

« على أن التعليم لا يتوقف بجملته على المدارس وحدها . فان المفكرين الكفأة يثابرون على تعليم أنفسهم زمنا طويلا بعد نهاية السنوات المدرسية ، ولكن لابد من اقتدار المدرسة على تربية الأذواق

وتوليد الميل الذى يعين على كسبها . وان النجاح فى هذه المحاولة
يؤدى الى اتقان العمل فى الصنعة كما يؤدى معه الى حسن استخدام
الوقت بعد الفراغ من العمل المطلوب لكسب الرزق ، وقد فصل الى
الثقافة الناضجة فى حضارتنا الصناعية من طريق المساعى التى يبذلها طلبة
للفطنة النافعة فى تكوين أفكار ومبادئ تعيننا على المساهمة فى مقاصد
الفعل التى لا حد لها ومحاسن الفنون وسائر ما يهذب الشخصية
الانسانية ويهذب معها المجتمع الذى تعيش فيه ، ولا يكون قصارى الأمل
من تلك المساعى المبذولة أن تجلب لنا الثروة والمظاهر المادية .

« ومن الجانب الآخر يخشى الخطر الجائع من الاخفاق فى استخدام
السيطرة على الطبيعة التى أتاحها لنا الخبرة الصناعية استخداما يهدف
الى الغايات الانسانية : اما من التطوح الى الحروب أو من اقامة المجتمع
على أنصاب من الآدميين محيت ملامحهم الشخصية . فما استطاع من
قبل — حتى الرومان — أن يضمّنوا طول البقاء لمجتمع يقوم على نخبة
من العلية الأذكىاء وجمهرة من الرعية تراضى على السكينة بالخبز وحلقات
الآلعب ، وان المجتمع الفنى الديمقراطى لينوط أكبر الرجاء بما لجميع
آبائنا من الكفايات والأخلاق » (١) .

على هذا النمط يسبق الكاتب الفد بنظرته الى عواقب اليوم ،
فيخطو على مهل ويتجنب الوثبة ولا ينسى مواطن الزلل مع عثرات الأمل ،
فلا نبوءة فى الواقع هنا وإنما هو ترتيب لسلسلة من الحلقات يتبع بعضها
بعضا ولا تأتى بجديد على غير انتظار . فالصناعة تقارب بين الأعمال

(١) ترجمت ببعض الاختصار من كتاب صورة الفد مؤلفه جورج صول

The Shape of Tomorrow by George Soule

والأرزاق وتمهد السبيل لكسب الوقت الذى يذله من يشاء فى تحصيل
المزايا والأذواق التى توفر ثروات العقول والنفوس ولا تحصر التقدم
الصناعى فى توفير المال والعتاد ، وهذا ان شاء من يملكون سعة الوقت
أن يبدلوها فى مقاصد الفكر والروح .

وذلك هو مصير « الانسان » كما تنبئنا به هذه « النبوءات »
الويدة على حذر لا يخلو من رجاء ورجاء لا يخلو من حذر .

وفى حدود هذه الخطوات الويدة ينظر كاتب على آخر الى مصير
« الانسان » فى عصر الصناعة ، أو ينظر — كما قال فى عنوان كتابه —
الى الناحية الانسانية من العلم فيعلق مصير الانسان كله على « تربيته
الشخصية » ويربط بين تربيته الشخصية وشواغل المادة ومطالبها
فلا يراها منفصلين ولا يراها مع ذلك شيئا واحدا تستغرقه الماديات
وتستأثر به كله مطالب الرغد والرخاء .

وخلاصة تقديراته أن الانسان يمكن أن يكون انسانا تاما بشخصية
تامة ، ولكنه لا يكون كذلك الا اذا التفت الى كل جانب من جوانب
« الشخصية الانسانية » ولم يقصر التفاته الى جانب المادة أو جانب
البدن منها . لأن الشخصية الانسانية عاطفة وعقل وضمير وليست مجرد
أعضاء ووظائف وخلايا وأعصاب ، ولو عرف الانسان كل شئ من تركيب
بدنه لما أحاط بأسرار قواه الشخصية ولما نفذ الى حقيقة سر الحياة .
فاننا لا نعرف الموسيقى اذا عرفنا كل دقيقة وجليلة من الأخشاب والمعادن
والأوتار التى تدخل فى تركيب العود والقيثار والبيان . وبعض علماء
الحياة يراقبون تغذية الحيوان ويلاحظون مثلا أن العواطف تتأثر ببعض
الأغذية فتتقص أو تزيد : لاحظوا أن الفارة التى يقل المنجنيز فى غذائها
تهمل صغارها ولا تمطط عليهم ، وانه لحسن منهم أن

يلاحظوا هذا ويصلوا منه الى زيادة حصص الحيوان من ذلك
الغذاء . ولكنهم اذا جاوزوا ذلك فقالوا ان عاطفة الأمومة هي مقدار
معلوم من المنجيز فهم مخطئون ، وخطوهم في هذا الرأي كخطأ القائل :
ان نعمات الموسيقى أخشاب وأوتار ، وان نقص الغذاء لينقص حركة
الجسم وحركة الدوافع الحية ، ولكن مادة الغذاء وعاطفة الحياة شيان
مختلفان ، ومن الواجب أن نعرف تركيب الجسم وتركيب كل مادة فيه ،
ولكننا لن نعرف الشخصية الانسانية من معرفة هذا التركيب . لأن هذه
الشخصية الانسانية تكوين عجيب يعجزنا الآن أن نسر أغواره ، ولكننا
قد نلمحها لمحا اذا لاحظنا الفوارق التي لا نهاية لها بين انسان وانسان ،
أو بين شخصية وشخصية . فلكل انسان صوته ، ولكل انسان ملامحه ،
ولكل انسان خطوط أصابعه ، ولكل انسان كتابة لا يكتبها غيره ، ولكل
انسان تركيبه في فصيلة الدم وخلايا البروتين ، ولكل انسان قابليته
للصحة والمرض والمقاومة والاصابة ... وهذا كله في المحسوسات التي
ندركها بأيسر نظرة . أما الخفايا فمنها ما يجهله الانسان نفسه في وعيه
الباطن أو في وعيه الذي لا يتضح للشعور ، ونعلم أن أدواتنا العلمية
لا تمكننا من كشف هذه الخفايا اذا علمنا أنها تكمن كلها في الخلية التي
يولد منها الانسان ، وأن جميع الناسلات التي يولد منها النوع الانساني
يمكن أن توضع في فئتان . وسيبقى الانسان محجوبا عن نفسه ما دام
محجوبا عن أعماق هذه الشخصية وما دام منصرفا عن جانب الضمير
منها ، أو ما دام متجها الى الخلط بين مادة جسمه وبين العوامل الحية
التي ترتبط بتلك المسادة ، لأن ألحان الموسيقى لا توضع ولا تفهم
ولا تتذوق بمعرفة الأخشاب والأوتار . كلا ، ولا بمعرفة العلامات
والاشارات التي تضبط بها الألحان والنغمات ، وهنا ينبغي أن نسأل :

ما هي حقائق الضمير ؟ والجواب أننا لا نعرفها جميعا ، وأن ما نعرفه قد يختلط عند بعض الناس للجهالة أو للهوى والضلال ، ولكن ما نجهله أو نخطئ فيه لا نتركه ولا نحترقه بل نثابر على طلبه لنصحح خطأه وننقى جهله ، ولو أننا تركنا كل حقيقة وجهلناها وأخطأنا فيها لما بقيت عندنا معرفة بالمادة ولا بالضمير .

وهنا يضرب المؤلف مثلا بالطفل الذي يبيت ليلة عيد الميلاد وهو يحلم بالهدايا التي يضعها القديس نيقولاوس — أو سانت كلوز راعي الأطفال — الى جانب وسادته . فإن هذا الطفل ولا ريب يحلم بخيال ، ولكنه خير من الطفل الذي لا يتخيل شيئا عن فرحة عيد الميلاد ولا عن هدايا الغيب ولا عن شوق الانتظار الذي يخامر جميع النفوس في أمثال هذه الأوقات . فما دام عيد الميلاد موجودا فالطفل الذي يدركه على صورة من الصور — حسبما يستطيع في خياله وفكره — أصبح ادراكا من الطفل الذي لا يدركه ادراك الصغار ولا ادراك الكبار ، وعلينا في هذا العصر خاصة أن تعلم أن معرفة المحسوسات الظاهرة لا تستدعي انكار الغيب ولا انكار ما وراء المحسوسات ، لأن علمنا بالمادة المحسوسة قد انتهى بنا أو كاد أن ينتهي بنا الى عالم كعالم الغيب وراء المحسوس أو وراء المعقول .

ويقول المؤلف بحق : ان كبار العلماء لا ينكرون الغيب وان أناسا لا يزالون معدودين من أكبر العلماء كانوا يؤمنون بما وراء المحسوس : كان نيوتن مكتشف قانون الجاذبية يصلى ويؤدى فروضه الدينية في مواعيدها بغير انقطاع ، وكان جاليليو مكتشف دوران الأرض يؤمن بالله والدين ، وكان اينشتاين يقول : انك اذا أردت أن تعرف غاية الحياة فمعنى ذلك أن تكون متدينا ، وكثير من خلفاء هؤلاء العلماء في العصر

الحاضر يرجعون الى الغيب كلما أوغلوا في العلم بالمحسوسات .
ويردد المؤلف قول القائلين : ان الخوف كبير في عصرنا من شطط
الانسان في استخدام معلوماته . ومن الجائز أن يكون حثف النوع
الانسانى في هذه الطاقة المخيفة اذا أساء استخدامها في الحروب ، ولكن
المؤلف يعود فيقول : ان هؤلاء المتشائمين يبالغون في الخوف من عوامل
الشر والهدم التى ينطوى عليها طبع الانسان ولا يعطون عوامل الخير
والبناء حقها من الأمل والثقة ، مقاسا على الماضى فى أحوال كأحوال
العصر الحديث ، ولقد كان اختراع النار يكفى للقضاء على عمران
الانسان كله في زمانه ولكنه عزز هذا العمران وعلما أن نخترع أنواعا
من النار لم تكن معروفة في عهد أجدادنا الغابرين ، وكل ما اخترعناه من
أنواع الوقود فهو توسع في استخدام النار ، ولكنها قد حسن استخدامها
في أوقات وساء استخدامها في أوقات ، وكلها في النهاية قد أضاف الى
العمران ولم يكن سببا للقضاء عليه . ولا خطر على الانسان فى الغد على
هذا الاعتبار ، ولكننا لا نهنع بالأمان من الخطر اذا استطعنا أن تتم
أنفسنا ، ونحن قادرون على اتمامها اذا عشنا بشخصية متوازنة بين عوامل
العقل والعاطفة والضمير .

وهل معنى ذلك أننا سنعرف كل ما فى أنفسنا من الخفايا والأسرار؟..
لا ريب أننا نزداد علما بتلك الخفايا والأسرار جيلا بعد جيل . الا أننا
لا يلزمنا أن ننتظر طوال الأجيال لنعرف منها كل ما يستطيع . لأننا نعرف
مطالب العقل والعاطفة والضمير : نعرف التطلع الى الحقيقة ونعرف
الشوق الى جمال الطبيعة والفنون ، ونعرف كرامة المبادئ الرفيعة
والأمثلة العليا فى الأخلاق والآداب ونعرف مطالب الضمير من العقيدة
الروحية ، وما نعرفه من هذه الجوانب المتعددة فى الشخصية فهو حسبنا

للموازنة بينها وبين مطالبنا البدنية ، وحسبنا في الحذر من مسخ طبيعتنا بالاستسلام الى جانب منها دون سائر الجوانب وهو حسبنا للتقدم في طريق التمام .

وعند المؤلف أن هناك غاية أعلى من غاية الموازنة بين جوانب البدن وجوانب العقل والعاطفة والضمير ، فإن عباقرة العالم كلهم يتوازنون في جميع الجوانب ، ومنهم من تغلب عليه نزعة تغطي على جميع نزعاته ، وبها يمتاز على سواد الناس ويتمكن من خدمتهم بالفتوح الجديدة في ميادين العلوم والفنون والأخلاق . الا أن المبقرين يوسعون شخصيتهم بهذه النزعة الغالبة ولا يضيّقونها . وانهم يتمون بها ولا ينقصون ، وهم الاستثناء في هذه القاعدة ولا تخلو قاعدة من استثناء .

وسؤال المبدأ والختام عند المؤلف : ماذا يمكن أن يكون الانسان غدا ؟ وليس جواب المؤلف أنه سيعلو على الانسانية الى طبقة السورمان التي حلم بها دعاة القرن التاسع عشر ، وانما جوابه أن الانسان يتم نفسه غدا فلا يحاول التحليق بجناح واحد ، وان المستقبل لانسان يعرف حق البدن ولا ينسى حق العاطفة وحق الروح والضمير ^(١) .



والعالم الطبيعي شارلز جالتون داروين — حفيد داروين الكبير — يشب وثبته البعيدة في حساب السنين الى ما بعد مليون سنة ، ولكنه لا يجاوز في وثبته ذلك المدى الذي ذهب اليه زملاؤه من القانعين بالنظر الى مدى القرن العشرين أو القرن الحادى والعشرين ، فيكاد أن يقضى بالأمل في مصير الانسانية دونهم ، ويكاد أن يقول ان العصر الذهبي

(١) ملخص من كتاب « ماذا يكون الانسان » لمؤلفه جورج رسل هاريسون

What man may be, by G. Russell Harrison.

يمضى ولا يقبل ، وان التنازع على البقاء خلق أن يعود بالعالم الى معاركه العنيفة يوم كان العالم المعمور يضيق بساكنيه ويضن عليهم بالكفاف الذى يكفيهم جميعا فيقتاتلون أو يدفع بعضهم بعضا الى الهجرة والابتعاد ، وسيأتى اليوم الذى تضيق فيه موارد العالم عن ساكنه ولا يسعهم يومئذ أن يمتصوا بالهجرة لامتلائه بالسكان وضيق منادح الخلاء فى جميع بقاعه ، الا أن يقع ما ليس فى الحساب من أمر الأرزاق والسكان .

ويرى العلامة حفيد صاحب النشوء والتطور أن الناس يتغيرون ويتطورون مع الحضارة ولكن الانسان فى دخيلته لا يلوح عليه أنه استراح الى التطور الذى جاءه من قبل الحضارات المتوالية ، لأنه يكن فى طوابعه بقايا الأزمنة المتطاولة التى سبقت تلك الحضارات ، ويستريح الى معاودتها كلما وجد بين يديه منفسا للمعاودة ، وقد يكشف منه الحنين الى الماضى فى كثير من عادات الجد واللعب التى تشملها أعماله السلمية ، كأنها البديل الحاضر عن سوابقه فى المراك والنزاع .

ولا ينسى داروين الحفيد أن الانسان يتعلم وانه أقدر الحيوانات العليا على التعلم والاستفادة من التجارب المتعاقبة ، والفرق بينه وبين أنواع الحيوان فى هذه الخصلة عظيم لا مثيل له فى الفوارق المتعددة بين نوع منها ونوع آخر . الا أن الحيوان يورث أبناءه تجاربه الطويلة لأنها تتمثل فى الغريزة التى تنتقل فى لبابها بالوراثة ، وليس علم الانسان المكتسب بالعلم الموروث أو القابل للتوريث .

وهناك وراثة تكاد أن تكون خاصة بالانسان تعوض النقص فى وراثته لمعارف آبائه وأجداده ، وتلك هى وراثة العقائد من طريق الجماعة التى يولد فيها . فلا يولد الانسان بعقيدته العامة ولا يخلقها لنفسه ولكنه

ينشأ عليها بتلقين من الجماعة يشعر به أو يتقبله على غير شعور منه ، وتدور هذه العقائد قرابة عشرة أجيال ، ثم تضعف وتخلفها عقائد أخرى مشتقة منها أو مناقضة لها في بعض الأحيان ، ومن هذا التوارث في العقائد العامة يعود على الناس خير محمود العاقبة اذا بنيت العقيدة على صلاح ، لأن وراثة الاعتقاد ووراثة الحماسة له تؤديان الى القصد في جهود الجماعة فلا تحتاج في تجديد بواعثها الى العمل كل جيل .

ويشير الدكتور داروين الى الفرق بين الطبائع الانسانية في أمر الاعتقاد ، ويقتبس للتفرقة بينهما اصطلاحا شائعا يقسم الناس في هذا الأمر الى قسمين : قسم الخراف وقسم المعز ، أو قسم المنقادين في القطيع ، وقسم المفرقين من هنا وثم تارة على استقامة وتارة على انحراف ، وكلا القسمين لازم لحياة العقيدة في استمرارها على وتيرة واحدة أو في استعدادها لقبول التنويع والتنقيح .

وليس من اللازم عند الدكتور داروين أن تكون العقيدة ديانة من ديانات العبادة الكبيرة التي ينتمى اليها عشرات الملايين من مختلف الشعوب ، بل هو يعنى بالعقيدة كل مبدأ يؤمن به صاحبه ويستلهم منه الهداية في غاياته ومعاملاته لأبناء قومه أو أبناء نوعه ، ولا غنى عن هذه العقائد الآن ولا بعد آلاف السنين .

فاذا أراد المصلحون تهذيب الانسان فوسائل الاصلاح المعروفة الآن ثلاث : أن يتولى المصلح تعليم أتباعه بالاقتناع والتفهيم فينتهى سعيه بانتهاء حياته ولا يجتذب اليه غير القليلين ممن يعملون بأرائهم ويتغلبون بانفهم على التقاليد والبواث الموروثة . فان لم يعتمد المصلح المذهب على الاقتناع والتفهيم فسيبيله أن يعتمد على التحسين « البيولوجى » أو تحسين الطبيعة على الطريقة التي تتبع في تحسين النبات والحيوان ،

وقد تنقضى الأجيال قبل أن تظهر لهذا التحسين ثمرة تدعو الى المضى فيه والمثابرة عليه ، فلا يتبدىء العمل به حتى يدب اليه الاهمال ويتوقف السير فيه الى غايته المرتجاة ، وقلما يتعاقب مصلحان اثنان يتم أحدهما عمل صاحبه على نسق واحد ، وقلما تتيسر له أسباب التنفيذ بعد حياته على النمط الذى يتوخاه وينظر الى عقابه .

فلم تبق من وسائل التهذيب المعربة غير وسيلة العقيدة الموروثة ، وهى عند سريانها تمتد بأثرها عدة قرون ، أو عشرة أجيال على التقدير المألوف .

وغاية ما يبلغه حفيد صاحب المذهب النشئى ملخص فى ختام كتابه اذ يقول : ان الأمل كله مرهون بإمكان تقرير القوانين العلمية التى تسيطر على الحياة بما يقارب الدقة التى تقررت عليها قوانين العلوم الطبيعية ، ثم يقول : « ان من حق غيرى ممن يعرفون عن التجارب البيولوجية ما أجهله أن يمهّدوا لتقرير تلك القوانين ، ولكننى — مع التواضع البالغ — اجترئ على بيان الأسس التى أحسبها صالحة لأن تقام عليها ، فاما أن نأخذ فى هذه الأسس بقول القائلين ان الانسان — باعتباره حيوانا — خاضع لقانون تنوع الأنواع الذى يحكم على الانسان بالبقاء بغير تبديل يذكر الى مدى مليون سنة ، وفى ذلك قضاء على فكرة الكمال الانسانى وآمال المتطلعين والمترقبين من ذوى الضمائر النبيلة والمطامح العالية . واما أن نأخذ فى تلك الأسس بقول القائلين ان الانسان حيوان أبدا لا يسرى عليه ما يسرى على الحيوانات المدجنة ، واما أن نأخذ فيها بقول القائلين ان الصفات المكتسبة لا تورث ، وهو قول مقرر فى شئون الحيوان ولكنه قليلا ما يؤبه له فى الشئون الانسانية . فاذا بنى العمل على هذه الأقوال أو على ما يقابلها ويستبدل بها أمكن أحيانا أن نزن

بها صلاح السياسة المتبعة في قيادة الشعوب وأن يلاحظها السياسي الحكيم في عمله فلا يضيع جهده عبثاً ، لأنه بذلك دون سواء يستقيم على جادة التوفيق .

فما التدبير الذي نديره اذن لمستقبل النوع الانساني ؟ أخشى أن يسفر الجواب عن قليل ، وذلك لسبب جد بسيط وهو قلة اكرث الناس لما سوف يجرى في المستقبل البعيد ، ومعظمهم انما يكثرث للغد الذي يمس أبناءهم وحفدتهم ويلوح له ما وراء ذلك كأنه شيء بعيد من الواقع ، وقد ينظر المفكرون الى المستقبل البعيد ويرون في الوقت نفسه أن الشكوك والريب أكبر من أن تتضح خلالها خطة مقررّة . ولنضرب لذلك مثلاً نفاذ الوقود في الأزمنة المقبلة . فأننى أعلم أن أبنائى لا يصادفون منه أزمة ذات بال ، وقد أعلم أن الجيل الخامس عشر بعد أبنائى لن يجدوا عندهم فحوما على الاطلاق . أترانى أكف عن ايقاد الفحم في الليالى الباردة خوفاً من اليوم الذى يبحث فيه أبناء الجيل الرابع عشر من نسلى عن الفحم فلا يجدونه ؟ ان هذه الأمور تلوح لنا فى ابتعادها من الواقع المحسوس بالمكان الذى يجردها من الوزن والخطر . وان الحياة لعلّى خطر التقلب فى كل حين ، ومن العسير أن تتيقن من البقاء ولو الى عشر سنوات ، فلا جرم لا نرى أحداً يبالى جد المبالاة ما سيكون بعد قرن من الزمان . وما من خطب من خطوب الدنيا يشغل الانسان أمداً أطول من ذلك .

« بيد أن المستقبل البعيد قد يعمل له الآن ما لم تجر العادة بعمله قبل الآن . ومن ذلك أن مساعى الاصلاح كانت فيما مضى تنحصر فى تحسين أحوال الانسان ولا تعنى كثيراً بتحسين طبيعته . فما هو الا أن تبدل الأحوال حتى تذهب المساعى الى ضياع . وانما الأمل الوحيد أن تنصب

تلك المساعي على خطة من الاصلاح لا تنقضى باقضاء الأحوال والظروف . وستكون أصول الوراثة المقررة في علم الحياة مرساة يستقر عليها كل نفع وثيق يرجى لنوع الانسان .

« وأعبر في الختام عن ميولي الخاصة فأقول اننى شديد الاهتمام بمصير العالم وأود حق الودادة أن يكون لذريتي دورهم فيه ، ومهما يكن من نزارة العلم بالمستقبل فليس مما يقنعنى أن يكون مستقبلا تنقطع الصلة بينى وبينه ، وأيا كان مصير الحياة الى السعادة أو الى الشقاء بعد أجيال — ولا مفر من الشقاء على أية حال — فانها لتجربة تستحق العناية » .

(١) ملخص من كتاب المليون سنة التالية لمؤلفه شارلز جالتون داروين
The Next Million Years by Charles Galton Darwin.

٦ — تعقيب وتمهيد

من نماذج البحوث التى أسلفنا إيجازها وتلخيصها نتعرف الى شكل من الأشكال الخاصة بالقرن العشرين فى بحوث علمائه التى يستفتحون بها مغاليق الغيب ويتطلعون فيها الى مجاهل المستقبل القريب والبعيد . فان للقرن العشرين طابعا منفردا فى هذه البحوث بين بحوث العلماء فى بابها قبل بضعة قرون .

هناك نظرات الحكماء الى المستقبل من قبيل الطوبيات Vtopias أو المدن الفاضلة كما سماها الفارابى فى ترجمته لجمهورية أفلاطون ، وطريقة الطوبيين حين ينظرون الى المستقبل أن يتفطنوا لعيوب الحاضر ثم يرسوا للمستقبل مجتمعا يتنزه عن تلك العيوب ويصلحها بما يستطيع من أعمال الانسان أو أعمال العناية الالهية ، ولا سبب عندهم يدعوهم الى انتظار الطوبى الموعودة الا أنها أفضل من المجتمع الحاضر وينبغى أن يكون مفضلا عليه فى عرف الناس ، ولا يدرون بعد ذلك أقرب هو أم بعيد ؟ وموجود بعد حين هو أم غير قابل للوجود ؟

وهناك أحلام اليقظة التى يتعلق بها فكر الحكيم ويصوغها على ما يرضيه ، وكأنه ضرب من القصص التى تجمل الواقع بحلية مستعارة من الرؤيا والخيال .

وهناك الفراسة التى يستعان بها على كشف المجهول فى الغد كما يستعان بها على كشف المجهول فى هذا الزمن : ظنون المعية كالتى عناها شاعرنا العربى اذ يقول فى وصف ممدوحه :

الألمى الذى يظن بك الظن كأن قد رأى وقد سمعا

وأنهم ما تكون هذه الفراسة حين تترقب الممكن وتتجنب الشطط في
الحدس والرجاء .

وهناك العصور الذهبية التي يلقفها الفكر والخيال معا من وقائع
الماضى وأمثلة الحاضر وأمانى المستقبل ، وقد يتوهم بعضهم أنها صفحة
مطوية يعاد نشرها أو أنها صفحة يكتبها الغيب وتستطلع منها السطور
بعد السطور .

نظرات الباحثين عن المستقبل في القرن العشرين ليست في طابعها
الخاص به على نموذج من هذه النماذج : ليست هي من الطوبيات ولا من
الآحلام ولا من فراسة الحدس والفتنة ولا من صور العصور الذهبية ،
ولكنها أشبه ما تكون بحساب المهندس لحركات الجهاز المعروف بسرعته
وطاقته ، يمشى في أرض مرسومة على الورق كما ترسم الخرائط على
البيد ، وقد يكشف العيان منها عن خلل في التفاصيل ، وإن لم يكن بها
خلل في الأبعاد .

هي حساب : فهي تصيب كما يصيب الحساب وتخطيء كما يخطيء ،
ولا يمتنع أن يكون خطأها من وراء الحساب أشد من خطأ الظن
والفراسة .

ونحن نراجع « التقديرات » التي يبسطها لنا الباحثون في القرن
العشرين كما ننظر الى الخائض على قدميه في البحر اللجى الى مقربة من
الشاطئ ، ونعلم أنه يخوض الموج على أرض ثابتة راسخة ، ولكن ماذا
يحدث ياترى اذا أخذ في العوم والسباحة بعد المشى على قدميه ؟ وكيف
يتغير البحر اللجى عليه بين قوة الموج وقوته هو على السباحة ، وبين
الساحل القريب والقرار العميق ؟

سيحدث الخلاف في التقدير لا محالة ، ولكن التقدير مع هذا يظل

لدينا تقديرا صحيحا على أصدق ما يكون في حيز الامكان ، وقد نلحه نحن كما يلحه الخائف السابح ، وقد نجهله جميعا ولا لوم علينا أو عليه . ومما يتسم به هذا الطابع الخاص بتقديرات القرن العشرين الى المستقبل أنه مصحوب بالحذر والتحفظ يؤثر أن يترث في مكانه خطوتين على أن يتقدم خطوة واحدة لا يعلمها ، وتلك سمة من سمات البحوث العلمية في مختلف الدراسات . لا نريد أن نقول انها أصدق في العلم وأقرب الى الأمانة العلمية ، ولكننا نريد أن نقول بحق انها مأمونة عند الحساب قليلة الكلفة عند المطالبة بالدليل . فاذا لاحت للعالم صورة مشكوك فيها ثم سكت عنها أمن المحاسبة وخلص من المطالبة بأدلة الاقتناع أو أدلة الترجيح ، ولعله لا يناقض العلم اذا قرر ما يراه وأبان عن شكه فيه ، بل لعله لا يناقض العلم اذا قرره كما تقرره النظريات التي لاغنى عنها قبل الاثبات القاطع بالبرهان أو بالعيان .

وعلى هذا الحذر والتحفظ من المتطلعين الى المستقبل في القرن العشرين نرى أن التفاؤل بالتدشئ يبيحه لنا مد النظر الى غاية مداه ، فانه تفاؤل لا يدخل بنا في عالم الطوييات ولا في أحلام اليقظة ، وليس من قبيل الحنين الى العصور الذهبية ولا من قبيل الفراسة التي تتأمل على البعد قبل أن تلمس البوادر مما تراه .

علم القرن العشرين فيه وعد كبير ، أو شك من كبره أن ينقلب في بعض فواحيه الى وعيد .

فمن وعده الكبير أنه يهيئ للأمم المتقدمة والمتأخرة شروط المعيشة الصحية ويعلمها فنون العلاج والوقاية ويوفر لها أنواع المطهرات والمبيدات التي تدفع الأمراض وتستأصل جراثيم الأوبئة ، فتكثر المواليد وتقل الوفيات ويتضاعف سكان الكرة الأرضية على نسبة لم تعهد في

القرون الغابرة ، وذلك كله علامة خير وبشير أمان ، ولكنه — بما فيه من الخير والأمان — ينطوى على نذير بالشر غير مأمون الماقبة ، بعد أجيال .

ونذيره بالشر أنه يربى بعدد السكان على الكفاية من الأقوات والأرزاق ، فيتناحرون ويلجئون في حروبهم الى أسلحة جائحة لم يعمد لها كذلك نظير من قبل في الابادة والتدمير .

ويسمعنا القرن العشرون وعده الآخر بعد هذا الوعيد المحذور :
يسمعنا وعده بالقدرة على استدراك النقص في الأقوات والأرزاق بما يستطيعه الآن ، وما يهدى اليه في المستقبل ، من تسخير العلم والصناعة في استخراج الأقوات والأرزاق من الأرض البور ومن المواد المستصلحة للغذاء ، ومن ذخائر الطبيعة التي أهملها الانسان قبل الآن عجزا عن تسخيرها وجعلا بما تحتويه ، وقد يتقى انسان المستقبل غوائل ذلك النذير بتدبير نفسه في شئون نسله وأسرته ، فلا يضيق بالرزق له ولذريته على قدر مقدور .

ويعود المنذرون المتشائمون فيتساءلون : ترى هل تتم الوقاية قبل الخطر ؟ وهل من ضمان لتأجيل الخطر وتمجيل الوقاية قبل فوات الأوان ؟
ومناط الأمل كله في دفع الخطر أنه خطر عظيم ، بل انه الخطر الأعظم والخطر الأخير الذى لا خطر بعده ولا استدراك لجرائره ومعقاته . فإن لم يكن فى وسع الانسان أن يتعقل ويعمل رويته فى هذا المأزق الذى لا مأزق قبله ولا بعده فالآفة فى جهله شر من الآفة المحذورة من كل مصاب ، وبليته واقعة محتومة قبل البلية بأسلحة .

ومن وعود القرن العشرين التى يرجى أن تنجزها الأيام على مهل ، وعلى درجات ، انه سوف يتأدى الى صلاح الانسان نفسه وصلاح

الجماعة الانسانية بما يمهدها من حسنات العلم والصناعة .
وأقرب هذه الحسنات الى التحقيق أن تتقارب الأمم وتتقارب
الطوائف والطبقات في المجتمع الواحد . فان اشتباك العلاقات
والمعاملات ، بين أمم العالم يسوقها الى التعاون باختيارها وعلى كره
منها ، وانتشار الصناعة يؤدي الى توزيع الأعمال والأرزاق بين الطوائف
والآحاد ، كما يؤدي الى توزيع الكفايات والمواهب ، فلا تتحكم طائفة
واحدة في غيرها ولا تعجز طائفة من الطوائف عن صيانة حقوقها ،
ولا تنفصل هذه الحقوق كل الانفصال بين فريق وفريق من أبناء الأمة
الواحدة ، ويشفع هذا التقدم في حق الفرد وحق الطائفة أن يتسع الفراغ
للمطالب الكمالية — مطالب الذوق الجميل والفطنة المتفتحة والرياضة
المقومة للأبدان والأذهان — فيتقدم الانسان في خلقه وأدبه ولا يقف به
تقدم الصناعة عند تقدم الآلات والمصنوعات . وبين الوعد والوعيد من
طوال القرن العشرين تسوغ لنا الموازنة على الغيب فلا نفلو في التفاؤل
اذا رجحنا جانب الوعد على جانب الوعيد . فانه جانب له أسبابه الملموسة
ومقدماته الراجحة ، ودعائمه التي تستقر على الأرض ولا تطير الى أشباه
السحاب من دعائم الطوبيات والأحلام .

* * *

فيما يلي من فصول هذا الكتاب تعقيب يضيف الى ما تقدم من
التمهيد ولا يخالفه في أساسه ولا في سياقه ، لأنه لا يفارق قواعد العلم
التي تحراها الباحثون وأصحاب الآراء ، ولكنه يتحرى التفسير والأمل ،
حيث يتحرون الاحصاء والحذر ، وكلاهما جائز لنا — بل واجب علينا —
اذا أردنا أن نأخذ من علم هذا القرن كل ما يعطيه .
ليس العلم مجعولا للأخبار وحدها ، ثم يقلب بعدها بجهلا لافائدة فيه .

انه لمجمل كذللك للفروض أو لما يسميه العلماء المتخرجون بالنظريات،
وانها لتلحق بكل علم من علوم اليقين وتسبق كل علم يتبعها ، وان لم
يبلغ بعد مبلغ اليقين .

ونحن فيما يلي من التعقيب لا نبيح لأنفسنا أن نلم بفرض أو تفسير
لم تمهده لنا سوابق العلم ومقدمات التاريخ ، ولكننا — على الكفة
الأخرى — لا نبيح لأنفسنا أن نهمل فرضا واحدا يقوم اهماله على
مجرد الدعوى ، أو على مجرد الحذر ، ولا يقطع به قول فصل أو
خبر وثيق .

وقبلتنا في النظرة الى الغد أن نسأل الماضي عن معناه ، وأن نلتمس
هذا المعنى فيما سيكون ، وفيما سوف يكون ، قياسا على ما كان .

ان للتاريخ الانساني وجهة تدل عليها الحقب والعوائق كما تدل
عليها الدوافع والممهدات ، وان تاريخ الآلة من عهدها الحجري الى عهد
الذرة لمعالم قائمة تهدينا الى تلك الوجهة من البداية الى النهاية ، وعلى
هذا الفرض — أو هذه النظرية — مدار النظر فيما يلي من التعقيب .

الباب الثاني

تعقيب ومراجعة

يشتمل هذا الشطر من الكتاب — وهو الباب الثاني منه — على
الفصول التالية :

- ١ — معنى التاريخ .
- ٢ — غاية النوع .
- ٣ — الآلة .
- ٤ — خواص المادة والنظرة « المادية » .
- ٥ — الايمان .
- ٦ — العوالم الأخرى :
- ٧ — عالمنسا .
- ٨ — أفريقية وآسيا .
- ٩ — المجتمع .
- ١٠ — الأسرة والمرأة .
- ١١ — الفن والعلم .
- ١٢ — خاتمة في سطور .

١ - التاريخ

هل للتاريخ الانساني معنى ؟ هل للماضى رابطة بالحاضر تهدى الى المستقبل على سبيل اليقين أو على سبيل الظن والترجيح ؟
يخطر هذا السؤال على الذهن كلما نظر الى المستقبل ليستطلع خباياه ، ويعود الذهن بعد الجهد الجهد بجوابين مختلفين كلاهما يحتاج الى دليل .

نعم ، للتاريخ معنى يدل على خطة مطردة بين ماضيه وحاضره ومستقبله .

كلا . ليس للتاريخ معنى ولكنه مصادفات تتكرر أو تتناقض على غير وثيرة معروفة .

والذين يقولون بهذا الرأي يحسبون أنهم خلصوا من السؤال والمناقشة ، وانهم غير مطالبين بالدليل ، لأنهم ينكرون ولا يدعون .
لكنهم في الواقع مطالبون بأدلتهم كما يطالب بها القائلون بالخطة والتدبير ، فان الاثبات والنفي يتساويان في طلب الحقيقة ، وان اختلفا في ساحة القضاء وليس المدعى وحده هو الذى يبحث عن الحقيقة ويسأل عنها .

ان الكواكب والسيارات تجرى في أفلاكها وتطلع في بروجها ومنازلها ونعلم من حركاتها الماضية كيف تكون حركاتها التالية ، ومتى يمرض لها الكسوف والخسوف وأين تشرق وأين تغيب .

فلم تجرى حركات التاريخ الانساني على غير هذا النسق ؟ وكيف ينتظم مدار الفلك ولا ينتظم مدار الحياة الانسانية ؟

من قال ان النظام هنا موجود كالنظام فى حركات الأفلاك ولكننى أجهله ولا أعرف من ماضيه وحاضره ما يدل على مصيره فهو — بحق — صاحب القول الذى يعنى قائله من الدليل .

أما الذى يقرر الاختلاف جزما وتوكيدا بين حركات الأفلاك وحركات الأمم ولا يرى فى ذلك غرابة ولا يسأل له عن سبب فهو الذى يقرر حكما معتسفا بغير دليل ، ولا بد له من دليل .

لم يختلف نظام الكواكب ونظام الأمم ؟ ولم يعتبر هذا الاختلاف أمرا طبيعيا يدعيه من شاء ولا يلزمه البرهان على ما يقول .

ان انكار النظام هنا ليس بأيسر الجوابين ، بل هو عند البحث فى أسبابه ونتائجه أصعب الجوابين وأغربهما وأحوجهما الى البحث من جديد ، الى أن يستقر البحث على قرار .

من قال بالخطة المتبعة والتدبير المقدر فليس من اللازم أن ييسط أمامنا الخطة المتبعة بتفاصيلها ويضع أيدينا على أوائلها وخواتيمها ، وكل ما يلزمه « أولا » أن يدحض حجة الفوضى والارتجال الأعمى ، وأن يقرر الفرض المعقول ثم يقرر أن الواقع يؤيده ويجرى فى مجراه ، وأدل من ذلك على صحة الفرض المعقول أن الفرض المقصود من الخطة المتبعة يتحقق بما يظهر أنه يناقضها كما يتحقق بما يظهر أنه يجاريها ويمضى فى طريقها . وسنرى أن هذه الدعوى يسيرة الإثبات ، أو أنها على الأقل أيسر اثباتا من دعوى الفوضى والعنل الجزاف .

أما نفى الخطة المتبعة وادعاء المصادفة المحضة فليس من اليسر بالمكان الذى يحسبه من يقولون بالمصادفة على أى وجه من الوجوه ، وانهم ليقولون بالمصادفة على وجوه كثيرة ، دليل بعضها غير الدليل الذى يقوم به ادعاء الآخرين .

فالمصادفة عند بعضهم مرادفة لمعنى الفوضى والخبط فى الظلام ، تهدم اليوم ما تبنيه وتبنى ما تهدمه ، وتتقدم وتتأخر فى العمل الواحد وفى الساعة الواحدة ، وتتصرف فى عموم حركاتها وأفعالها كأنها مئات من الأضداد يجذب كل منها الى ناحيته ولا يستطيع أحد أن يعلم أنه يجذب فى الناحية الواحدة مرتين ، ومن ادعى ذلك فلا حاجة الى تفنيد قوله بالبحث الطويل وراء حوادث الماضى والحاضر ، فان ظواهر اللحظة الواحدة كافية لتفنيد ما يدعيه ، وان فهمه للمصادفة حتى على هذا الوجه لا يتأتى بغير وجود النظام الذى ينبغى أن تقاس اليه مصادفات الفوضى والخبط فى الظلام ، ولا بد من بعض النور لنعلم كيف يكون ذلك الخبط فى الظلام .

والمصادفة عند غير هؤلاء لا تنقض النظام ولكنها قد تصاحبه وتتمه وقد تلازمه فى حالات وتفارقة فى حالات ، وعلى هذا النحو تفهم المصادفة فى مذهب الفيلسوف الكبير شارل بيرس Charles Peirce رائد اليرجمية المشهور . فانه لا يفهم المصادفة كأنها الضد المناقض للقوانين الطبيعية ، بل يفهم منها أنها قوانين فى انتظار التكوين ، وان قوانين الكون لم تتم جميعا فى لحظة واحدة ولم تكن هكذا كما نمهدا الآن فى كل زمن وكل ظاهرة طبيعية ، ولكن القوانين الكونية أخذت فى جريانها مجرى العادة على درجات وأدوار متعاقبة ، ومن الجائز أن يشمل القانون الواحد كل ظاهرة من ظواهره فى الكائنات المادية ولا يشمل جميع الظواهر فيما يتعلق بالحياة ، ومن أمثلة ذلك عنده أن قانون الحركة المكنية التى تطرد وتنعكس لا ينطبق على حركة النمو فى النبات أو الحيوان ، وأن الحقائق التى تستخرج من حركات الأجسام فى الجملة لا يلزم أن تطابق حركات أجزائها ، أو جزئياتها الدقيقة كل المطابقة .

فالمصادفة عند الفيلسوف بيرس لا يتحتم أن تناقض القانون الطبيعي أو تبطله ، وقد يكون حكمها كحكم مشروعات القوانين أو حكم القرارات الفرعية في اصطلاح المشرعين ، فمن قال بها لم يحسب من القائلين بالناء الخطة المتبعة في سياسة الكون .

* * *

وتفهم المصادفة بمعنى غير ما تقدم عند فريق من القائلين بنفى القصد والتدبير في حركات التاريخ وحركات الطبيعة على الاجمال ، فلا هي فوضى تناقض القوانين ولا هي تنمة للقوانين أو زيادة عليها تجاورها ولا تدحضها .

فعند هذا الفريق من القائلين بالمصادفة أن المصادفة هي القوانين الطبيعية ذاتها ، وأن القوانين الطبيعية انما تولدت من المصادفة بغير تدبير مقصود .

قال أحد هؤلاء : اننا لو فرضنا أن فردا أمام صناديق الحروف يرتبها جزافا على كل وضع محتمل لتكونت منها في وضع من الأوضاع كتب مفهومة كاليادة هوميروس ، لأن الياذة مجموعة من الحروف على وضع من الأوضاع لابد أن ينتهي اليه التعديل والتبديل في ترتيب حروف الصناديق على طول الزمن ، وليس أطول من الزمن الذي مضى على الكون مضطربا متقلبا بين ألوف الألوف من الأشكال والقوالب التي تتناسق أحيانا وتتضارب أحيانا ولا بد لها من التناسق على شكل من تلك الأشكال في وقت من الأوقات .

وهذا القول ضرب من التخمين يستلزم وجود التدبير وراء ذلك التبديل أو التعديل ، لأنه يستلزم « أولا » أن يجرى التبديل أو التعديل في وضع الحروف على كل وجه محتمل ولا يدع وجها واحدا يتخيله

الذهن الا صار اليه ثم عدل عنه الى غيره ، ويستلزم « ثانيا » أن يكون هناك اجتناب متعمد للخطأ وأن يكون ذلك الخطأ معروفا بالنسبة الى الصواب المقصود في النهاية . والا فان الفرد يمكن أن يقع في أخطاء متعددة ويعود اليها أو الى مثلها بغير نهاية ، فان قدرنا أن ذلك لا يقع فنحن نقدر اذن أن هناك تدبيرا يقود يديه ويوحى اليه أن يختار ترتيبا بعد ترتيب على كل وضع يخطر على البال ، وقد يضع الألفات في موضع الياءات أو يضع الحروف جميعا في عين واحدة فلا يؤدي تكرار وضعها الى نسق تتألف منه الكلمات ، وان مصادفة كهذه المصادفة لمى أدل على الغاية والاستقامة على طريقها من قول الذين يقررون قيام القوانين من البداية هكذا بطبيعة مستقرة في أصل الوجود ، وهو قول غريب — ولا ريب — ولكنه أقل غرابة من الخطأ الذي يتكرر على وجه ولا يعود الى الخطأ مرة أخرى ، ولا يدع احتمالا واحدا الا استقصاء كأنه يحصى جميع الاحتمالات بغير نسيان ولا اخلال .

وآخرون يقولون ان القوانين ليست بقوانين في لبائها ، وانما نحن جزء من هذا الكون فلائمه ويلائمنا ولا بد أن نشعر بالوفاق بين وجوده ووجودنا فنسمى هذا الوفاق قانونا وما هو بقانون . انما نحن مستقرون في عالم من العوالم وهذا الاستقرار هو العلاقة القائمة بيننا وبين عالمنا نسيها نظاما وليست هي بنظام في جميع الأحوال وعلى جميع التقديرات .

وفحوى كلام هؤلاء أن القانون لا يوجد وليس من طبيعته أن يوجد، وأنه اذا وجد فمن الواجب ألا نكون نحن موجودين على وفاق معه ، لأن هذا الوفاق يلغى تصورنا للقانون في جميع الأحوال وعلى جميع التقديرات ، وفحوى هذا الكلام مرة أخرى أننا بين عالمين لا يتساهان :

عالم نستقر فيه ولا يوجد فيه القانون ، وعالم يوجد فيه القانون
ولا قرار لنا فيه .

وعلى أى معنى من هذه المعانى فهنا المصادفة نرى أنها حل قاصر
عقيم ، أو نرى أنها فى نهايتها اغضاء عن الحلول وبحث موقوف كأنه
القاء للعبء عن الكاهل فى منتصف الطريق ، مع تجاهل البقية الباقية من
الطريق ، فليست المصادفة اذن أقرب الحلول ولا أضمن المواقف ،
وليست هى كما يحسب أصحابها أمانة علمية تنتهى عند حدود المعرفة
الانسانية ، لأنها فى هذا الباب أقل من حرف (س) الذى يشير الى
المجهول ويتركه مجهولا الى حين . فإذ حرف (س) أمانة علمية لا شك فيها
من جانب الباحث الذى يجهل الحل ويعترف بجهله اياه ، ولكن المصادفة
جزم برأى ونفى لرأى مخالف له ، وهو الرأى القائل بالتدبير ، ومن
جزم بهذا الرأى بغير دليل قاطع ينفى ما عداه فليس له أن يسمى ذلك
أمانة علمية ، وان كان من العلماء الأمانة .

انما الأمانة فى مسألة كهذه أن تقف منها موقفنا من الأرصاد الجوية
التي تصيب وتخطىء وقد تخطىء أكثر مما تصيب ، وهى — مع ذلك —
تنبئنا عن ظواهر طبيعية محكومة بقوانينها التي لا يمتري فيها باحثان ،
فما من عالم يقول ان الرياح وأشعة الشمس وعوارض المد والجزر
وحرارة القشرة الأرضية وطبقات الجو العليا تندفع بغير ضابط وتسكن
لغير سبب ، وما من عالم يزعم أن النبوءة عنها مستحيلة مع الوقوف على
جميع أسبابها وعواملها ، غير أن الرأى السليم فيها أن نفهم أنها عوامل
طبيعية قابلة للتقدير الدقيق بجميع تفصيلاتها وتقلباتها ، ولكننا لانحيط
بها جميعا ولا نحقق النتائج على صحتها لأننا لا نحقق الأسباب على

صحتها ، وهى هى تلك العوامل المحسوسة المتكررة الخاضعة للمراقبة والتسجيل فى مواقعها من الأرض والفضاء .

ونحن نسمح لأنفسنا بالجهل فى أمثال هذه الظواهر الطبيعية ونسمح لأنفسنا بالتردد فى الحكم عليها ، ونهمل وجود الضوابط لها ونحن عاجزون عن ضبطها . فأحرى بنا أمام العوارض التاريخية التى تتسع لمجهرات الطبيعة الظاهرة والباطنة أن نقف منها موقفا كهذا الموقف وأن ندين بالأمانة العلمية على هذا النحو فلا نزيد عن حرف (س) الذى يرمز الى المجهول ، حتى نستبدل به جوابا أقرب الى الوضوح والبيان .

ولسنا نريد أن نخطو خطوة واحدة وراء الحد الذى تسمح به الأمانة العلمية حين نفضل القول بالتدبير على القول بالمصادفة العيانية . ولكننا نريد أن نضيف النظريات العلمية الى التجارب المقررة ، لأن الأمانة العلمية تقضى علينا بأن نطرق كل باب من أبواب التفسير ولا نعلق بابا منها بغير برهان .

ان الأرصاد لم تثبت لنا شيئا قاطعا عن حركات الكواكب والنويات وعن السوالب منها والموجبات والمتردد منها بين السلب والايجاب تارة الى هذا وتارة الى ذاك ، ولكننا أضفنا النظريات الى التجارب فيما نعلم عنها فصح التقدير فى كثير من الأحوال .

لتكن عندنا اذن شجاعة النظريات العلمية لتفسير الظواهر المطردة فى تواريخ الأمم ، لا بل هو الواجب العلمى وليس بالشجاعة العلمية وكفى ، اذ كان الواجب يأبى علينا أن ندع نظرية من النظريات دون أن يكون لاهمالها سند ثابت لا مراجعة فيه .

وأحرى بالمفكر العصرى أن يتوسع فى مذهب الفيلسوف الكبير وليام جيمس الذى شرحه قبل هذا القرن العشرين فى مقاله البديع عن

ارادة الاعتقاد (١٨٩٧) وسماها أحيانا بشجاعة الاعتقاد ، وحجة المفكر
المصرى فى ذلك أن الزمن قد تقدم بنا كثيرا فى هذه الوجهة وفرض
علينا شجاعة أدبية غير الشجاعة الأدبية التى كانت مفروضة علينا فى
عصور الحجر الظالم والتقليد الأعمى والاستسلام الذليل للخرافات
والأوهام خوفا من اغضاب الطغاة أو اثاره الدهماء . ففى تلك العصور
الفاشمة كان الشك واجبا عقليا وكان اعلان الشك شجاعة أدبية نفسية ،
ولكن هذه الشجاعة فى عصرنا هذا سيف يضرب فى الهواء وحرب فى
ميدان خلو من الأعداء ، وانما الشبح الجديد الذى يتقاضانا شجاعتنا
الأدبية هو شبح العناد فى الانكار والانطلاق الى الطرف الآخر وهو طرف
الاحجام عن اظهار الاعتقاد أو الميل اليه خوفا من مظنة التأخر والجمود ،
فأصبح الانكار مجارة للعرف أيام الجهالة والجمود .

يقول الفيلسوف الكبير وليام جيمس فى مقاله عن ارادة
الاعتقاد :

« ان القضية التى أدافع عنها هى : ان طبيعتنا الوجدانية لا يحق لها
بل يجب عليها أيضا أن تفصل فى مسألة الاختيار بين الآراء كلما كان
الاختيار بينها داعية صدق لا تقبل الحل بالوسائل العقلية ، لأننا اذا قلنا
فى هذه الحالة : دعونا تترك الباب مفتوحا ، فهذه حالة وجدانية لا تختلف
عن القول بنعم أو بلا ، وفيها نفس المجازفة بفقدان الحقيقة » .

ويقول فى مقاله هذا وهو قريب مما نسميه بشجاعة النظريات :

« ان الاعتقاد — حين قياسه بالمقياس العملى — لا بد أن يسبق
الاثبات العلمى ، وتزيد على ذلك أنه هناك طائفة من الحقائق يكون
الاعتقاد عاملا من عواملها كما يكون معبرا عنها ، وأن العقيدة بالنسبة
الى هذه الحقائق لا تعتبر جائزة أو مناسبة ولا زيادة ، بل تعتبر مع ذلك

جوهرية وضرورية لا غنى عنها ، وأن هذه الحقائق لا تصبح حقائق حتى تكون عقيدتنا هي التي جعلتنا كذلك » .

وعلى هذه السنة نكون علميين ولا نقنع بالفلسفة وحدها اذا وضعنا النظرية العلمية مكان القانون العلمى المقرر وفسرنا ظواهر التاريخ بمعنى القصد والغاية ، ورأينا أن الاعتماد على الشجاعة العقلية هنا أولى بنا من الاعتماد على الراحة والقول بالمصادفة هربا من تكاليف الدعوى وامقاطا لمؤونة التفسيرات .

ليكن هذا المذهب فى دراسة التاريخ نظرية علمية تقيس المعلوم على المجهول وتطرق أبوابا من الاحتمال المفتوح لا يجوز للعقل الأمين أن يوصدها ويحرم النظر فيها بغير برهان .

ودعوانا أن نظرية التاريخ المفهوم ، أو نظرية الغاية فى التاريخ ، تفسر لنا أمورا كثيرة لا تفسرها المصادفة البحتة بغير معنى ، فضلا عن المصادفة التى تلفى المعنى وتحسب الحوادث فوضى تخط من ماضيها الى مستقبلها خبط عشواء .

وعلينا أن نبني دعوانا على أساس صالح لاقامة البناء عليه ، وهذا الأساس هو مطابقة الواقع للغاية التى يمكن أن نتخيلها اذا قررنا أن التاريخ تدبير يشير الى وجهة ، فما هى الغاية التى يتصورها العقل ويتطلبها البحث من وراء حوادث العالم بالنسبة الى النوع الانسانى وبالنسبة الى الانسان الفرد وبالنسبة الى الطوائف والجماعات ؟

انا اذا استطعنا أن نوفق بين الحوادث المتفرقة وبين هذه الغاية جاز لنا ، بل وجب علينا ، أن نقول بمعنى التاريخ ، وذلك ما تحراه و نرجو أن تبينه فى المقارنة الموجزة بين بداية التاريخ المعروفة وبين حاضره المشهود .

٢ - غاية النوع

إذا كانت للتاريخ الانساني وجهة فهي وجهة أبدية تحيط بالزمن كله غير مقصورة على الانسان منذ ابتداء تاريخه ولا قبل ابتداء ذلك التاريخ. ومثل هذه الوجهة لا ندركها من الالمام بنقطة واحدة في مجرى الزمن، ولا نستطيع أن نحيط بها الى نهاية الزمن، ان كانت له نهاية.

ان نقطة واحدة من الزمن كنقطة واحدة من المكان، لا تدل على شيء في ذاتها ولا تدل على ما حولها، وقد تبدو لنا كأنها بقعة مهملة أو وصة تستحق أن تزال، كما تبدو النقطة الصغيرة في الصورة الكبيرة، وهي — لو زحزحنا عنها الغطاء قليلا من قبلها ومن بعدها — ترينا من الصورة عينا ناظرة في وجه كائن حي ندرك وجوده، وان كنا لا نراه.

أما غاية الزمن كله — ولا سيما الغاية الأبدية — فنحن لا نحيط بها وان تكشفنا جميع أسرارها، لأننا — في مداركنا المحدودة — لا نحيط بوجود أبدى غير محدود، ولن نرى من الغاية القصوى الا ما اقترب منا ووافق أبصارنا وبصائرنا، ولن نراه على حقيقته الكاملة الوافية، بل قصارانا من الجهد أن نراه كما يتمثل لنا رموزا مترجمة عن الحقيقة، كما تترجم هزات الأثير والهواء بالألوان والأصدا.

انما ندرك وجهة التاريخ بفترة منه بين النقطة الحاضرة والغاية الأبدية: ندركها بشوط من أشواطه الطويلة يتبدى وينتهى على علم منا، وله بين بدايته ونهايته مسيرة مطروقة نعرف منها معالمها ومراحلها، ونعرف من تلك المعالم والمراحل: هل هي وجهة متتابعة أو شتات من الخطى في كل اتجاه، وإلى غير اتجاه؟

فلنفرض ولنقدر .

ولنا ، بل علينا ، أن نفرض ونقدر كما تعلمنا من العلم العزيز علينا نحن أبناء القرن العشرين .

لنفرض وجهة التاريخ التى نعقلها والتى تتمناها للنوع الانسانى ، كما تتمناها للانسان الفرد والجماعة من الناس .

لا نستطيع بعقولنا وعواطفنا أن نتمنى للنوع الانسانى غاية أفضل وأطيب من الوحدة العالمية التى يتحقق بها وصف النوع وتماه .

ولا نستطيع عقولنا وعواطفنا أن نتمنى للانسان الفرد غاية أفضل وأطيب من زيادة الكفاية والمعرفة .

وليست للجماعات المتفرقة غاية أفضل لها وأطيب من أن تتقارب على سنة الانصاف وأن تزول بينها فوارق الظلم والخضوع .

فاذا كنا قد أحسنا التقدير على هذا الفرض الذى تتمناه ونعقله فلعلنا نحسن الملاحظة اذا رجعنا الى حوادث التاريخ من مطلعه ففهمنا أن هذه الوجهة قائمة ، وأن النوع الانسانى يتجه فعلا من التفرق الى التضامن كما يتجه الفرد من الهوان والضياع الى الكرامة والكفاية ، وتتجه الجماعات من التفاوت والتغابن الى التقارب والانصاف ، وقد تردد فى الاختيار بين هذه الوجهة وبين وجهة أخرى تماثلها ، ولكننا لا تردد طويلا فى ترجيح هذه الوجهة وأمثالها على القول بالعبث والفوضى فى تاريخ الانسان كله أو القول بنقيض تلك الوجهة فى جميع تلك الأحوال .

(١) وجهة النوع الانسانى

فالنوع الانسانى ينتقل فى تاريخه المعروف من التفرق فى الموقع والمصلحة الى التضامن فى جوانب الأرض وفى مرافق المصلحة العالمية .

ينتقل من القبيلة ، الى الشعب ، الى الدولة ، الى الجامعة الدينية أو العنصرية ، الى التوازن بين مجموعة ومجموعة من الفئات الدولية ، الى هذا الاشتباك المتلاحم في سياسة العالم ومواصلاته وعلاقاته ، الى الوحدة التي أوشتكت أن تكون وحدة الكرة الأرضية أمام غيرها من الموالم والأفلاك .

وقد أصبح التضامن العالمي تيارا يطوف بكل جانب من جوانب الكرة الأرضية ولا يقوى على الخروج من نطاقه أقوى الأقوياء من الدول والشعوب ، بل ان أقوى الأقوياء مضطر أن يحمل من أعباء هذا التضامن وجرائره ما ليس يضطر الى حمله من هم أقل منه قوة وأضعف منه علاقة بمسائله ومراميه .

وقد مضى على الكرة الأرضية من مستهل التاريخ ألوف السنين وهي منقسمة الى عالمين منعزلين يجهل أحدهما الآخر ويجهل أنه موجود معه على ظهر الكرة الأرضية ، ثم مضت عوامل الوحدة العالمية في طريقها فانكشف كل من العالمين لصاحبه وقيل عنهما منذ ذلك الحين : انهما عالم جديد وعالم قديم .

ثم مضى ربح من الزمن خيل فيه الى أحد العالمين أنه قادر على الاعتزال بأهله وبلاده عن الشطر الآخر من الكرة الأرضية ، ايشارا للسلامة واجتنابا للمأزق واكتفاء بما عنده من مسائله وشواغله وهي غير قليل ، وافترق ساسة هذا العالم — وهو العالم الجديد — فكان اعلامهم صوتا وأكثرهم أتباعا من ينادى بالعزلة ويوصى بالابتعاد غاية الابتعاد من مشاكل القارة الأوروبية وغيرها من القارات في العالم القديم ، وكانت الحرب العالمية الأولى حجة لأنصار العزلة يذعن لها معارضوهم أو يكادون يذعنون مترددين متحيرين ، فاذا بالحرب العالمية الثانية تنقل

المسألة من مجال الرأى والبحث الى مجال لا محل فيه لحكم غير حكم
الضرورة ولا متسع فيه لتعدد البحوث والآراء ، واذا بالعالم الجديد
يشارك فى كل مشكلة من مشاكل القارات التى كان يحسبها من قبل
فضولا لا يعنيه ، فلو أراد أن يتنحى عنها لما استطاع ولو أراد كلا العالمين
أن يعتزل صاحبه لأعياء سبيل الاعتزال .

وقد يكون دليل النكسات أدل على وجهة التاريخ هذه من دليل
الخطوات المطردة فى طريق التضامن والوحدة فائنا لا نزعج اننا نعلم
كيف كانت هذه النكسات جزءا من عوامل السعى الى الوجهة المتتابعة ،
ولكننا نكتفى بأن ننظر الى كل نكسة من هذه النكسات على حدة ثم
ننظر الى حالة العالم الانسانى قبلها وبعدها فنرى على التحقيق أن العالم
الانسانى كان بعد كل نكسة منها أقرب صلة وأدنى الى التضامن مما
كان قبلها بسنوات .

كانت حروب الشرق والغرب على عهد الدولتين الفارسية والرومانية
أبعد شئ أن تكون تمهيدا للتقارب بين أنحاء العالم وأبنائه ، وكذلك
كانت غارات التتار وغارات الصليبيين وغارات المستعمرين : كانت نكبات
ونكسات ، وحاربها من ابتلى بشرونها كما تحارب النكبات والنكسات ،
ولكننا ننظر الى العالم بعد كل نكسة ، أو نكبة منها ، فنرى أنه تقارب
ولم يتباعد ، وانه تهيأ بعدها لنكسة جديدة أكبر منها ليخرج منها كذلك
أقرب صلة وأدنى الى وجهة الوحدة العامة والتضامن الوثيق .

وكانت الصين فى عزلتها العريقة ، فلما سطا عليها الاستعمار خرجت
من عزلتها واجتمعت كلمتها بعد فرقتهما ، وكان من عجيب شأنها أنها
أخرجت أمة أخرى من عزلتها المختارة — وهى أمة الولايات المتحدة —
لتقضى فى مسألة الشرق الأقصى بسياسة الباب المفتوح لجميع دول

العالم ، بدلا من استبداد كل دولة بحصة من الحصص تستأثر بها وتزدود الآخرين عنها .

وكانت الهند أمما لا يجمعها اسم ولا تربط بينها عصبه ، فلما ابتليت بالاستعمار أصبحت أمة واحدة لأنها وجدت نفسها أمام عدو واحد ، وخرجت من غاشية الاستعمار دولتين عالميتين لهما في سياسة الشرق والغرب وزن لا يسقط حسابه من ميزان .

وقد كان عدد الأمم التي استقلت وأخذت مكانها في السياسة العالمية أكثر عددا وأكبر شأنا بعد كل من الحريين العالميتين مما كان قبلها ، وكانت مهمة الهيئات الدولية المشتركة بعد الحرب الثانية أهم وأعم من جميع الهيئات التي سبقتها .



(ب) الانسان الفرد

ووجهة التاريخ بالنسبة الى الانسان الفرد أوضح — فيما نرى — من وجهة النوع كله كما تبين من الانتقال المتتابع من تضامن القبيلة المنعزلة الى تضامن العالم الذي تمتنع فيه العزلة على من يريد بها . فلا شك أن التاريخ ينتقل بالانسان الفرد من حالة مبهمه مهملة الى حالة الشخصية المستقلة بحقوقها وتبعاتها ، المتميزة بكيانها وحرمتها . فمن فرد لا تميز حياته من حياة أبناء القبيلة الى « شخصية » محدودة المعالم تعاسب بعملها ولا تؤخذ بجريرة غيرها .

وكان الفرد من أفراد القبيلة يقتل بذنب كل فرد من أفرادها ، وبقيت هذه الحياة الضائعة في حياة المجموع الى ما بعد عصر القبيلة البدائية بأجيال طوال أدركت عهد الشرائع المكتوبة في دول الحضارة والسنن الاجتماعية ، فكانت شريعة حمورابي تقضى على الأب الذي قتل بنت

رجل آخر أن يسلم بنته الى ذلك الرجل ليقتلها قصاصا لبنته ،
وتحسبها — من ثم — شيئا مضافا الى أسرتها أو الى أيها لا تستقل
بحياة خاصة لها أو بحقوق واجبة لحياتها ، وجاءت شرائع الرومان بعد
ذلك على هذه الوتيرة في حقوق الأتباع والفروع ، ثم تقدمت مع تقدم
الزمن حتى أصبح كل فرع من فروع الأسرة أصلا قائما على جذوره
مستقلا بكيانه ، أهلا للحق وأهلا للتبعية في عمله .

وليس للتفاضل بين الانسان والانسان مقياس واحد أصدق من
المقياس الذى نستمد من وجهة التاريخ بالنسبة للانسان الفرد كما كان
وكما يكون مع تعاقب الأطوار وتتابع الأجيال ، وأوجز ما يقال فى المقياس
الذى نستمد من وجهة التاريخ أنه المقياس الذى ينبىء عن تكامل
الشخصية الانسانية فى حقوقها وتبعاتها .

فالعلم يعطينا مقياسه الذى تفضل به العالم على الجاهل ، والأخلاق
تعطينا مقياسه الذى تفضل به خلق الصلاح والنفع على خلق السوء
والضرر ، والاجتماع يعطينا مقياسه الذى تفضل به الوجاهة والشرف
على الضعة والخمول ، والمال يعطينا مقياسه الذى تفضل به الملىء المكتفى
بنفسه على العاجز المفتقر الى غيره ، والعبقريّة تعطينا مقياسها الذى
تفضل به الفطنة المبدعة على الذهن العقيم والخطر الكليل .

وهذه كلها مقاييس صادقة للتفاضل بين الناس فى مواضعها
وموضوعاتها .

ولكنها كلها لا تبلغ فى الدقة ، وفى الصحة ، ما يبلغه المقياس المستمد
من وجهة التاريخ ، وهو مقياس « الشخصية » المسئولة الكاملة :
الشخصية التى تسأل عن أعمالها وتحاسب بتبعاتها .

ليس العالم بأفضل من الجاهل فى كل حالة ، ولكنه أفضل منه فى

حالة واحدة ، هي الحالة التي يكون فيها العالم أقدر منه على النهوض .
بالتبعية والاستقلال « بالشخصية » في حقوقها وفي واجباتها .
وليس العباقرة والمرأة بأفضل من الأغبياء والوضعاء في كل حالة ،
ولكنهم أفضل منهم في تلك الحالة بعينها ، وهي القدرة على النهوض
بالتبعية .

ولنا أن نقول ما نشاء في فضل الكبير على الصغير ، والمسيد على
العبد ، والرئيس على المرؤوس ، والرجل الرشيد على الطفل اللاعب ،
والعلم المشهور على النكرة المجهول .

لنا أن نقول ما نشاء عن فضل انسان على انسان كيفما كان هذا
الانسان أو ذلك الانسان ، ولكننا نخطئ في التفضيل مالم يكن مرجع
الفضل الى تلك المزية التي نستمد منها وجهة التاريخ ، وهي مزية
الشخصية الكاملة المسئولة عن تبعاتها ، فانها هي المزية التي لا يدل عليها
فضل العلم ولا فضل الأخلاق ولا فضل العبقرية ولا فضل الوجاهة .
ولا فضل السن ولا فضل الخبرة ، فانها جميعا أفضال تنفصل عن مزية
النهوض بالتبعية فلا تغني شيئا ولا تتم لها قيمة ، فاذا سكنت عن كل فضل
وكل صفة وقلت عن انسان انه أصلح للنهوض بالتبعية فقد غنيت عن
البيان وجمعت الفضائل بأنواعها ودرجاتها في فرد عنوان .

وتلك هي المزية الأولى التي تبرز لنا من متابعة النظر الى وجهة
التاريخ : انها انتقال من حالة الكم المهمل والرقم المتكرر الى حالة
« الشخصية » المتميزة بالحق والتبعية ، ولعلها المزية التي تعيننا في كل
مفاضلة بين مجموعة من الناس وغيرها من المجاميع الانسانية ، وليس
مبلغها من الصدق أن تعيننا في أسباب المفاضلة بين انسان وانسان ، فمن
قال عن أمة من الأمم انها أوفر نصيبا من « الشخصيات » الحرة التي

تناط بها التبعات فلا حاجة به الى الاسهاب في تسمية الفضائل والصفات .



ولم تخل هذه الوجهة من نكساتها في العصور المتطاولة بين ثورات الحرية وثورات الطغيان ، وبين دعوات التقدم ودعوات الرجعة والجمود على القديم ، وبين قلاقل الاضطراب في انتظار الاستقرار . ويحسبون من هذه النكسات تلك المذاهب المتأخرة التي تفض من قداسة الحرية الفردية ولا تبالى أن تفرقها في غمار الجماعة ، لاعتبار أصحاب تلك المذاهب أن الحرية الفردية ومصلحة الجماعة طرفان متناقضان .

على أن العبرة بالأعمال لا بالأقوال ، وبالنتيجة المقصودة لا بالفاظ المصطلحات التي تجري على ألسنة الدعاة . ونتيجة تلك المذاهب — ان صحت مقدماتها — أن تتحرر الشخصية الانسانية من ذل الضنك والفاقة وتتخلص من مهانة التسخير وربقة الاستعباد ، وأن ينال الملايين من الكرامة تلك المنزلة التي كانت في الأزمنة الغابرة حكرا للأحاد المعدودين ، وليست هذه النتيجة مما يناقض وجهة التاريخ في انتقاله بالفرد من الاهمال الى الرعاية والحسبان .

(ج) الطوائف والجماعات

والطوائف الصغيرة لا تعد مجرد مجموعات حسابية من الأفراد لأنها ظواهر اجتماعية ترتبط بتركيب بنية الأمة ، ولكنها على أغلبها وأعمها لا تبرز بوجهة تاريخية خاصة بمعزل عن حياة الأمة التي تحتويها ، إلا أن تكون من تلك الطوائف التي تتنازع الغلبة على المجتمع لولاية الحكم أو تأييد ولائه ، كما يحصل فيما سمي حديثا بحرب الطبقات . ويؤخذ من تجارب العصر الحديث أن هذه الطبقات ذات وجهة تاريخية تؤثر

في مجرى الحوادث ، وانها تميل الى التوازن والتعاون أو الى التقارب والتضامن كلما ارتقى النظام الاجتماعى فى الأمة ، وتمضى مجارية ولا تمضى مدابرة الموحدة العالمية .

وربما حدث فى الأمم المتخلفة أن تنبرى فئة من طلاب الانقلاب لاستئصال كل طبقة فى المجتمع غير الطبقة التى تعتمد عليها فى تقرير سلطانها ، ولكن هذه الطبقة لا تلبث أن تنمخض عن طبقات جديدة تملأ فراغ الطبقات المستأصلة وتؤكد من جديد أن الشخصية الانسانية تستوفى كيانها وان الأمم لا تستغنى عن التعاون بين طوائفها .



من هذا العرض المجل نرى أن الفرض الذى قدرناه غير بعيد عن الواقع فى وجهة التاريخ بالنسبة الى النوع الانسانى أو الى الانسان الفرد أو الى الجماعة التى تبرز لها مع الزمن وجهة تاريخية ، ويسوغ لنا أن نقول : ان كثيرا من الفروض التى يتقبلها الباحثون العلميون تختلف عند التطبيق العملى اختلافا أبعد من الاختلاف بين الوجهة المفروضة والوجهة الواقعية فى هذه المسألة ، وقد يحق لهذا الفرض عن وجهة التاريخ أن يتلقى من قبول العلماء أكثر مما تلقاه ويتلقاه ، ولا نخالهم يترددون فى قبوله ويسرعون الى الاعتراض عليه لو لم يكن تحقيق تلك الوجهة مصحوبا بالكوارث والشرور التى امتلأت بها الدنيا فى تاريخها الطويل ولا تزال تمتلئ بها فى تاريخ العصر الحاضر ولا يؤمل أن تنتهى فيما يتوقع من تاريخ المستقبل القريب .

يقولون : أيجوز أن نقول بالحكمة والقصد فى تاريخ العالم مع هذه النقائص والآلام التى يبتلى بها الأحياء من كل نوع ولا سيما نوع الانسان ؟ ألا يجوز لنا أن نتردد ونرتاب قبل الذهاب الى القول بالحكمة

والغاية في عالم يتخبط هذا التخبط بين التقدم والتأخر وبين الرجاء والخيبة وبين الثقة والحيرة ؟

قول : بلى . يجوز اذا استنفدنا كل تفسير معقول لهذه المفارقات ، وجربنا غير هذا الغرض فوجدناه أقرب إلى الفهم والأمل مما فرضناه وقدرناه .
لم لا تقول : ان عوارض النقص والألم ودواعي الحيرة والخيبة هي بعض النكسات التي رأينا أنها تفعل فعل الخطوات المسددة في هذا الطريق ؟
لم لا تقول : ان الوجود الأبدى لا يحكم عليه من نقطة واحدة أو نقط شتى غير متصلة ولا متلاحقة في العصر الواحد ولا في مختلف العصور .

لم لا تقول : ان الكون لا ينحصر في مرضاة المخلوق وأن « الكل » لا يرمى بالنقص لما يقع لا محالة من النقص في الأجزاء .

ان الأمانة العلمية — ولا قول الأمانة الدينية — تتقاضانا أن نسأل أنفسنا هذه الأسئلة وأن نفرغ من أجوبتها اليقينية قبل أن نجزم بالقول الفصل في هذه المسألة الكبرى ، ولعلها أكبر مسائلنا — نحن بنى الانسان — على الاطلاق ؟

وقبل أن نلغى من أذهاننا فكرة الوجهة التاريخية المقصودة من أجل تقائص الكون وشروره ينبغي أن نتصور الكون الذى يخلو من النقائص والشرور كيف يكون ، وينبغى أن تؤمن بأن الصورة الأخرى أقرب الى الحكمة مما فرضناه وقدرناه .

عالم ليس فيه صغير يكبر ولا ناقص يتم ولا جزء يستوفيه جزء آخر ولا حاضر يأتى بعده مستقبل ولا مجهود يبذل ولا فارق بين موجودين يتسلل من جانبه الشعور بالحاجة والسعى الى تداركها والحيلة في دفعها واصلاحها من حين الى حين ومن مكان الى مكان .

عالم كهذا كيف يكون ؟ وإذا كان كيف يكون أصليح وأكرم لوجود الانسان ؟

أناس يتساوون جميعا في السعادة والرضى ، ويتساوون جميعا في السن والميلاد وفي الصحة والفكر والقوة والأخلاق والجمال .

أناس على هذه المساواة تفرض وجودهم فنفرض أنهم يوجدون هكذا كما توجد المصنوعات في قوالب الصناعة ، وليت هذا الفرض متيسر بغير فرض آخر أصعب منه وأبعد من الامكان وأقرب الى الاستعالة والامتناع .

ذلك الفرض الآخر هو المساواة بين الأماكن والأوقات ، ومن وراء ذلك المساواة بين الأيام والأفلاك والعناصر والأشياء ، ومن وراء ذلك عالم لا شيء فيه لأن الشيء لا يوجد في عالم تمتنع فيه الفروق وتتشابه فيه جميع الموجودات .

ما البديل المفضل ، اذن ، من هذا العالم الذى نحن فيه .
ليس ثمة الا بديل واحد ، وهو أن يوجد الناس بطبائع الخير والسعادة كما توجد المعادن والعبادات بخصائصها وتراكيبها .
والناس يوجدون كذلك ، ان أمكن وجودهم ، في عالم لا تتكرر فيه المخلوقات ولا تتعاقب ولا تحس الحاجة الى شيء ولا يحدث لها الاحساس الا كما يحدث الأمر في المادة الصماء .

والناس لا يمكن وجودهم على هذه الصورة في عالم تتميز فيه الأشياء ، لأن الأشياء لا تتميز في عالم يتشابه فيه الزمن والمكان وتتساوى أجزاؤه كما تتساوى أجزاء الفضاء .

هذا هو البديل من العالم كما عهدناه ، فمن ارتضى هذا البديل فله أن ينكر الوجهة في التاريخ وأن يفهم المصادفة كما يشاء ويفهم الحكمة والتدبير كما يشاء ، ولكنه لا يستطيع أن يزعم أن هواه قضية مسلمة واختيار متفق عليه .

٣ - الآلة

قصة الآلة أعجب القصص في تاريخ الانسان ، لأنها القصة التي نستطيع أن نبصر في خلالها عوامل الحضارة من بداءتها الى ما انتهت اليه في أيامنا ، وما تنتهي اليه بعد هذه الأيام ، وهي الى جانب ذلك قصة الحكمة الخالدة التي تتجلى لنا من وراء تاريخ الانسان ، ونستطيع أن نلمس عبرتها في أدوار ذلك التاريخ .

الآلة من عمل الانسان أو الانسان من عمل الآلة ؟

من قال ان الآلة من عمل الانسان لم نشعر بغرابة في قوله ، ولكننا كذلك لا نرى أنه قال قولاً يستحق غناء ترديده ، لأنه من تحصيل العاصل ، ومن تبين ما لا يحتاج الى بيان .

ولكننا نستغرب أن يقال ان الانسان من عمل الآلة ، ولكنها الغرابة التي تتراءى بها كل حقيقة جديدة بالنظر فيها والبحث عنها ، خفية عند النظرة الأولى ، جليلة بعد التأمل وإعادة النظر أصدق جلاء .

ليكن رأى العلماء ما يكون في مذهب النشوء والتطور ، وليكن منهم من يقول ان الانسان حيوان من الحيوانات العليا نشأ معها أو تسلسل منها ، أو فليكن منهم من يرفض هذا القول ويقصر التطور على كيان الانسان عضوياً حيوياً أو أدبياً فكرياً كيفما اختار .

ليقل من شاء هذا وليقل من شاء ذاك ، فلا اختلاف بين الفريقين في حقيقة واحدة لا تتوقف على هذا القول أو على ذاك ، وهي أن استخدام الآلة كان من أوله أكبر فارق بين الانسان والحيوان الأعجم ، وان الانسان — لو بقى كالحيزان — عاجزاً عن استخدام الآلة لم تكن له-

حضارة ولم تكن له حياة اجتماعية ، أو فردية ، تختلف كثيرا عن حياة الحيوان .

ان الحيوانات في جملتها عاجزة عن استخدام الآلة على أبسط ما تكون في حالتها البدائية ، عاجزة عن استخدامها دفعة واحدة على فترات متقطعة ، وعاجزة عن مواصلة استخدامها من باب أولى .

فليس في وسع الحصان — مثلا — أن يقذف حجرا أو يحمل عصا أو يحرك شيئا بواسطة من الوسائط غير أعضاء جسده .

وقد تستطيع الحيوانات العليا — كالقردة — أن تقذف بالحجر أو تحمل العصا من فروع الشجر ، وربما استطاعت أن تحرك بها شيئا بعيدا عنها اذا شاهدت أمامها من يفعل ذلك فعمدت الى محاكاته وهي لا تدري ما تفعل ، أو تدريه ولا تبندئه من عندها عن روية وتفكير .

ولكنها — سواء درت أو لم تدر — عاجزة عن مواصلة الانتفاع بالآلة البسيطة من الجبر أو من فروع الشجر ، لأنها تحتاج الى يديها لتمشى عليها ، ولا تقوى على استخدام الرجلين والاكتفاء بهما في حركة المشى خطوة واحدة اذا هي اتقلت من مكانها .

فاستخدام الآلة واتصاف قامة الانسان أمران متلازمان ، واستقامة الانسان في وقوفه ومشيه هي الفاصل الواضح بين أطوار الحياتين : أطوار الحياة الانسانية وأطوار الحياة الحيوانية .

وبين اتصاف القامة وصلاح اليدين للعمل المتواصل المتعدد ملازمة ظاهرة في تكوين بنية الانسان ، وتكوين دماغه وارتباط الحركة اليدوية بالحركة الفكرية في أعماله .

ولا يهمننا أن يقال في هذا السياق ان الانسان ارتقى لأنه صنع الآلة أو أنه صنع الآلة لأنه ارتقى ، فكلما القولين يفيد شيئا واحدا وينتهي

الى نتيجة واحدة ، وهى ارتباط تاريخ الآلة بتاريخ الانسان وحضارته .
وتفكيره وسائر مزاياه التى ميزته من عامة الأحياء أعلاها وأدناها على
السواء . فالانسان حيوان صانع للآلات كما قال بنيامين فرنكلين فى
تعريفه الجامع المانع لهذا الحيوان الناطق بما ينطوى عليه معنى النطق .
من ملكة واستعداد ، ومن قال ان الآلة ميزت الانسان بين أنواع الحيوان ،
فله أن يقول ان الآلة صنعت الانسان .

قلنا فى كتابنا عن فرنكلين : « ان تعريف فرنكلين للانسان فى .
الحقيقة أصدق تعريف له وأوفاه بالشرط الجامع المانع فى التعريف . فما
من فارق بين الانسان والحيوان أوضح وأثبت من قدرة الانسان على
صنع الآلة واستخدامها ، وهذه القدرة هى المقصودة بتعريف فرنكلين .
لا وجه للاعتراض عليها بتفاوت الناس فيها ، فليس الاعتراض الصالح
على تعريف الانسان بالحيوان الناطق أن بعض الناس لا ينطقون
ولا يفكرون ، وأن بعضهم يولدون بكما أو مجانين ، وليس من الاعتراض
الصالح على تعريف الانسان بالحيوان الاجتماعى أن يشذ بعض الناس .
ويتأبد فى الخلاء وينفر من الاجتماع ، ولكن العبرة من هذه القصة
أوسع وأدق من أن يحيط بها تعليق واحد ، وكفى منها هنا أن تبرز
قدرة العقل العلمى المطبوع على التعريف واقامة الحدود والفوارق ، وأن
تبرز تلك الرابطة الوثيقة فى طبيعة فرنكلين بين الانسانية وصنع الآلات . »
هذه الرابطة الوثيقة بين قصة الآلة وتاريخ الحضارة الانسانية ،
أو تاريخ نوع الانسان فى تطوره وارتقائه ، هى مدار العبرة الخالدة .
ومظهر الحكمة الالهية فى ذلك التاريخ ، وأدعى الأمور الى اظهار هذه
الحكمة أن نذكر أن الآلة قد فرضت على الانسان اضطرابا كما تفرض
الأخطار والنكبات ، وأن نذكر من آراء الناس فيها قديما وحديثا كيف

تنظر إليها الهداة من الفلاسفة والقديسين ، فانهم لم ينظروا إليها قط نظرة المختار الذى يحمدها ويتمناها لأبناء نوعه ، ولم يكن فى أقوال الفلاسفة والقديسين عنها ما يدل على أنها من تدبير نوع الانسان لنفسه ، وانما هى من تدبير آخر غير تدبير النوع الانسانى ، يساق اليه حيناً على ما يريد وأحياناً على غير ما يريد .



فمنذ القدم جعلت الآلة رمزا للتسخير وفقدان الارادة ، ولحق بها فى هذا الاعتبار من يعمل بالآلة ومن يصنعها . فالعاملون بالآلات مسخرون والذين يصنعونها مسخرون ، وكلهم تجردهم الآلة من انسانيتهم ، وهى فى منشئها مزية الانسان على عامة الأحياء .

ولما تخيل الناس الأرباب على صورة البشر تخيلوا الرب الذى يصنع الآلات دميماً مسوخاً أعرج شأه المنظر يتقبله الأرباب فى علياء « الأوليب » على مضض ويهمون بطرده من سمائهم أنفة من جلوسه الى جوارهم ، ولم يصبروا عليه الا لحاجتهم اليه .

ذلك هو « هيفستوس » الحداد كما عرف فى ملاحم اليونان الأقدمين ، ويسمى أيضاً « ملسير » الذى عاشت قصته بهذا الاسم فى الآداب الأوروبية الى المصور الحديثة ، وقال فيه ملتون ان زيوس رب الأرباب قذف به من السماء : « فظل يهوى من الصباح الى وقت الظهيرة ، ومن الظهيرة الى المساء الندى ، نهار صيف كامل ، هبط بعده عند مغرب الشمس كالنجم المنقض من السمى الى جزيرة بحر ايجي : لنوس » . وفى قصة أخرى من قصص « هومر » ان أمه هى التى قذفت به من سمائها بعد مولده ، لأنها استقبحته وعافت منظره فنبذته خجلاً من الظهور به بين الأرباب . وقد هبط به الشعراء المتأخرون من « اوليب »

الالهة وزعموا أنه يعمل في مخبأ مدفون في الأرض تحت البراكين الثائرة ،
فخلط الرومان بينه وبين الرب « فلكان » رب المواعد والنيران .

ويظهر أن تمثيل هيفستوس على هذه الصورة قديم متواتر بين شعوب
المغرب والمشرق ، ففي الاصحاح الرابع من سفر التكوين : « ان لأمك
اتخذ لنفسه امرأتين : اسم الواحدة عادة واسم الأخرى صلة ..
فولدت صلة توبال قين الضارب كل آلة من نحاس وحديد » وهو اسم
مركب من كلمة طورانية وكلمة سامية حيث التقت اللغتان قديما في
وادي النهرين ، ومعنى توبال أعرج ، ومعنى قين حداد ، وتطلق في العرية
أحيانا على العبد المسخر في الصناعة .

قال الأستاذ سليمان البستاني مترجم الياذة هومر في تعليقاته على
النشيد الثامن عشر منها :

« قيل أخذ اليونان عبادته عن المصريين حيث كان يسمى فتالي .
والهة النار عند البلاسجة والطرواد ، ثم الرومان ، تدعى — فستا —
تطرقت اليهم عبادتها من الفرس . ومن الغريب أن يكون هذا التشابه بين
المعبودين ، وأحدهما ذكر والأخرى أنثى . والأغرب من ذلك أن أول
صيقل لجميع المصنوعات الحديدية والنحاسية في التوراة هو توبال قين ،
وتوبال أو طوبال باللغات التتية — ومنها التركية — الأعرج ، وقين
باللغات السامية — ومنها العرية — الحداد ، وكلاهما لقب هيفست ،
مع أن توبال قين كان قبل عهد هوميروس بحسب نص التوراة ينحو
ألفى عام .. » .

وإذا كان هذا شأن صناعات الآلات ومخترعيها بين الأرباب وأوائل
الأسلاف فلا جرم يهون شأنهم بين البشر ويساويهم أو يقل عنهم من
يعملون بها ويعملون في معيشتهم عليها ، فقد أوشك هذا العمل أن يكون

من لوازم الرق والعبودية أو لوازم الضعة والهوان ، فمن عمل الآلة
لنفسه أو عمل بها لغيره فهما عند الإقدمين في المهانة سواء .

وجاء أرسطو فقسم النوع الانساني الى طبقتين : طبقة حرة ذات
ارادة ، وطبقة مستعبدة لا حرية لها ولا ارادة ، وجعل هذه الطبقة في
حكم الآلات ، لأنها وسيلة لخدمة المسخرين لها بغير اختيارها .

ولما ظهرت آلات البخار والكهرباء وشاعت المكنات الكبرى التي
يديرها المثات من العمال والصناع لم يرتفع شأن العامل والصانع في
نظر المحذنين عما كان عليه في نظر الإقدمين ، بل هبط كثيرا في القرن
الأول من نشأة الصناعة الكبرى ، لأن الصناع الأولين كانوا ينفردون
بأعمالهم أحيانا ويتصرفون بإدارة آلاتهم وأدواتهم ويحتاجون الى الذكاء
والحيلة في اتقان مصنوعاتهم ، ويفوقون غيرهم ممن لا يحذقون الصناعة
في حسن الفهم والملاحظة ، فلما نشأت المكنات الكبرى وتشابهت أعمال
الصناع استغنى الصانع عن الفهم والملاحظة وكاد أن يعتمد على يديه
أو على عضلات بدنه في أداء مهمته المتكررة المتشابهة بغير تنويع
أو تفكير ، وصح فيه أنه أصبح في حكم الآلة التي يديرها ، بل تطورت
صناعة المكنات شيئا فشيئا حتى حلت فيها المفاتيح والأزرار محل
الأيدي والعضلات .

ولم يمض غير قليل على انتشار الصناعات التي تدار بالبخار
والكهرباء حتى انطوت كلها في عنوان واحد يحتوى الآلات في اطوائها
ويحتوى معها أصحاب المصانع وأصحاب أموالها وجمهرة العاملين فيها
من العاملين بأفكارهم والعاملين بأيديهم ، بل يمتد حتى يحتوى سياسة
الدول التي اتسعت فيها ميادين الصناعة الحديثة ودفعتها الى التوسع في
غزو البلدان وفتح الأسواق واحتكار موارد الخامات المصنوعة وحصر

المناطق التى تباع فيها ، والتنازع بينها على السيادة العالمية للاستثمار بتلك الأسواق والمناطق والاستعداد لذلك التنازع بما يستلزمه من سلاح ومكيدة وما يقتضيه من اثاره الفتن وشن الغارات واشغال ثيران الحروب ، فأصبحت كلمة « الصناعة الكبرى » عنوانا لجميع هذه الخطط والمطامع ولكل ما يتصل بها من مرافق المال ومساعى السياسة وبواعث الأخلاق والعادات .

ونظر المفكرون الى « الصناعة الكبرى » فى ابان نشأتها وامتدادها نظرتين متعارضتين : فمن كان من بناتها ومؤسسيها والمقيدين بنظامها فقد حسبها من ضرورات التقدم التى تقتزن فيها النعمة بالنعمة ويحتمل فيها الضرر الكبير فى سبيل المنفعة التى لاغنى عنها ، ومن كان من المفكرين خلوا من مطالبها وأغراضها بعيدا من قيودها وشباكها فهم عنده محنة من محن الزمن الأخير تربي سيئاتها على حسناتها وتغيب منافعها فى غياهب آثامها وجرائرها ، ووصفها بعضهم بالصناعة الجهنمية وخيل اليه أن « المكنة الضخمة » انما هى « الجقرونات » الساحقة يركبها إله المال بدلا من إلهما القديم « فشنو » ويحتاج بها كل ما قابله فى طريقه ليستوى عليها معبودا بين قرايينه وضحاياها .

وتقابل فى رأى المفكرين المنكرين عالم الصناعة وعالم الطبيعة ، أو تقابلت عندهم الحياة المصطنعة الملفقة والحياة الفطرية السليمة التى يدا لهم أنها الحياة المثلى وأنها قبيض تلك الحياة المختلفة التى تسمح النفوس وتفسد ما بين الانسان والانسان من روابط العطف ووشائج الرحم والولاء .

وعلى أثر الهجمة الأولى من هجمات هذا « الجقرونات » الحديث سمرت فى العالم دعوة خفيفة ، أو رفيعة ، كادت تغطى شيئا فشيئا على

ضجيج « المكنة » الصاخبة التى ملتها الأسماع وأعارتها ما أعارته من صفواتها على كره منها ، وكانت تلك الدعوة التى سرت خفيفة تارة ، ورفيعة تارة أخرى ، هى دعوة العودة الى الطبيعة أو دعوة السلام مع الله كما سماها بعض أقطابها الأولين ، وتقاس هذه الدعوة فى الزمان كما تقاس فى المكان فيكشف لنا مدى اتساعها ونشاط الأذهان لقبولها حيثما تنقلت الصناعة الكبرى فى خطواتها ، كأننا تطاردها فى مسيرها على حسب انتشارها وشيوعها واحتدام مشاكلها وأخطارها .

فمن شعراء البحيرة فى انجلترا بين أواخر القرن الثامن عشر وأوائل القرن التاسع عشر ، الى هنرى ثورو Thoreau فى أمريكا الشمالية من أوائل القرن التاسع عشر الى ما بعد منتصفه ، ثم تنتقل الى شرق القارة الأوربية فى روسيا فينادى بها رسولها تولستوى بين أواخر القرن التاسع عشر وأوائل القرن العشرين ، وتبلغ الهند فتعود اليها مع الجقرونوت الحديث وترتفع بها عقيدة قديسها وزعيمها مهاتما غاندى ، أكبر رسلها فى العالم الحديث وآخر من حارب « المكنة » الضخمة ليعود بالناس الى آلات البداة التى يكاد أن يصنعها الصانع بغير حاجة الى معمل ولا أداة .

وتلاقى المصلحون الأخلاقيون والمصلحون الاقتصاديون فى هذه الدعوة الى الطبيعة فنشأت مدرسة « الطبيعيين » وقال المؤمنون بمذهبها: ان الأرض ينبوع كل خير ومنبت كل عمل ، وان الأرض تعطى ولا تمقب . عطاها بالشر والعداوة ، ولكن الصناعة التى تنفصل من الأرض تأخذ منه أضعاف ما تعطيه وتسوى بينه وبين الآلة السماء فى التقدير والتقويم ولكنها لا تعفيه من الألم والضعينة اعفاءها للآلة السماء .



وعلى هذا النمط قضى عقل الانسان قضاءه فى الآلة منذ خرج بها من عداد العجماوات وامتاز بها بين عامة الأحياء وهو لا يدرك بهذه المزية . فلو كان فى مقدور نوع الانسان أن يدبر لنفسه على مدى القرون لما ارتضى الآلة تدييرا له يقدر له منافعها وتنتائجها قبل عشرات الألوف من السنين ، ويثابر على رضاه مستريدا من خطاه شاعرا باقترابه فى كل خطوة من هدف مرسوم يريده ويصبر على عثراته لعلمه بما وراءها من نهاية مطلوبة وأمنية مبتغاة .

كلا . ان نوع الانسان كان خليقا أن يحكم على الآلة فى كل مرحلة من مراحل تاريخها كأنها — على أحسن ما تكون — ضرورة مكروهة يلجئ إليها ما هو أكره منها ، ويعتمد عليها لأنه مسوق إليها ، يرميها من يده قبل استخدامها لو استطاع ، ولا يصبر عليها — كما هو شأنه معها — الى أن يلقيها من يده بعد الفراغ منها .



وجملة القول ان تاريخ الآلة عند الانسان ينتهى الى تاريخ شيء محتقر أو مكروه ، ولكننا اذا نظرنا إليها نظرا يحيط بالنوع الإنسانى منذ نشأته الى هذه السنوات الأخيرة وما سيليها من السنوات اللاحقة فقد يسفر هذا النظر عن حقيقتين يقل الخلاف عليهما وهما :

(أولا) ان الآلة صاحبت تقدم الانسان فردا وجماعة وكانت مقياسا لدرجات الحضارة عند أممه عصرا بعد عصر وفى جميع العصور ، فهى على الجملة مقياس الفارق بينه وبين الحيوان الإعجم فى أعلى أنواعه وأقربها إليه .

والحقيقة الثانية أن منافع الآلة غير المقصودة لا تقل عن منافعها المقصودة التى تدخل فى تدير الفرد أو الجماعة ، فما من آلة قديمة

أو حديثة تنحصر منافعها في حدود الغاية التي تستخدم لها وتخترع من أجلها ، وما من حكمة انسانية يمكن أن تنحصر فيها تلك المنافع أو يمكن أن تستوعب مقدماتها وتنتائجها من النظرة الأولى .

كانت الآلة الأولى صخرة أو فرعاً من فروع الشجر وسيلة لاصابة الصيد أو اتقاء السباع الضارية ، وهذا هي فائدتها التي تدركها حكمة الانسان ويعمل على طلبها .

ولكن الفائدة غير المقصودة من استخدام الصخرة أو فرع الشجرة . أكبر جداً من هذه الفائدة التي تكفل له البقاء وحماية النفس بين الأعداء ، لأنها فائدة تتقدم به وتزيد في قدرته وتنمي ملكاته وتنقله من الحيوانية الى الانسانية وتخطو به الخطوة التي يقف عندها الحيوان فلا يتقدم . ويتبدى منها الانسان فيبلغ ما هو بالغه اليوم من تمييز وامتيار .

فاستخدام الآلة في رأى العلماء جميعاً هو الذى جعل اليمين في الانسان أتم وأقدر من اليمين في ذوات الأربع ، وهو الذى شحذ العلاقة الفكرية والمادية بين الدماغ وسائر أعضاء الجسد وحواسه ، ولا اختلاف بين الباحثين في علم الانسان على ذلك ، وإنما يختلفون في التقديم والتأخير بين سير الانسان على قدميه منتصب القامة وبين ارتقاء دماغه وإبتدائه في التفكير .

فمن العلماء من يرى أن الانسان ارتقى فكراً ، فهذه التشكير الى استخدام الآلة واكتسب المرونة الجسدية والفكرية من توفيقه بين الأغراض والمجهودات التي يستخدم من أجلها الآلات ، ويرى علماء آخرون أنه استوى قائماً على قدميه واستطاع أن يمشى معتدل القامة . فتمكن من استخدام الآلة واستعمال اليمين في حملها وتصريفها وتسديدها الى غاياتها ، وتعلم من ذلك كيف يوفق بين حركات الجسم وهداية الدماغ .

فكان هذا سببا لنموه واطراد تقدمه وازدياد قدرته على الفهم والحركة الجسدية في وقت واحد .

فالاستاذ واشبرن Washburn أستاذ علم الانسان (الاثروبولوجى) فى جامعة شيكاغو يقول فى فصل كتبه سنة ١٩٤١ « ان المعروف عن الأجزاء الأخرى من الهيكل العظمى قليل ، ولكن استطاع أن نعتبر من المقررات اليينة الآن أن اعتدال القامة وكل ما يصاحبه مما يساعد عليه فى تركيب الجسم هو مرحلة بلغها الانسان قبل وصوله الى هيئته التى استقر عليها »^(١) .

وقد لخص الدكتور أشلى موتاجو طرفى رأى حول هذه المسألة فى عجلة علمية سماها « الانسان فى أول مليون سنة » قال فيها عند الكلام على نسب الانسان :

« فى افريقية الجنوبية — وبخاصة فى أخريات السنوات العشرين — كشفت هياكل عظمية من متحجرات القرده سميت قرده الجنوب وأدعى ما فيها الى الالتفات أنها فى كل شئ قرديه الا فى سعة الجمجمة وعظام الفكخذ والساق والقدم فانها شبيهة بالعظام البشرية ، ويتحقق من عظام الفكخذ والساق أن قرده الجنوب كانت تمشى معتدلة أو على نحو من الاعتدال ، ومن ثم نشاهد لأول مرة علامات ثابتة تدل على ترتيب تطور البنية الانسانية . وقد حدث هذا الاعتدال قبل نمو الدماغ الى الحجم الذى يماثل دماغ الانسان ، وكان بعض الثقات يحسبون أن الترتيب مختلف ، ولكننا الآن نعلم يقينا أن سلف الانسان اعتدلت قامته أولا قبل أن يبلغ مبلغ الانسانية .

(١) صفحة ٤٩٣ من كتاب « ذخيرة علم » الطبعة الرابعة .

« كم عاشت هذه القردة الجنوبية ؟ لا نعلم علم اليقين لأن طبقات الأرض في الاقليم الذى وجدت فيه بقايا تلك القردة لم تدرس دراسة وافية . الا أن الأكثرين من المختصين يرجحون أنها عاشت في العصر المحدث الأخير Pleistocene أى قبل مليون سنة أو نحوها . وربما انقرضت هذه القردة قبل ربع مليون سنة أو أقل من ذلك .. » .

ثم استطرد قائلاً بعد استباده أن تكون هذه القردة اسلافا مباشرة للانسان : « هل كان لها نوع من الكلام ؟ لا نعلم . وربما كانت لها مبادئه الأولى . فهل كانت لديها آلات ؟ يجوز أنها كانت تستخدم شيئا منها . فإن في بعض أقاليم افريقية الجنوبية حصى دقاقا مصفحة كثيرة العدد من المحقق أنها استخدمت كآلة ويجوز أنها من صنع سلف الانسان ، وقد وجد بعضها ومعه أسنان القردة الجنوبية ، ويزعم بعضهم أن تلك القردة الجنوبية استخدمت عظام الرباح — أحد السعادين — آلات لها ، ودعا الى هذا الظن أن جماجم كثير من هذه السعادين قد وجدت مع بقايا القردة الجنوبية على حالة يفهم منها أنها ضربت على رموسها ، فاعتقد الأستاذ رايموند بارت Bart من افريقية الجنوبية أنها من عمل القردة وان هذه كانت تستخدم بعض الآلات أو الأدوات ، وان كان كثير من المختصين يتردد في اعتقاد ذلك ما لم تؤيده أسانيد أخرى »^(١) .

وقد خيل الى آحاد من النشويين أن تكرار التجربة التاريخية بوسائل العلم الحديث مستطاعة . فشرعوا في اعداد العدة للاستعانة بالجراحة على تقويم عظام الحيوانات العليا التى تقوى على المشى معتدلة بعد تعديل عظام الحقوين وتثبيتها في مفاصلها على نحو يمكنها من

Man, His First Million Years by Dr. Ashley Montagu. (١)

الحركة ولا يحوجها الى المشى على أربع من حين الى حين ، ويظن النشوئيون الذين يشرعون في هذه التجارب أنهم سيعرفون بعض الشيء على الأقل عن ترتيب نشوء الكلام واستخدام الدماغ والأجهزة الصوتية في النطق المفيد ، وهم لا يجهلون أن الحيوان الفرد لا يدرك في مدى حياته القصيرة ما أدركه نوعه في مئات القرون ، ولا يجهلون كذلك أن الذى يدركه الفرد بعملية جراحية في عظامه لا يورث ولا ينقل بالوراثة — كله أو بعضه — ما لم يتسرب أثره الى الخلايا الناسلة Genes وصبغياتها Chromosomes ولكنهم يترقبون من تغيير مسلك الحيوان بعد اقتداره على المشى المعتدل أن يفهموا كيف ابتدأ تحسين الأجهزة الصوتية وتهيئة اللسان للكلام مع التجاوب بين عمل الدماغ وحركات الأعضاء ، وقد يحدث في عبر الحيوان الفرد ما يكفى لتعيين الاتجاه ان لم يكن كافيا لادراك الوجهة أو للاقتراب منها كما حدث في أطوار التاريخ .

* * *

ونعود فنقول ان النشويين قد يختلفون فيما بينهم وقد يختلفون بينهم وبين غيرهم ، ولكن الواقع الذى لا خلاف فيه أن الفارق بين الحيوان والانسان مرتبط بتاريخ استخدامه للآلات ، وانه لولا قدرة الانسان على صنع الآلات والاستعانة بها على مطالبه لما كانت له مزية تفرق بينه وبين العجاوات .

ونتنتقل من الانسان الفرد الى الانسان الاجتماعى في الشعب أو الأمة . اتنا في غنى عن تتبع الأدوار التى مرت بها الصناعات لنعلم أنها كانت في كل دور من أدوارها مقياما لحضارة الأمة وعنوانا على المزايا الفكرية والخلقية التى تميزها على غيرها ، وقد نعلم من عرض حالة الصناعة

في دور واحد من أدوارها أن فوائدها المقصورة لا تستقصى جميع فوائدها ، وإن الصناعات التي يتقنها الإنسان للحرب لا تلبث أن تدخل في عداد الصناعات التي يقوم عليها السلم ويقوم عليها العمران ، ومن المسكوك فيه أن الصناعة كانت تتقن تطريق الحديد وتليينه على درجات من المرونة والمضاء لو لم تعمل على اتقان السيوف والحراب والدروع . فإن آلات الحرث والحفر تصنع بغير حاجة إلى الامعان في أساليب التطريق والتلين ، ولكن معالجة الحديد قد أغنت في صناعات السلم والعمران فوق غنائها في صناعات القتال والتدمير .

ولما نشأت صناعات البخار والكهرباء ظهر للآلات أثر جديد لم يكن منه بد لترقية الاجتماع ولم تكن إليه وسيلة بغير « المكينة الضخمة » التي جاء بها إلى التاريخ عصر البخار والكهرباء ، وهي تلك « الأداة الجهنمية » أو « تلك الأداة الشيطانية » كما وسماها الحكماء ، بمعزل عن حكمة التاريخ .

لقد كان بناء الصناعة الكبرى على المكينات الضخمة مظهرا من مظاهر التوازن في المجتمع بين أصحاب الثروة الزراعية وأصحاب الثروة المعدنية وأصحاب الثروة التجارية ، وكان قيام هذه الصناعة الكبرى دليلا على تكافؤ القوى بين أصحاب الضياع وأصحاب المعامل وأصحاب المتاجر والأسواق ، ثم جاءت المكينة الضخمة بقوة جديدة لم تكن تعرف نفسها ولم يكن أحد يعرفها ، ولم يكن لها — لو عرفت — من سبيل إلى اسماع صوتها . فقد جمعت المكينة الضخمة مئات الصانع والوفهم في صعيد واحد ، وكان اجتماعهم بهذا العدد في رابطة واحدة عدة حية تعتمد عليها الصناعات في انتظامها وتوفير انتاجها . فتم التوازن الاجتماعي حيث اجتمعت هذه القوة للطوائف التي كان من السهل ظلها ومن

الصعب انصافها ، وهى متفرقة تدير آلاتها المفردة على حدة .

كان لأصحاب الأموال سلطانهم الذى لا يدفع ، سواء كانوا من ذوى الثروة الزراعية أو ذوى الثروة الصناعية أو ذوى الثروة التجارية ، وكانوا ربما تنافسوا بينهم فاضطرتهم المنافسة الى الاعتدال فى مطالب كل فريق منهم ، ولكنهم كانوا اذا استبدوا بسلطانهم يدا واحدة لم يردعهم رادع ولم يعسر عليهم أن يجوروا بمطامعهم على حقوق غيرهم وعلى حدود الشريعة والعرف السديد ، فكان قيام القوة الجديدة — قوة الأيدى العاملة — خيرا عميما يحقق مصالح الطوائف جميعا ويجعل مسألة الانصاف الاجتماعى مسألة عملية لا تتوقف على حسن النية من طلاب الخير العميم .

يبد أنه كان خيرا لم يخلص من الشر فى جميع الحالات ، اذ كانت الصناعة الكبرى قد ظهرت فى بلاد لا توازن فيها بين قوى الثروة المنوعة كما ظهرت فى البلاد التى توازن فيها سلطان أصحاب الضياع وأصحاب المعامل وأصحاب المتاجر والأسواق ، فكان ظهور القوة الجديدة سببا من أسباب الطغيان على المجتمع من الأدنى الى الأعلى ، بعد أن كان الخوف كل الخوف من طغيان العلية على من دونهم مالا وعلمًا وقدرة على اسماع الصوت وابلاغ الشكاية واحقاق الحقوق ، وتبين مع شيوع الجهل والتنافر بين طوائف الأمة أن تسخير الجهلاء من المحرومين لعبة سهلة على من يحسن خداعهم واثارة ضغائنهم واستغلال شكاياتهم ، وقد يسخرهم دون أن يشبعهم أو يرفه عنهم لأنه يشبع فيهم شهوات النعمة على من هو أحسن حالا وأكبر جاها وأدنى الى رخاء المعيشة ، وقلما يعينهم أمر الحكومة الحرة لأن فقدان الحرية لا يسلبهم شيئا يحرسون عليه من فكرة أو مبدأ أو متعة روحية .

ولا ريب أن الطغيان من الأدنى بغيض وخيم العاقبة كالطغيان من الأعلى أو أبغض وأوخم في عقباه البعيدة أو القريبة ، ولكنه مع هذا ضرورة لا محيد عنها إذا كان هو الوسيلة التي لا وسيلة سواها لا تقاوم الملايين من مراغة الضيم والاهمال ، وانه ليهون خطبه — على فداخته — إذا بدا من ورائه أمل في زواله وتلطيف جرائره بعد الاستفادة منه في كبح طغيان الأقوياء على الضعفاء .

وعند « المكنة الضخمة » تریاق العلة التي جلبتها ، ومنها يكون الدواء كما كان منها الداء .

ان المكنت الضخام لا تبقى طويلا على الصورة التي عهدنا الناس منها لأول نشأتها .

لقد كانت لأول نشأتها تحتاج الى مهندس واحد يفهم تركيبها ويحسن ادارتها ويعتمد في تنظيم عملها واصلاح خللها على الذكاء والدراسة العلمية ، وقد يعاونه على ادارتها مساعدون قليلون — بل جد قليلين — يتعلمون مثل تعليمه ويفهمون مثل فهمه ، ولا حاجة بعد المهندس ومساعديه الى معونة غير المعونة اليدوية التي يتساوى فيها الذكاء والغباء ويتكرر فيها العمل الواحد على أيدي المئات والألوف كما تتكرر أعمال الآلات .

انسان واحد وألف آلة ، ولا فرق في ذلك بين نوع ونوع من المكنتات الضخام التي قامت عليها الصناعة الكبرى منذ أواسط القرن التاسع عشر، الى العقود الأولى من القرن العشرين .

ان عهد هذه المكنة ينقضى في كل أمة من الأمم التي نهجت على سياسة التصنيع وذهبت تتدرج في تعميم الصناعة الكبرى ، وسيصبح « الآدميون الآلات » نمطا عتيقا لا تقع له بعد شيوخ التنويع في المكنتات

وشيوع الأجهزة المختلفة في المكنة الواحدة ، ولن تكون هناك سخرة آلية محصورة في فئة كبيرة من فئات العاملين في الصناعة ، ولن تكون هناك قوة طاغية تعتمد على السخرة الآلية متى زالت هذه السخرة من قرارها .

وكلما انتشرت الصناعة لزم الذكاء في استخدام الآلات وشاع استخدامها في المكتب والنادى والمتجر والبيت والديوان ، ولم يبق عمل الذكاء مقصورا على المكنة الضخمة في المصانع الجبائية ، وأصبحت الصناعة اليدوية المجردة من الخبرة العقلية والدراسة الفنية شيئا نادرا يقل من يزاولونه ويرتضونه ويناط أداؤه بذوى القصور الطبيعي من الأغبياء وضعفاء العقول . وقد رأينا فيما تقدم من البحوث عن حالة التعليم في القرن المقبل ان علماء التربية سيحتاجون الى جهد غير قليل لتدبير العمل الذي يوكل الى هؤلاء القاصرين ضنا بالذكاء أن يبذل في أعمال تستغنى عن الذكاء ، وشعورا بالحاجة المزداة الى درجات من الفطنة تصلح لكل درجة من درجات الانتاج وتسيير الآلات .

ولا يخفى أن تهئية التعليم الصناعى الذى ينبج الخبراء المطلوين فى كل فرع من فروع الصناعة لا يتأتى بغير مرحلة عامة من التعليم الأولى كفيلة على الأقل بمحو الأمية وتزويد الناشئ المتعلم بقسط من المعرفة يرتفع به عن تلك الآدمية الآلية التى تنساق مغمضة العين للدعاة المغررين والطغاة المستبدين .

ويصحب هذا فى المجتمع الصناعى المتقدم نظام آخر يمنع التفاوت الواسع بين الطبقات . فان المساهمة فى الشركات التى تملك معامل الصناعة الكبرى باب مفتوح لكل من يملك ثمن السهم والسهمين والأسهم القليلة التى لا يعجز عنها أصحاب الموارد المحدودة ممن يعيشون بالمرتبات والأجور .

فالمكنة الضخمة التى تشق المجتمعات وتقطع الصلة بين طبقاتها تعود فتعقد هذه الصلة وتملا الفجوة بين كل طبقة وما يليها ممن هم فوقها ومن هم دونها فى العلم والعمل والذكاء والمعيشة ، ومن آثارها فى مناح كثيرة أنها تقارب بين دواعى الاتصال والتعاون وتباعد بين دواعى القطيعة والبغضاء ، وتتقارب هذه الدواعى اضطرارا كما تتقارب اختيارا بما يناسبها من الآداب والأخلاق . فإذا امتنع التوازن فى المجتمعات التى يسيطر عليها أصحاب الأموال أو يسيطر عليها أصحاب الأعمال اليدوية فلا بد من التوازن فى المجتمعات التى يملك فيها الأوساط سلاحا كسلاح الأغنياء المحتكرين للثروة أو سلاحا كسلاح العمال اليدويين القادرين على تعطيل الأعمال أو على التهديد بالاضراب . اذ يستطيع هؤلاء الأوساط أن يجردوا سلاحا كسلاح أصحاب الأموال لأنهم يحتلون مراكز الادارة الهندسية والاقتصادية ، ويستطيعون أن يجردوا سلاحا كسلاح العمال اليدويين لأنهم يملكون التعطيل ويملكون التهديد بالاضراب ، وليس من اليسير أن يستبد أصحاب الأموال أو يستبد العمال اليدويون متى قامت فى المجتمع طبقة وسطى بين الطبقتين لها صوت مسموع ووسيلة الى اسماع صوتها واثبات حقها ورفع الضغط عنها من أعلاها ومن أدناها ، وأبعد ما يكون المجتمع عن استبداد العلية أو استبداد الجماهير اذا امتدت فيه طبقاته الوسطى امتدادا يتغلغل بها فى الطبقتين ممن هم أعلى منها ومن هم دونها ، ويحاول من يريد التفرقة هنا أو هناك أن يضع الخط الفاصل حيث ينقطع الشبه بين الجانبين فيعميه الفصل الحاسم على وجه من الوجوه .

* * *

فتاريخ الانسان الاجتماعى ، أو تاريخ الانسان فى الحضارة ، ملازم

اذن لتاريخ « الآلة » كل الملازمة : تطورها مقياس صادق لتواريخ الحضارات وللفوارق المحمودة - أو غير المحمودة - التي تميز بعضها من بعض . وترتقى الآلة البسيطة الى المكنة الضخمة فيكون ارتقاؤها في المجتمعات المتقدمة مظها عاما من مظاهر التوازن بين طوائفها ووسائل نفوذها واقتدارها على تبليغ صوتها وتقرير حقها . فاذا ظهرت الصناعة الكبرى في مجتمع لم يستوف تكوينه الاجتماعي ولم تتوازن فيه القوى والمصالح فهي خليقة أن تتدرك هذا النقص وأن تخلق هذا التوازن مع الزمن وتخلق معه أسباب التعاون بين الطبقات وأسباب التغلب على كل طغيان من احداها على الأخرى .



ان أثر الآلة في حضارة الانسان الاجتماعي لا يقل عن أثرها في ثقافة الانسان الفرد أو في قياس الفارق بينه وبين الحيوان . ولا يقل عن هذين الأثرين البارزين أثرها في حياته العالمية : حياة النوع الانساني على تباعد أقطاره وتفاوت أقوامه وتنازع القوى بين حكوماته وشعوبه .

فقد ولد العالم بملاقاته المشتبكة يوم ولدت المطبعة والاذاعة والباخرة والطيارة ، وتقررت مبادئ التضامن العالمي عملا في هذا العصر من عصور الصناعة بعد أن طالعت دعوة المصلحين اليه وترددت كلمة « النوع الانساني » بغير معنى أو بمعناها المصطلح عليه في الألسنة والأوراق ، ومهما يقل القائلون في قيمة هذا التضامن الحديث فليس هو اليوم بالحبر على الورق ولا بالصدى الذاهب بين الألسنة والأسماع : ان العالم الانساني اليوم أوسع نطاقا من أن تحكمه أكبر دولة وأوثق اتصالا من أن تهمل فيه أصغر دولة ، وما من كارثة في جزء من أجزائه

تؤمن عاقبتها في أجزائه المترامية ، على ما بينها من تباعد في المكان وتباين في المصالح والأهواء ، ولا يحدث هذا في العالم بغير تضامن « واقعى » بين أجزائه ، كائنا ما كان سببه وكيفما اختلف النظر اليه في دساتير الأخلاق .

فاذا قيل ان هذا التضامن ضرورة غير مقصودة ، لأسباب غير محمودة ، ففي ذلك مصداق للحكمة التى تفوق ارادة الانسان وتسوقه في تاريخه مرحلة بعد مرحلة وهو جاهل بما يساق اليه .

ونعود فنقول ان الانسان لم يصنع الآلة وهو يقصد الى جميع فوائدها وعواقبها ، وانه قد يقصدها سلاح حرب فلا تلبث أن تصير على غير قصد منه دعامة سلام ، وقد صبح هذا كثيرا في تاريخ الانسان الفرد وتاريخ الانسان الاجتماعى ، ولكنه أصبح من ذلك في تاريخه العالمى أو تاريخ هذا التضامن العالمى في الزمن الأخير ، فما كانت منافع المواصلات لتقود الانسان الى اتقان الطيران هذا الاتقان لولا فعله في الغارات والحروب ، وما كانت أمانة العلم لتفلح وحدها في شق الذرة وابداع الأقمار الصناعية واطلاق الصواريخ وتركيب سفن الفضاء ، وما كانت خصائص المادة وأسرار العناصر والأجسام لتتكشف للعلماء وتنتقد للمخترعين لو لم يكن منها سلاح ووقاء وخوف من عدو أو عزم على اعتداء ، فليست هذه الروائع العلمية مما يتاح للعلماء وينقاد للمخترعين بغير القناطر المقنطرة من الذهب ، وليس اتفاق القناطر المقنطرة مما تتحملة شركات البيع والشراء أو تتفتح له خزائن الأغنياء ، أو يأذن به ولاة الأمر والنهى اذا انكشف عنه الغطاء .

٤ — خواص المادة

والنظرة « المادية »

النظرة المادية تقيض النظرة المجردة الى الأشياء في اصطلاح الأقدمين والمعاصرين ، سواء كانوا من الفكرين المثاليين أو من الحسين الواقعيين .
وأساس هذه التفرقة قديم عند الأمم التي اشتغلت بالفلسفة والعلم ،
مع اختلافها في المزاج والمقيدة ووجهة النظر .

فعند الفيلسوف الهندي القديم أن المادة وهم باطل وانا مطالبون
بأن نلغى وجودها ونفرض عدمها اذا أردنا أن ننفذ الى الحقيقة المجردة
التي لا تتلبس بالأوهام والأباطيل .

وعند الفيلسوف اليوناني أن المادة كثيفة غليظة ، وأن الفكر في لبايه
صاف خالص من شوائب التجسيم والتجسيد ، ولا شك أن الفكرة
الجغرافية كان لها عمل كبير في هذه التفرقة من أساسها الأول ، لأنها
غرقت بين الكائنات الأرضية والكائنات السماوية ، أو فرقت بين هذه
المحسوسات الكثيفة الترايية وبين الكائنات العليا التي لا يحس منها غير
النور الذي ينبعث منها ، وهو بسيط صاف لا تركيب فيه ولا يعتريه
الا ريشا يختلط بالأجسام ثم يفصل عنها فيعود الى الطهارة والنقاء .

فكل ما تحت القمر فهو مادي غليظ عرضة للفساد والانحلال ،
ويأتيه الفساد والانحلال من جانب التركيب الذي لا يدوم على حالة
واحدة ، ومن فقدانه الدوام يتطرق اليه العطب والفناء .

ولا نذكر هنا فلسفة المصريين الأقدمين فيما يرجع الى النظرة المجردة
والنظرة المادية فانهم لم يفصلوا بين النظرتين ولم ينظروا الى الوجود كله

الا على اعتباره وجودا واحدا تمتزج فيه الروح والجسد ولا يلزم من اختلافهما أن ينفصلا عنصرين متناقضين ، فلا تنفرد الروح بالبقاء ولا يمتنع على الجسد أن يبقى ملازما لها أو منفصلا عنها الى حين .



ثم اقضى عصر الفلسفات القديمة واتخذت التفرقة بين النظرة المادية والنظرة المجردة مناهج شتى في العصور الوسطى بين الفلاسفة المستقلين والفلاسفة المفسرين لأصحاب الآراء الخالية . فاقسم هؤلاء جميعا الى قسمين متناقضين : قسم الواقعيين وقسم الاسمين ، وأطلق « الواقعيون » على الذين يحصرون الوجود في الأفراد المحسوسة ، وأطلق « الاسميون » على الذين يقولون بوجود النوع مستقلا عن الفرد بكيان غير محسوس . فالواقعيون يقولون بوجود هذه الشجرة وتلك الشجرة وكل شجرة يرونها أو يلمسونها ويحسونها على نحو من الاحساس الجسداني ، ولكنهم يرون أن « الشجر » كلمة تقال لتدل على جنس الأشجار في جملتها واسم لا وجود له في الخارج غير وجود مسمياته المتفرقة . وعلى تقيض هؤلاء « الاسميون » الذين يقولون بأن « النوع » هو الموجود الحقيقي وأن الأفراد المحسوسة انما هي محاكاة ظاهرية تحاول أن تمثل ذلك الوجود العام على صورة من صور الوجود الخاصة التي تدركها الحواس .

وجاء بعد الواقعيين والاسمين أناس مثلهم في هذه التفرقة بين النظرة المادية والنظرة المجردة ولكن على أسلوب آخر : هؤلاء هم الحسيون . العقليون يقابلهم المثاليون المنطقيون ، فلا وجود عند الحسيين العقليين لتلك الأمثلة العليا والحقائق الغيبية التي يؤمن بها المثاليون المنطقيون ويستدلون عليها ببراهين المنطق وأدلة القياس ، وإنما الوجود الحق

للمادة التي يحدها المكان والزمان ويشبتها العيان وما يؤيده من حواس
الانسان .

ثم جاءت المادية الحديثة قبيل القرن العشرين فأكرت جميع المجردات.
ولم تثبت شيئا غير الأجسام كيفما كانت في تراكييها التي تدركها الحواس
أو تكشفها أدوات الرصد والتحليل .

وسمى العصر الحديث — بين أسمائه الكثيرة — باسم العصر المادى
أو عصر الماديات على إطلاقها ، وجملوا يطلقون الماديات على كل شيء
يطلبه الجسد ويستمتع به الحس ولا يتجرد عن « الجسدية » على حال
من الأحوال .

ولقد حسب الكثيرون أن هذه « المادية » خليفة أن تقضى على نظرة
التجريد قضاءها المبرم الذى لا رجعة لها بعده ، وإن الذى بقى من نظرات
التجريد — بعد فلسفة الواقعيين وفلسفة العقليين — وشيك أن يذهب
ذهابه الأخير فى إبان عصر المادة الحديث ، فكلما استغرق الباحث فى
النظرة المادية فهو مبتعد بحكم الضرورة عن نظرات التجريد ، ابتعاد
النقيض من النقيض .

وغير هذا هو الذى حدث ويحدث مع توالى الكشوف عن أسرار
المادة وعناصر الأجسام ومآل هذه العناصر فى النهاية ونشأتها قبل أن
تتعدد وتبلغ العشرات .

فلم يعرف الناس نظرة التجريد كما عرفوها فى هذا « الزمن » الفارق
فى ماديته كما يقال .

كان الفيلسوف المادى — والعالم المادى معا — فى منتصف القرن
التاسع عشر يعلن الايمان بالمادة دون غيرها لأنه يحسب أن وجودها هو
الوجود الثابت بغير برهان ، وأنها تملأ عيانه وتصدم يديه وقدميه.

ولا تحوجه الى فهم حقيقتها وراء النظر واللمس ووراء صدمة الواقع
المقرر بغير جدال ولا امعان في الخيال .

ولكن ما هى تلك « المجردات » التى يتحدث عنها غير الماديين ؟
وهم لا نراه . خيال لا نعقله . فروض لا تبرأ من النقائض وضروب
المحال .

ثم وصف علماء المادة وفلاسفتها هذه المادة التى لا تجريد فيها فاذا
هم يميدون فيها ما قاله الروحانيون عن المجردات . فما يقوله الماديون عن
سر المادة انما هو وهم لا يرى وخيال لا يعقل ونقائض من الفروض فى
التفسير الواحد ، ودع عنك غيره من التفسيرات .

* * *

كانت مادة الأقدمين معدنا للكثافة والغلظة ، وضدا لمعنى الصفاء
والتجريد ، لأنها من معدن يناقض النور السماوى فى بساطته ولطفه
ونزاهة مكانه ، فأصبح قوامها كله من النور المحض يتساوى أكثفها
والأخفها كما يتساوى أثقلها وأخفها فى استمداد هذا القوام من ينبوعه
الأصيل ، وكلما ثقل وزنها كان هذا الثقل عنوانا لوفرة نصيبها من
النورانية أو من الشمع المنطلق بلاجثمان .

وكانت مادة المحدثين حقيقة واقعة مأخوذة فى اليدين ، يعدون من
غريب القول أن يسأل السائل هل هى مفهومة أو غير مفهومة ، لأنها أظهر
وأثبت من أن يصل الأمر فيها الى الفهم بالذهن المجرد وهى قائمة أماننا
بألوانها وأحجامها وأجرامها الصلدة التى تصدم الإكف والأقدام ،
فأصبحت هذه الحقيقة الواقعة المأخوذة باليدين شيئا يدق عن ادراك
العقول ويبلغ من الدقة غاية ما يبلغ الروح المجرد فى خفائه وصفائه ، فكل
هذه الأجسام الكثيفة انما هى ذرات صغار لا تدركها العيون ولا يدركها

العقل الا بالحساب والتقدير ، وكل ما انطوت عليه هذه الذرات انما هي هزات أو جزئيات لا ندرى على التحقيق أيهما تكون ، وقد يفسرون الظاهرة الواحدة بالهزات من ناحية وبالجزئيات من ناحية أخرى ، ويتمون هذه بتلك على نحو يستغربونه من شراح « الروحانيات » والمجردات ، وما اليها من خلائق البديهة والخيال .

وما قصارى الهزات والجزئيات بعد هذا التردد بين التفسيرين ؟ ...
قصارها أنها حركات في ظن من الظنون يسمى بالاثير ، لا يعرف بلون ولا طعم ولا مس ولا عدد ولا طول ولا عمق مقيس بغير الحساب والتقدير .

وآل أمر الامتداد كذلك الى الحساب والتقدير ، لأنه جاوز الحس والتصوير ولحق في النهاية بالفييات وما شاكلها من فروض البديهة والخيال . ففي الثانية الواحدة يعبر شعاع النور قريبا من ثلثمائة ألف من الكيلو مترات . وكم يعبر اذا اقسمت خفقة الثانية الواحدة الى ألف خفقة ؟ وماذا يكون جزء من ألف جزء من الثانية في حساب الزمن المعهود . وتضائل شأن « الامتداد » الذي سميت باسمه المادة فأصبح ادراكه وادراك المعاني الذهنية على حد سواء : لا نهاية للصغر بعد أن كان المظنون أن اللانهاية صفة من صفات السعة الشاسعة من الآفاق والآباد .
واذا تركنا اللانهاية في الصغر أو في الكبر ووقفنا عند المحدودات في عالم الأجسام والمعاني فالعجب هنا أعجب من كل أعجوبة روحانية عزت على قرائح المتعمقين في التفكير والتخمين .

ان الناسلات أو الجنيات Genes التي يتكون منها النوع الانساني كله توضع في فنجان صغير يحتوى كل ما في هذا النوع من القوى الكامنة والخصائص المميزة والموروثات الباقية في وظائف الأعضاء وفي

الأذهان والطوايا الخفية : يحتوى من جرائم التكوين كل ما توزع من الملكات والأخلاق في أكثر من ألفى مليون من أبناء الأمم الأحياء يتوارثون ملكاتهم وأخلاقهم من اضعاف هذه الملايين في مئات القرون ، فماذا بقى من معنى الامتداد القديم ؟ وأين مسافات الفضاء أو مسافات الزمن في هذه المقاييس والمقادير ؟ وأين يذهب بنا التجريد المفروض وراء هذه الخفايا التى لا تؤخذ باليد ولا بالفكر الا مع التسليم والاعتراف فى النهاية بالعجز والقصور ، واذا كان جزء من ثلاثة آلاف مليون جزء محتواة فى فنجان صغير يحفظ جرثومة الطبائع والأفكار والأعضاء فى انسان عظيم أو صغير فماذا بقى من المعجزات للذين يتحدثون عما وراء الطبيعة وما وراء المادة وما وراء العقل والعيان ؟ وأين هو الفاصل القائم الذى يسمح للمادى الفخور بماديته أن يقول لخصمه : أنا مادى المس الحقيقة وأنت خيالى تطير وراء المحال ؟

* * *

زعم فيثاغوراس قبل خمسة وعشرين قرنا أن الوجود كله قوامه من عدد ونغم ، أو أن الوجود كله بعدده ونغمه يقوم على النسب الموسيقية .

ولم يذكر فيثاغوراس شيئا عن الموجودات المحدودة ، فهو يذكر العدد ولا يعنيه أمر المحدودات كأنه يقدم العدد فى الاعتبار ويجعل النسبة الموسيقية بين الأعداد أصلا تتبعه الفروع .

وسمع بهذا رأى الفلسفى كاتب يعرف الكيمياء معرفة الصيدلى الماهر ، ويشغل بالدراسات العلمية الحديثة ولا سيما مذهب النسبية فى شعبتها الخاصة وشعبتها العامة . فنا كاد الكاتب الصيدلى يصفى الى ذلك رأى الفلسفى حتى صاح معنقا : ما هذا اللغو السخيف ؟

الوجود كله عدد ؟ الوجود كله نسب موسيقية ؟ أما أن للعقل البشرى أن يتحرر من هذا الهراء العقيم الذى آكل عليه الزمان وشرب وضاعت فيه الدهور عبثا بين الجدل والفسطة ؟

ولم يفتح الكاتب الكيمى بما قال فى ثورة الغضب بل كتب مقالا بهذا المعنى لم يعدل فيه عن وصف الفيلسوف الكبير بالسخف والجهالة . ولقيت صاحبنا فقلت له : ان آخر من يحق له أن يرمى الفلسفة العديدة بالسخف لهو الباحث الذى يعرف الكيمياء معرفتك . ماذا تقول الكيمياء عن أصل المادة بخلافها وأصل المعدودات على «تعدد» حسابها . قال : انها من عناصرها المعروفة ؟

قلت : وماذا نعرف من عناصرها ؟ فمضى يسرد التعريفات المعلومة لتركيب النواة وكهاربها بين موجبة وسالبة ومحايدة ، الى آخر ما يقال عنها فى بسائط الكيمياء .

قلت : علام يقوم الاختلاف بين عنصر وعنصر منها ؟

قال : انه بالطبع قائم على عدد النويات والكهارب ؟

قلت : والنويات والكهارب من أين جاءت . أليست هى جميعا من شعاع وتؤول الى شعاع بعد الانحلال ؟ فما هو الشعاع ؟ أليس هو هزات فى الأثير ؟ وما الفرق بين هزات الأثير ان لم يكن فرقا بين عدد ونسبة ؟ وهل فى الأثير شئ معدود غير هذا العدد المفروض ؟

ان عناصر المادة اذن تختلف باختلاف ما فيها من أعداد الهزات فى الأثير ، ونرجع الى الأثير فلا نجد هنالك جسما ولا كائنا شبيها بالأجسام التى تقاس بالوزن أو بالحجم أو بالأطوال والأبعاد ، وكل ما نعرفه اذن اعداد مفروضة لا نعرف معها معدودات موجودة ، فماذا قال فيثاغوراس غير هذا مما يحق لنا اليوم أن نصفه بالسخف والهراء ؟

عدد ، ونسب مقررة بين الأعداد ، يتبع بعضها بعضها ولا يعسر على
الخير بها أن يتبين الموضع الخالي في السلسلة المتلاحقة على حسب
اعدادها وضوابط النسبة بينها .

كل ما نعرفه عن تركيب المادة أنها أعداد مفروضة ومعدودات
مجهولة ، ومن قال بهذا الرأي قبل العلم الحديث بخمسة وعشرين قرنا
لا يستحق منها الوصف بالسخف والهراء ، بل هو حقيق منا بكل اعجاب
واكبار ، وجدير بنا أن نتعلم منه كيف تفكر ونفتح أبواب التفكير أمام
عقولنا ، فان لم تتعلم منه ذلك فلنتعلم على الأقل كيف تتردد في اغلاق
أبواب الفكر وفي حجب العيون بالأيدي حتى لا ترى ما لعلها قادرة على
رؤيته ، لولا هذا الحجاب .

على أن العلم الرياضى قد اضطر العلماء الماديين وغير الماديين أن
يسلموا بقول يشبه رأى فيثاغوراس في العدد بلا معدود ، فلم يقل أحد
منهم عن اقليدس انه مخرف سخيف لأنه يقول عن النقطة الهندسية انها
شئ بغير طول ولا عرض ولا عمق أو ارتفاع ، ثم يقول مع ذلك ان الخط
المستقيم مجموعة من هذا النقط بغير عدد معروف يميز بين الطويل
منه والقصير .

اضطر الماديون وغير الماديين اضطرارا الى تسليم هذا الفرض المجرد ،
وبنوا عليه علوم الهندسة العملية والنظرية ، فهي قائمة على غير أساس ،
ان لم تقيم على هذا الأساس .

وزبدة هذه الفروض في العلم الطبيعى أو الفلسفة أو الرياضة أن
الحواس لا تعطينا وصفا للمادة — أو للامتداد نفسه — يفيننا عن النظرة
المجردة التى يدركها العقل ولا تدرك بالابصار والأسماع ، بل ربما
عجز العقل عن ادراكها ولم يستطع أن يذهب فيها مذهبا وراء التسليم .

ومن أقرب النتائج الى موقف العلم الحديث من هذه الفروض المسلمة أن تلغى كل ما وقر في اخلاذنا عن النظر المجرد الى حقائق الوجود ، فليست الكثافة هي الحقيقة كلها وليس الخفاء هو العدم كله ، وليس في المحسوسات على اطلاقها شيء واحد لا ينتهى بنا الى خفاء .

واذا عاب الماديون على الفكرين أنهم يتوارثون أوهام الأقدمين في المسائل الروحية ولا يتخلصون منها على ضوء العلم الحديث ، فمن واجبهم أن يذكروا نصيبهم من هذه الوراثة ومن هذا العجز عن الخلاص من بقايا القرون الخالية ، فما يزال في أذهانهم أثر — بل آثار — من صورة الأرض التي تقابل السماء وتناقضها في الجوهر والبناء ، فلا ثبوت عندهم الا لهذا القرار الذى يصدم القدمين ، ولا معنى عندهم لما بعد الطبيعة ، ولا يجوز عندهم أن تكون الطبيعة نفسها حقيقة وراء الحواس ووراء العقول .

٥ - الإيمان

لم يكن العلماء المفكرون في القرن السابع عشر أفضل تفكيراً من خصومهم الجامدين من رجال الدين في زمانهم أو من عامة الجهلاء المقلدين .

كان الخصمان المتنافران يصلان إلى النتيجة الواحدة من المقدمة الواحدة .

اثبات دوران الأرض حول الشمس ينفي وجود الله ويبطل الإيمان به عند هؤلاء وعند هؤلاء ، فهم من الجانبين المتقابلين يفكرون على نسق واحد ، ويرجعون إلى قضية واحدة في فهم الكفر والإيمان .

ولم يخطئ العلماء المفكرون هذا الخطأ لأنهم أساءوا فهم العلم وعجزوا عن التفكير القويم ، وإنما ساقهم إلى الخطأ أنهم خلطوا بين الإيمان وبين رجال الدين ، وخيل إليهم أن رجال الدين هم أصحاب قضية الإيمان وهم المختصون بفهمها وتفسيرها والهداية إلى أسرارها ، فإذا بطلت دعواهم بطلت دعوى الإيمان من أساسها ، ولم يبق لأحد حق بعد حقهم في تجديدها واستئنافها .

ولو تهادى العلماء المفكرون كلهم في هذا الخطأ حتى اليوم لصح القول بقضاء العلم على الدين منذ ثلاثة قرون ، وتقرر في الأذهان أن العالم يتعد من الدين كلما ازداد نصيباً من معارف العلم الحديث .

ولكننا اليوم بعد ثلاثة قرون لا نستطيع أن نقول إن العالم أبعد من الدين مما كان عند ظهور طوابع العلم الحديث ، ونستطيع أن نقول على التحقيق : إن نصيبه من العلم الحديث أوفر وأوفى من نصيب العالم في

القرن السابع عشر ، بل من نصيبه عند بداية القرن العشرين .

ما الذى تغير من تفكير علماء الأمتس وعلماء اليوم ؟

تغير وضع القضية .

تغير أصحاب الدعوى فأصبح لها طرف واحد، يتلقى المدعون فيه والخصوم .
قضية الايمان اليوم هى قضية الوجود وليست قضية الجامدين
أو المتحررين من رجال الدين ، وإذا صار الأمر الى قضية الوجود
فالأثبات والنفى فيها مطلوبان من كل موجود يعقل ويبحث عن حقيقة
وجوده ، أيا كان رأى الجامدين أو المتحررين من رجال الدين فى جميع
الأديان .

تغير وضع القضية فتغير فيها موقف الهجوم وموقف الدفاع : من
هجم فيها فانما يهجم على عقله ووجدانه ، ومن دافع فيها فانما يدافع عن
عقله ووجدانه ، ومن ظن أن طائفة من الناس أحق بالهجوم والدفاع فقد
نزل عن حقه فى وجوده وحياته ، وعن حقه فى استطلاع أسرار الوجود
والحياة فيما حوله ، وهو أكبر ما للحى العاقل من حقوق .

فى رسالتنا عن « عقائد المفكرين فى القرن العشرين » — قلنا :
« ان أسباب الشك منذ نشأة العلوم الحديثة خمسة ليس أقوى منها
وأعظم فعلا فى عقول المفكرين الأوربيين وفى عقول غيرهم ممن نظروا
الى دلالتها مثل نظرتهم وحكموا بها على الأديان مثل حكمهم ، وهذه
الأسباب الخمسة هى :

« أولا » كشف كوبرنيكس لمركز الأرض من المنظومة الشمسية ومن
الأجرام السماوية على العموم .

« ثانيا » ظهور القوانين الطبيعية التى سميت بالقوانين المادية أو الآلية .

« ثالثا » مذهب النشوء والارتقاء .

« رابعا » علم المقارنة بين الأديان والعبادات .
« خامسا » مشكلة الشر ، وهى ليست من مشكلات القرن العشرين خاصة ، ولكنها تخصص بالقرن العشرين لما تفاقم فيه من الحروب ... »

كان التقليد الشائع عند المفكرين المنكرين من طراز القرن السابع عشر أن يحيلوا على الدين كل خطأ من أخطاء رجال الدين الجامدين الذين يرفضون كشف العلم وآراء العلماء فى هذه البحوث والنظريات . وكان لهم وجه من الشبهة فى ذلك التقليد الذى نظم العلم بنسبته اليه ، ولكن ما هى الشبهة عندهم على الايمان بالله اذا تحولت القضية من قضية خاصة برجال الدين الجامدين الى قضية عامة للوجود ولكل ما هو موجود .

ما الذى يمنع أن يكون دوران الأرض حول الشمس أدل على الحكمة الالهية لأنها فى موضعها من المنظومة الشمسية قد أصبحت أصلح للحياة من جميع السيارات .

وما الذى يمنع أن تكون النواميس فى الطبيعة أدل على الحكمة الالهية من الفوضى والاختلال ؟

وما الذى يمنع أن يكون التطور آية من آيات الهداية الالهية التى ترتقى بال مخلوقات وتبث فيها عوامل التنوع والارتقاء .

وما الذى يمنع أن يكون التدين اجتهدا يبلغ فيه الانسان ما هو قادر على ادراكه طبقة بعد طبقة وجيلا بعد جيل .

وما الذى يمنع أن يكون « الشر » أدل على فضل الحياة والحرية من خلق الناس كما تصنع القوالب وتخرط الحدائد والأخشاب .

ان تلك الكشوف العلمية لا تطوى صفحة الدين الا اذا أسىء وضع

القضية ، وفهم الدين على أنه بضاعة فتة من الناس يروجونها ولا يحفل أحد غيرهم بواجبها أو كسادها ، بل عليهم أن يحترموا منها كما يحترس المشتري من تاجر ماكر يبيعه ما لا يحتاج اليه .

الا أنها اذا وضعت في موضعها وفهمت على أنها قضية الوجود والحياة — فكل ما كشفه العلم وما سيكشفه خليق أن ينشر منها كل يوم صفحة جديدة ويفتح منها كل مرة بابا لم يكن قبل ذلك بمفتوح للباحثين . وقد فهمت تلك الكشوف على هذه الصفة حديثا فلم ينكر الفكر مكان الكرة الأرضية في وسط المنظومة الشمسية ، بل رأى فيها آية من آيات الحكمة الالهية أقرب الى التصديق من زعم الزاعمين أنها مستقرة في مركز الكون ، وأن القائلين بانحرافها عن ذلك المركز يبتلون القول بحكمة النظام في الأرض والسماء وحكمة خلق الانسان في موضعه من ذلك النظام .

لو كانت الأرض ترجح من فزع أنبائها لارتجت فعلا من فزع المتدينين الجامدين يوم سمعوا أنها كرة وأنها تدور ولا تستقر في مكانها من مركز الوجود ، ولكن الكرة الأرضية خرجت من ذلك المركز المزعوم ودارت في مدارها بين السيارات ، فتمت لها في هذا المدار شرائط الحياة واستمدت بذلك لظهور الأحياء عليها واطهار البرهان القوى على الحكمة والقصد ، من حيث لا يظهر للعقل من اثباتها في مركزها القديم .

لم توسطت بمدارها بين أقصى البعد من الشمس وأدنى القرب منها ، وبين أقصى البرد وأقصى الحرارة ؟

ولم توسطت في حجبتها بين الضخامة التي تشل حركة الأجسام بوطأة الجاذبية الثقيلة وبين الخفة التي تطلق الموجودات عنها الى الفضاء ولا تمسك حولها بالجو الصالح للحياة ؟

ولم يختلف عليها النور والظلام فتيسرت فيها تراكيب الكيمياء التى
لا تتيسر مع اطباق النور أو اطباق الظلام ؟
ليكن تحليل هذه الأحوال على الوجه الذى ترتضيه عقول الباحثين
فيها من جوانب النظر المتباينة ، فانما نحن على كل وجه من وجوه التحليل
أمام صفحة مفتوحة للبحث فى أسرار الخلق لم يطوها القول بخروج
الأرض من مركز الكون المزعوم الى مدارها المتنقل بين السيارات ،
وهكذا تبقى القضية التى خيل الى المنكرين فى القرن السادس عشر
أنها قضية سقطت فيها الدعوى وبطل فيها الخلاف ، وهكذا مضت عدة
قرون ولم يبتعد العقل فى القرن العشرين من الايمان بمقدار نصيبه من
المعارف والكشوف ، بل هو أحرى أن يبتعد من الانكار كلما اطلع على
كشف جديد من كشوف العلم الحديث ، وأحرى بالعصر الحاضر أن
يسمى عصر الشك فى الانكار ، اذا قيل عن العصور القريبة الماضية أنها
عصور الشك فى الايمان .

* * *

ولا ندرى ماذا تصنع لثمائة سنة أخرى بمسألة الايمان والانكار فى
نظر العقل والبديهة بعد هذه الخطوات التى خطاها الفكر الانسانى منذ
القرن السابع عشر الى هذا القرن العشرين ، ولكن المشاهد أن أفكار
المعاصرين قد استفادت كثيرا من تحويل المسألة من مسألة جدل وملاحاة
بين العلماء وأدعياء الدين المحترفين الى مسألة انسانية يضيرنا أن نهملها
ولا ينفعنا أن نكتفى فيها بالتفتيش عن سخافة الجاهدين والجهلاء .
ومما استفاده الفكر الانسانى فى القرن العشرين أنه فصل فى مسألة
أخرى لا تقل عن هذه المسألة فى قيودها الويلة وفى نتائج الخلاص من
اسار تلك القيود ، وتلك هى مسألة القطيعة بين العلم والفلسفة وحسبان

الانظر فيما وراء المادة فضولا يوشك أن يخجل بكرامة العلماء ويخرج بهم من نطاق العلوم .

فالنظرة المجردة اليوم نظرة اضطرارية لا اختيار فيها للعالم الذى كان يظن أنه فى حل من تركها بل يظن أنه مطالب بالابتعاد عنها ، فليس للعقل العلمى اليوم محيص من النظر المجرد الى أصول الموجودات وهو قائم فى صميم هذه الموجودات المادية ، وليس « ما وراء المادة » فى القرن العشرين عالما سحيقا يوغل فيه بالظن والخيال ، بل هو عالمه الذى يشاهده بالعين وينتهى اليه بالتجربة ويفكر فيه ويتخيله على اضطرار بعد انتهائه بالحس الى غاية مداه ، وقد كان القرض الرياضى عند علماء التجربة العملية حيلة موقوتة يسمح بها مفضيا عنها فى انتظار الوصول الى الحل المأمول ، وكانت النقطة الهندسية — مثلا — لغزا علميا من ألغاز الرياضة التى تشبه الألعاب التى يقبلها من يقبلها ريشا يصل الى الجهد المفيد فى التطبيقات العملية : قل أيها الرياضى الحريص على تعريفاته العريضة كيفما شئت ان النقطة شئ ليس بشئ وبعد تمتد منه جميع الأبعاد ولا طول له ولا عمق ولا ارتفاع ، فما دمنا لبنى وهندس ونحسب فى عالم الأبعاد والمسافات فلا بأس علينا من فروضك وألغازك فى فراغ الأوهام .

غير أن الرياضى المولع بتعريفاته الأولية يعود اليوم فيسأل علماء التجربة والعمل أن ينتهوا بتجاربهم الى شئ فى الفضاء يختلف فى ادراك العقول والحواس عن النقطة الهندسية فلا يحIRON جوابا ولا يحسبون أنهم أفلتوا قيد شعرة من المادة الى فراغ الأوهام ، كل ما نلمسه ونحسه ونراه ونعقله ان هو الا حركة فى الأثير ، وكل ما نعرفه من الأثير انه فضاء لا ندرى ما الذى يتحرك فيه وما معنى الحركة فيه من هنا أو هناك .

ويضطر الطبيب وعالم الحياة ، كما يضطر الرياضى وعالم الطبيعة ، الى هذه النظرة المجردة حين يشرح مخ الانسان وينتظر نتيجة التشريح فيرى أن جسم « المخ » لا يحتوى الفكر احتواء الآنية المحسوسة كما خطر للكثيرين من الماديين الذين قنوا بين مادة المخ ومادة التفكير ، فقد يزال جزء من المخ كثير أو قليل ويبقى للعقل كل ما كان فيه من علوم ومعارف وذكريات وأخيلة وكلمات ومعان ولغات ، وقد يعاب تكوين المخ وصاحبه من فلتات العبقرية والنبوغ ، وقد يصغر المخ حجما ووزنا وقدرته على التفكير أكبر من قدرة المخ الذى يزيد عليه فى حجمه ووزنه ، وقد كان الفيلسوف ديكارت يرجح على سبيل الظن أن الغدة الصنوبرية فى الدماغ هى نقطة الوصل بين الجسد والفكر وملتحى العالمين المتقابلين عالم المادة وعالم الروح ، وكان الفيلسوف يعتقد أنه بلغ غاية التسامح الذى يستطيعه من يفرق بين العالمين ويضطر الى صلة يعقدها بينهما مع هذا التفريق ، فالיום لو عاد لرأى المفرقين فى التجسيم يسبقونه الى التسليم باختلاف مادة التفكير من مادة الدماغ كله ، بما فيه من غدة صنوبرية ومن أغشية وتلافيف .

ولم تتحضر ، بعد ، بحوث العلم فى اشعاع الدماغ وعلاقة هذا الاشعاع بالتفكير والانفعال ، ولم تجر المقارنة الوافية بين الاشعاع المنبعث من دماغ الانسان والاشعاع المنبعث من دماغ الحيوان فى أحوال الشعور والانفعال ، ولم يظهر للعلماء الباحثين فى هذه الظواهر محور الفارق بين اشعاع المخ الانسانى فى حالة التفكير والتأمل واشعاع المخ الحيوانى فى حالة الاضطراب الجسدانى الذى لا تفكير فيه . ولم تكمل ، بعد ، محاولات التجربة العكسية فى هذه الظواهر الفكرية أو الشعورية، فلم يعرف أحد من الباحثين كيف يستطيع أن يحدث بالاشعاع الذى

يرسله الى الدماغ أثرا كالذى ينشأ فى داخل الدماغ أثناء اشتغاله بالتأمل أو بالروية أو بالأعمال الفنية والعلمية ، وكل أولئك من التجارب اللازمة فى هذه الدراسة الطريفة التى لم تسبق لها سابقة من نوعها قبل القرن العشرين . بيد أننا لا نحتاج الى الانتظار الطويل لنعلم أن العامل المهم فى التفكير شئ غير الحجم والمقدار ، وأن المخ لا تنقص معلوماته ومحفوظاته بنقصان جزء منه يستأصله الجراح فى بضع لحظات ، ولسنا نريد أن نسبق السنوات فضلا عن الأجيال والقرون ، ولكننا نستبعد منذ الآن أن يجيء اليوم الذى يستطيع فيه تكيف المخ بالأشعة المرسلة اليه من الخارج ليعرف لغة من اللغات أو قضية من قضايا الفلسفة أو درسا من دروس الكيمياء والجغرافية والرياضة ، أو ليكسب ملكة من ملكات النظم والتصوير والتمثيل وما نحا نحوها من الفنون . وغاية المستطاع — على ما نعتقد — أن ينجح الباحثون فى تسجيل اشعاع المخ بالرسوم الكهربية وإدراك دلالتها على نشاط المخ أو كسله وعلى رجحانه أو نقصه، وربما نجحوا كذلك فى تنشيطه وتنبيه قدرته وحضه على عمله وتمييز ذلك العمل الذى يحض على أدائه . أما أن تنقل الأشعة الى المخ فكرة لم يبتدعها ولم يستعد لها بشكوينه وتربيته فليس ذلك بالمستطاع ولا هو مما تنبئنا عنه أوائل البحث كما بدرت لنا حتى الآن .

وأيا ما كان مآل هذه البحوث بعد زمن قريب أو بعيد فليس من الممكن أن نرجع بعمل المخ الى حركة أكثف من مادة الشعاع فى الأثير ، وذلك شوط فى تنزيه الملتقى بين الجسد والفكر لم يعلم به الفيلسوف الذى قنع بالغدة الصنوبرية ملتقى بينهما فى تكوين الدماغ وجعل التفكير أساس البراهين على صدق وجود الانسان ووجود الاله .

* * *

ان الشوق الى الايمان من أقوى أشواق النفس الانسانية ، شوق متصل بحب الحياة وحب المعرفة وحب الجمال وحب الكمال ، وحسبنا منه أنه شوق يميننا على اليأس ويمتحننا الأمل ويجعل للحياة معنى يتصل بالدوام .

وليس المتشككون أضعف الناس حظا من هذا الشوق المتأصل في أعماق النفس البشرية ، فانهم كالعاشق القلق المسترب حظا من الحب أعمق من حظ الخلق الذى يسقط الحب من حسابيه فلا يعنيه أن يثق ولا أن يشك ولا أن يستريح من قلق يساوره وخواء يشعر به ولا يرتضيه . هؤلاء المتشككون في هذا العصر يحارون بين شك يحيك بضائيرهم وشوق محتبس لا يجد سبيلا الى الانطلاق ، وفضيلة القرن العشرين في أمر هؤلاء المتشككين أنه فتح أمامهم هذا السبيل وفسح لهم مجال النظر في الغيبات وحقائق الوجود من وراء الحواس والعقول : كان العلم يخجلهم من هذه الغيبات كما يخجلهم من الأوهام التي انقضى زمانها بالقبضاء الخرافات بل بالقبضاء الفلسفة التي تخوض في ظنون لا تقع تحت الحس ولا تقبلها العقول ، فأصبح العلم أقرب الى هذه الغيبات من المخرفين والمتفلسفين ، وحقت عليه الكلمة من مقدماته التي لا يملك الرجوع عنها اذا ملك الفيلسوف أو صاحب الظن أن يرجع عما يشاء من الفروض والأطنائين .

وفضيلة القرن العشرين بمباراة أخرى أن العقل البشرى اذا اشتاق فيه الى الايمان استطاع أن يطلبه ولم يخجل من طلبه ، وأنه يطلبه مع العالم والفيلسوف والمتصوف والمؤمن بدينه ، ولا يطلبه متخاذلا متنابذا يدارى سره من علانيته ويستر جانباً من تفكيره لكيلا يطلع عليه جانب آخر يعارضه أو يزدريه .

ان ثلثمائة سنة فى عصر السرعة تصنع المعجزات فى عالم المجهول علما وصناعة وايمانا واعتقادا وعلاقات بين الأمم فى الدنيا الواسعة وبين آحاد الناس فى الأمة الواحدة ، وقد يفضل البصر عما سيكون بعد تلك السنين ، ولكننا نتقدم على أمان اذا قصرنا النظر على ما بقى فى القرن العشرين من سنيه الأربعين ، لأننا نبصر مواقع الخطى فى هذا الأمد القريب ، ونلمس طبيعة العقيدة التى تنهيا لمن يبحث عنها وهو لا يهاب النظرة المجردة الى الغيب ولا يخضع لسلطة ترهبه بالزواج والقيود ، وكلما أمعنت به الوحدة العالمية فى مناهجها الفكرية والخلقية خلص من قيد ثقيل من قيود العصبية التى تفكك روابط الانسانية وتجعل الدين سدا من سدود الفرقة والبغضاء ، بدلا من الايمان بوجود واحد فوق الأرض وتحت السماء .

* * *

نحن نتقدم على أمان فى استطلاعنا للغيب القريب اذا تذكرنا كيف انتهى الزمن بقضية الايمان والانكار من القرن السابع عشر الى القرن العشرين : انه قللها من خصومة على المراسم والشعائر ودعاوى المتدينين المحترفين ، الى بحث صادق عن حقيقة الحياة وحقيقة الغيب والشهادة بغير خصومة ولا لجاجة بين قوم أصلاء فى الدعوى وقوم أصلاء فى الانكار ، وليس للباحث الذى يتقدم على هدى هذه الحقيقة من قبله غير جوهر العقيدة الخالصة مبرأة من حواشى المراسم والشعائر والتقاليد ، عالمية غير ذات عصبية ، وبصيرة غير متقادة لبقية موروثه ولا سلطة ظاهرة أو خفية .

قبلة الايمان فى المستقبل تتلاقى مع وجهة النوع الانسانى الذى يتقدم الى الوحدة العالمية ووجهة الانسان الفرد الذى يتقدم الى الحرية

والكرامة . ولا حرج على متدين أن يبقى على دينه الموروث ويستصفي منه جوهره المبرأ من غواشى الخرافة وتفايات التقليد ، فإن الأديان تتوحد بالجوهر وتتفرق بتلك الغواشى والنفايات ، ولا مبالاة بالقشور التي تعلق بلباب الدين حيث يقوى ضمير الفرد الحر على التخلص منها وحيث تتمكن عوامل الوحدة الانسانية من التغلب عليها فتبقيها متسامحة أو تنفيها متجافية ، ولا تسمح لها على الحاليين أن تعوقها عن قبلتها .



وحسب القرن العشرين حصة من الحرية الفكرية أنه أطلق الفكر من عقاله الذى حاكمه لنفسه بيديه ، فانه وصل بالعلم الى ما وراء المادة المحسوسة فلم يجد هنالك خرافة من خرافات العجائز ولا أسطورة من أساطير الأولين ، بل وجد الأصل الأصيل لكل موجود مشهود أو غير مشهود ، فاستباح لنفسه أن يبحث ويتطلع ويطلق الأبواب التى تطرق للافضاء الى ما وراء المادة والفضاء ، ومنها أبواب الفلسفة وأبواب العقيدة ، وكانت حريته هذه من قيود نفسه أنفع له من كل حرية استفادها من ثورته على رجال الدولة أو رجال الدين ، اذ كانت حريته الاستفادة من ثورته على غيره لا تحميه أن يتعثر فى سعيه الى الحقيقة وهو يضع العراقيل بيديه أمام خطواته ، ويحسب أنه يصون كرامته بالاحجام عما وراء المادة ووراء التجربة المادية ، فيما استأثر به قبل ذلك دعاة العقيدة وأصحاب الفلسفة المثالية .

ونحسب أن الثمرة الأولى من ثمرات هذه الحرية « الذاتية » قد ظهرت ولم تزال تمنح فى الظهور فى أواخر القرن الماضى الى منتصف القرن الحاضر ، وبدا من طوالها أن تتمشى العقول فى طريق واحد على تعدد الميادين التى تسلكها ، فليس بينها اليوم ذلك التقاطع المقرر منذ

البداية بين قلة العالم وقلة المتصوف وقلة الفيلسوف ، كل منهم يولى شطرا غير شطر صاحبه ، الى غير لقاء .

وقد ندرك هذا الاتفاق في الغاية من أيسر نظرة الى مذاهب الفلسفة التى نشأت بين أواخر القرن الماضى وأوائل القرن الحاضر ، فان المذاهب الجديدة — من واقعية أو مثالية — تمضى على نهج واحد أو على خط واحد في الاعتراف بالمادة والفكرة ، وكل ما تختلف فيه أن تذكر موضع الابتداء وموضع الانتهاء ، ومثلهم في ذلك مثل من يسمى خط السفر فيقول انه خط يمتد من المحيط الأطلسي الى المحيط الهادى أو يقول انه يمتد من المحيط الهادى الى المحيط الأطلسي ، وكلاهما يتكلم عن خط واحد لا عن خطين اثنين .

فالبرجمية مذهب ينادى امامه الأكبر — وليام جيمس — بارادة الاعتقاد أو بواجب الاعتقاد ، وهو — على هذا — أجبر الفلاسفة صوتا بتقرير الواقع دون أن يناقض نفسه في الحالتين ، اذ هو ينادى بتقرير الواقع ولا يعتبره تقيضا للفكرة ولا للكراء المثالية ، وانما هو ترجمان الحقيقة الذى يفسرها ويشرحها ويتولى اثباتها وضبط معاييرها ، وفرق بعيد بين من يقول بالواقع المحسوس وينفى ما عداه ومن يقول ان الواقع لا غنى عنه للدلالة على ما عداه .

وننظر الى المذهب المثالي والمذهب الواقعي كما يتماثلان في آراء الفيلسوف برادلى Bradley والفيلسوف صمويل الكسندر Alexander ... فان مذهب برادلى المثالي فحواه ان الوجود الالهى حقيقة لا بد منها تترقى الموجودات المادية اليها ولما تدركها ، ويقابله مذهب الكسندر الواقعي بما فحواه أن الوجود الالهى حقيقة لا بد منها أيضا ولكنها تنتج من ارتقاء المادة شأوا بعد شأوا من تفاعل الزمان والمكان .

فهما اذن رأيان لا ينكران الواقع ولا ينكران الحقيقة الالهية
ولا يختلفان فيما هو الأعلى منهما وما هو الأدنى ، ولكنهما يختلفان
بعد ذلك في نقطة الابتداء .

وجدير بالتنويه هنا ان المذاهب الواقعية والمثالية جميعا في القرن
العشرين تعنى أشد العناية بحركة الزمان في الفضاء .. فان هذا الزمان
الذى كان في عرف الأكثرين فرضا رياضيا يقتضيه ترتيب الحوادث قد
أصبح الآن جوهرأ أصيلا للموجودات بعد أن تبين العلماء أن الموجودات
المادية كافة تتوول الى حركة في الأثير ، وهو مرادف عندهم للفضاء ، وهذا
الذى عنيناه حين قلنا في التعليق على مذهب ألكسندر : « لا شك ان
مذهب اينشتين عن الزمان والمكان كان له أثر كبير في وقوع هذا
الخطر في روع الفيلسوف ، ولكن الأثر الأكبر ولا شك يرجع الى مباحث
العلوم الطبيعية في الحرارة والكهرباء ولا سيما المباحث التي قررت أن
ذرات المادة تتحول الى اشعاع ، فاذا كان الاشعاع هو أصل المادة وكان
الاشعاع مجرد حركة فلا جرم يخطر للفيلسوف ان حدوث الحركة في
الفضاء هو أصل المادة في صورتها الأولى^(١) » .

ومن عجائب الاتفاق في هذه المناحي الفلسفية أن يكون ألكسندر
الواقعي تلميذا في مذهبه عن الزمان لهنرى برجسون أكبر المثاليين من
أعلام الفلسفة في أواخر القرن التاسع عشر وأوائل القرن العشرين .
فمذهبه في الزمان شبيه بمذهب برجسون الذى يقول بأن الزمان أصيل
في خلق المادة وأن « التغير » الذى هو قوام الزمان ينشئ الكائنات
وينميها ولا يفنى ماضيه بانقضائه بل يتسع مع الحاضر كما يتسع النهر
في مجراه ويشق طريقه الى المستقبل محتفظا بما كان وبما هو كائن الى

(١) كتاب « الله » للمؤلف .

أن يتجمع كله فيما يكون . ومثل هذه الصورة للزمان لم تكن لتخطر على بال الفلاسفة المحدثين لو لم تمتلئ أذهانهم بفكرة الحركة في الأثير كما تتراءى في سريان شعاع الضوء خلال الفضاء . فان الفيلسوف لا يمدو حدوده حين يقول بأصالة الحركة الزمانية قبل تجسم المادة ، اذا كان العالم — الموكل بالتجارب الحسية — يقول بأن المادة « مستمدة » من شعاع يسرى في فضاء ، وانها حركة مجردة لا يعرف العلم ما هو المتحرك فيها وما هو مصدر الحراك على صورة الضوء أو على صورة الحرارة أو على صورة الكهرباء .

هذا في نطاق البحوث الفلسفية .

أما في نطاق البحوث العلمية فقد أصبح البحث فيما وراء المحسوسات خطوة طبيعية بعد تجريد المادة في الأثير من صبغتها المحسوسة ، فنشأ في أوائل القرن علم حديث يسمى بالسيكولوجية المقارنة Parapsychology يدور البحث فيه على انتقال المشاهدات بغير وساطة الحواس ، ولا يزال هذا العلم معدودا من الخطوات الجريئة بحكم التقاليد التي يطول أمدها بعد أوانها في عادات الكثيرين ، ولكن العلماء الذين باشرُوا التجربة في هذا العلم الحديث يرون أن الظواهر التي راقبوها لا تقبل التفسير بفرض من الفروض المصطلح عليها وأن المضي في التجربة أجدى وأقرب الى الأمانة العلمية من العدول عنها ، وذلك حسب الحديث من بواكير النجاح .

يقول الأستاذ راي Rhine من جامعة ديوك Duke بالولايات المتحدة :
« .. ان بعض الرواد السابقين في هذه المباحث كانوا من علماء الطبيعة النابيين ، كالسير اوليفر لودج والسير ويليام كروكس والسير ويليام باريت ، ثم حدث بين حين وحين أن كان ينضم في تلك المباحث بعض العلماء

المتمازين وان ظل بعض المتخصصين من علماء الدراسات النفسية بمعزل عنها ، وقد كان بين أولئك الرواد الأساتذة ويليام جيمس وجورج هيمانز وويليام مكدوجال ، وكان من ثمرة مباحثهم أن يقام أساس صالح لاستمرار النظر في النجوى على البعد Telepathy ، وصحيح أن المباحث التي أجريت في معامل هارفارد وجرونتجن وستانفورد خلال السنين الخمس والعشرين الأولى من القرن العشرين لم تعم طويلا لقلة المشجعات من جانب المتخصصين . الا أن النتائج التي أسفرت عنها مباحث الرواد كانت مشجعة على المضي فيها وان لم تقبل على علاقتها ، لأنها ساعدت على اقامة معمل خاص لها بعد قليل . فقد بدئت مباحث علم النفس المقارب في جامعة ديوك سنة ١٩٣٠ برعاية الأستاذ مكدوجال ، وأدى استمرار البحث فيها الى تأسيس مركز لها سمي بعد ذلك بمعمل جامعة ديوك للدراسات النفسية المقاربة ، وظهرت في سنة ١٩٣٤ رسالة مقصورة على هذا الموضوع تلخص نتائج التجارب التي أجريت خلال السنوات الثلاث بعنوان (مدركات ما وراء الحس ، وتلاها اصدار مجلة علم النفس المقارب سنة ١٩٣٧ يشارك في تحريرها الأستاذ مكدوجال .



واستطرد الأستاذ راين الى اجمال التحقيقات التي تمت منذ انشاء المجلة الى ما قبل منتصف القرن العشرين ، وأشار الى الشروط التي اتبعت لتوحيد أسلوب البحث وضمان الاتفاق في التجربة وامتحان النتائج . الموثوق بها أيها ينسب الى النجوى على البعد Telepathy وأيها ينسب الى الكشف Clairvoyance وأيها ينسب الى المصادفة ، فاذا بقيت بعدها نتائج أخرى أمكن أن يقال انها مما يثبت وجود الوساطة غير المحسوسة بين الانسان وما يدركه من الأشياء . ويؤخذ من الاحصاءات

أن جانب المصادفة قليل وأن التجارب التى تحتاج الى تفسير غير معهود
يزداد ويتمادى فى خصائصه عن كل من النجوى على البعد وعن الكشف
كما يتمادى عن الاشتباه بالتنويم المغناطيسى ، وهذه تجربة من تجارب
شتى تدل على سائرها .

قال الأستاذ : « ودلت التجارب على وجود عامل غير مجرد المصادفة ،
واقتنع المجربون أنفسهم بأن النتائج لا يمكن تأويلها بسبب من الأسباب
المعهودة » .

الى أن قال : « ... ووضعت البطاقات فى منزل آخر على بعد مائة
ياردة ، وحاول هيوبرت بيرس الذى كان يومئذ طالبا لعلم اللاهوت أن
يميز البطاقات .. فأسفرت التجربة عن سنتين — يمكن أن ينسب الى
المصادفة — من ثلثمائة ، أى عشرين فى المائة . وعن ١١٩ مرة أصاب فيها
بيرس ، أى ما يقرب من أربعين فى المائة . وهى نسبة لا يمكن أن تعزى
الى المصادفة ، اذ كانت مثل هذه المصادفات لا تتفق أكثر من مرة فى
كل ترليون ، واحتمال التوافق بين الرجلين يدحضه اجراء التجارب بعد
ذلك على مشهد منى .. » (١) .

فاذا استمرت التحقيقات على هذه الوتيرة بقية السنين الأربعين من
هذا فالمنتظر أن تتم وسائل التاكيد من المصادفة وغير المصادفة فى هذه
التجارب ، وإن يقرر الامتحان العلمى الذى تعرض عليه مباحث هذا
العلم الجديد ، وقد ثبتت الوسائل المختارة وجود العوامل غير المحسوسة
أو لا تثبتها ولا تنفيها . اذ كان من الواجب أن تفرق بين وسائل الكشف
وبين الحقيقة المطلوب كشفها . فان المنظورات والمسموعات كانت ملء

(١) المجلد الجديد للمعرفة المصرية

الفضاء والهواء قبل أن تمسكها المصورة الشمسية وأجهزة الاذاعة .
وليس في وسع العلم أن ينفي « المجردات » مع وجود الأثير مجردا من
جميع صفات المادة ، واقترابه بذلك من حدود المجردات الفكرية
والنفسية .



ويرى أن الأستاذ راين حرص في كلمته على التنبيه الى قيام الرواد في
مباحث الظواهر النفسية من بين الأقطاب المشتغلين بالعلوم الطبيعية ،
لأن المشهور عن الباحثين في علوم الطبيعة أنهم أشد الباحثين انكارا لما
وراء الطبيعة وما يشتمل عليه من المسائل الغيبية ، خلافا للباحثين في
مسائل علم النفس فانهم أقرب العلماء الى المسائل الروحية وأحراهم أن
ينظروا الى شئون الغيب بشيء من الترخص والسماحة الفكرية .

على أن المشاهد في السنوات الأخيرة أن كفة التردد في شئون الغيب
تتحول من جانب الايمان الى جانب الانكار بين أقطاب العلوم الطبيعية ،
فليس بالنادر بينهم من يستند الى علمه في ترجيح الايمان على الانكار ،
بل لعل هؤلاء العلماء اليوم ينقسمون الى فريقين لا تناقض بينهما في
مسألة العقيدة الغيبية ، اذ يعتقد الاجماع بينهم على أن العلم التجريبي
وصاف غير كشاف ، يجمع الوقائع ويرتبها ولا يتعدى الاحصاء والتقرير
الى كشف المجهول والتعرض له بالنفي والاثبات ، فهم بين مؤمن يرى
في علمه ما يعزز ايمانه ويشجعه عليه ، وبين واقف موقف الحيدة يترك
الدعوى العلمية جانبا كلما عرض لشئون الغيب والعقيدة .

ومن علماء الطبيعة الذين يحق للقارئ أن يعتبرهم مثلا لأصحاب
الايمان المعزز بالعلم الأستاذ كريسي موريسون Cressy Morrison
لأنه كان رئيسا لمجمع العلوم بنيويورك وعضوا دائما من أعضاء مجمع

العلوم البريطانية ، وزميلا في متحف التاريخ الطبيعي وركنا من أركان مجلس البحوث العلمية ، وكتابه الذى سماه « الانسان ليس وحيدا »^(١) فحواه فى بضع كلمات ان حقائق الوجود لا تقبل التفسير بغير تقرير وجود الخالق الحكيم .

ويبدأ العلامة كريسى كتابه النفس ببيان الضعف البالغ فى تحليل الحياة على الأرض بمحض المصادفة فيقول فى مفتتح الفصل الأول :
« خذ عشرة بنسات كلا منها على حدة وضع عليها أرقاما سلسلة من واحد الى عشرة ، ثم ضعها فى جيبك وهزها هزا شديدا ثم حاول أن تسحبها من جيبك حسب ترتيبها من واحد الى عشرة . ان فرصة سحب البنس رقم واحد هى بنسبة واحد الى عشرة ، وفرصة سحب رقم واحد ورقم اثنين متتابعين هى بنسبة واحد الى مائة ، وفرصة سحب البنسات التى عليها أرقام ١ و٢ و٣ متتالية هى بنسبة واحد الى ألف ، وفرصة سحب ١ و٢ و٣ و٤ متوالية هى بنسبة واحد الى عشرة آلاف وهكذا حتى تصبح فرصة سحب البنسات بترتيبها الأول من واحد الى عشرة هى بنسبة واحد الى عشرة بلايين . والغرض من هذا المثل البسيط هو أن نبين لك كيف تتكاثر الأعداد بشكل هائل ضد المصادفة ، ولا بد للحياة فوق أرضنا هذه من شروط جوهرية عديدة ، بحيث يصبح من المحال — حساييا — أن تتوافر كلها بالروابط الواجبة بمجرد المصادفة على أى أرض فى أى وقت . لذلك لا بد أن يكون فى الطبيعة نوع من التوجيه السديد ، واذا كان هذا صحيحا فلا بد أن يكون هناك هدف ... وبعض علماء الفلك يقولون لنا ان مصادفة مرور نجمين متقاربين لدرجة تكفى

(١) Man does not stand alone وقد ترجمه الى العربية الاستاذ محمود

صالح الفلكى بعنوان « العلم يدعو الى الايمان »

لاحداث مدخفاق هدام هي في نطاق الملايين ، وان مصادفة التصادم فادرة لدرجة وراء الحسابان ، ومع ذلك تقول احدى نظريات الفلك انه في وقت ما — ولنقل منذ بليونى سنة مضت — قد مر نجم بالفعل قريبا من شمسنا لدرجة كانت كافية لأن تحدث أمدادا مروعة ، ولأن تقذف في الفضاء تلك الكواكب السيارة التى تبدو لنا هائلة ولكنها ضئيلة الأهمية من الوجهة الفلكية ، ومن بين تلك الكتل التى اقتلعت تلك الحزمة من الكون التى نسميها بالكرة الأرضية ... انها جسم لا أهمية له في نظر الفلك ، ومع ذلك يمكن القول بأنها أهم جسم نعرفه حتى الآن . ويجب أن افرض أن الكرة الأرضية مكونة من بعض العناصر التى توجد في الشمس لا في أى كوكب آخر . هذه العناصر مقسمة على الكرة الأرضية بنسب مئوية معينة قد أمكن التحقق منها لدرجة مقبولة فيما يتعلق بالسطح . وقد حولت جملة الكرة الأرضية الى أقسام دائمة وحدد حجمها وسرعتها في مدارها حول الشمس هي ثابتة للغاية ، ودورانها على محورها قد حدد بالضبط لدرجة أن اختلاف ثانية واحدة في مدى قرن من الزمان يمكن أن يقلب التقديرات الفلكية ، ويصحب الكرة الأرضية كوكب نسميه بالقمر ، وحركاته محددة ، وسياق تغيراته يتكرر كل ثمانى عشرة سنة . ولو أن حجم الكرة الأرضية كان أكبر مما هو أو أصغر ، أو لو أن سرعتها كانت مختلفة عما هي عليه لكانت أبعد أو أقرب من الشمس مما هي ، ولكانت هذه الحالة ذات أثر هائل في الحياة من كل نوع بما فيها حياة الانسان ، وكان هذا الأثر يبلغ من القوة بحيث ان الكرة الأرضية لو كانت اختلفت من هذه الناحية أو تلك الى أى درجة ملحوظة لما أمكن وجود الحياة فوقها ، ومن بين كل الكواكب السيارة نجد أن الكرة الأرضية فيما نعلم الآن هي الكوكب الوحيد الذى كانت

صلته بالشمس سببا في جعل نوع حياتنا ممكنا ... أما عطارده فانه بناء على القوانين الفلكية لا يدير الا وجهة واحدة منه نحو الشمس ولا يدور حول محوره الا مرة واحدة في خلال الدورة الكاملة للشمس . وبناء على ذلك لابد أن جانبا من عطارده هو أتون صحراوي والجانب الآخر متجمد ، وكثافته وجاذبيته هما من القلة بحيث ان كل آثار للهواء فيه لابد أن تكون قد تسلت ، واذا كان قد بقي فيه أى هواء فلا بد أن يكون في شكل رياح هوجاء تجتاح هذا الكوكب من جانب الى آخر . أما كوكب الزهرة فهو لغز من الألغاز به بخار سميكة يحل محل الهواء ، وقد ثبت أنه لا يمكن أن يعيش فيه أى كائن حي . وأما المريخ فهو الاستثناء الوحيد ، وقد تقوم فيه حياة كحياتنا سواء في بدايتها أو تكون على شفا الانتهاء ، ولكن الحياة في المريخ لابد أن تعتمد على غازات أخرى غير الأكسجين ، وعلى الخصوص الهيدروجين . اذ يبدو أن هذين قد أفلتا منه ولا يمكن أن توجد مياه في المريخ ، ومعدل درجة الحرارة فيه أقل كثيرا من أن تسمح بنمو النبات كما نعرفه ... وتدور الكرة الأرضية حول محورها مرة في كل أربع وعشرين ساعة ، أو بمعدل نحو ألف ميل في الساعة . والآن افرض أنها تدور بمعدل مائة ميل فقط في الساعة . ولم لا ؟ عندئذ يكون نهارنا وليلنا أطول مما هما الآن عشر مرات ، وفي هذه الحالة قد تحرق شمس الصيف الحارة نباتاتنا في كل نهار أو في الليل قد يتجمد كل نبات في الأرض . ان الشمس التي هي مصدر كل حياة تبلغ درجة حرارة مسطحها اثني عشر ألف درجة (فارنهایت) وكرتنا الأرضية بعيدة عنها الى حد يكفي لأن تمدنا هذه النار الهائلة بالدفع الكافي لا بأكثر منه ، وتلك المسافة ثابتة بشكل عجيب وكان تغيرها في خلال ملايين السنين من القلة بحيث أمكن استمرار

الحياة كما عرفناها ، ولو أن درجة الحرارة على الكرة الأرضية قد زادت بمعدل خمسين درجة في سنة واحدة لمات كل نبت ومات معه الانسان حرقا أو تجمدا . والكرة الأرضية تدور حول الشمس بمعدل ثمانية عشر ميلا في الثانية ، ولو أن معدل دورانها كان مثلا ستة أميال أو أربعين ميلا في الثانية لكان بعدنا عن الشمس أو قربنا منها بحيث يتمتع معه نوع حياتنا ... الخ » (١) .

ثم عرض العلامة كريسى لمشاهدات أخرى مستمدة من سائر العلوم الطبيعية يتعسر تفسيرها بمحض المصادفة غير المقصودة وتوحي الى الذهن صدق الايمان بالخلق والتدبير ، وأولها في علم الحياة تلك الجرثومة الحية التي تنبث بقوة لا وزن لها ولا كثافة ولا امتداد فتغالب الطبيعة وتشق الصخر وتفرض على العناصر أن تنحل لتعيد تركيبها وتحول الماء والحمض الكربونى الى ماء وخشب وتجعل الخلية الحية « البروتلاسمية » وهى أشبه بنطفة من ضباب قادرة على بث الحياة في كل جسم يتقبلها ، وهى بذلك ذات قدرة أكبر من قدرة النبات والحيوان لم تخلقها الطبيعة لأن قدرتها هذه لا تنبت من غيرها ، ولم يكن في وسع الصخر الذى صهرته النار ولا الماء الذى لا ملح فيه أن يهيئ لها أسبابها فما الذى هيا لها هذه الأسباب .

ويضرب الأستاذ أمثلة من علم الحيوان لا تفسرها المصادفة ولا تكفى كلمة الغريزة لتفسيرها لأنها ليست أكثر من كلمة ترمز الى الصورة الواقعة ، ومن ذلك غريزة سمك السلمون الذى يعيش في البحر زمنا

(١) من الترجمة العربية التى سميت باسم (العلم يدعو الى الايمان) للأستاذ محمود صالح الفلكى عن الكتاب الانجليزى المسمى :

Man does not stand alone

ثم يرجع الى مكانه من النهر الذى خرج منه وينفلت من كل جدول من الماء ينقل اليه غير الجدول الذى ولد فيه ، ومثله ثعبان الماء الذى يخرج من الأنهار عند فضجه ويتجه الى البحر المحيط عند جزائر معلومة يضع ذريته فى شواطئها ثم يموت فتعود هذه الذرية الى مواضع الماء العذب التى نزع منها آبؤها ، ولم يحدث قط أن ثعبانا منها يصاد فى أوربة اذا كان موطنه الأول فى الأمواه الأمريكية أو يصاد فى أمريكا اذا كان موطنه الأول فى أمواه القارة الأوربية .

ويذكر الأستاذ من تلك المشاهدات عوامل الوراثة فى الناسلات والصبغيات ، فان هذه الناسلات والصبغيات التى يتولد منها نوع الانسان كله توضع فى جوزة صغيرة ومنها تنبت جميع الخصائص الموزعة فى الذكور والاناث من جميع بنى الانسان ، فكيف تكمن عوامل الوراثة كلها فى ذلك الحيز الصغير لتحفظ لكل فرد من الناس أخفى ما استندق من صفاته ووظائف حياته وتركيب أعضائه وخلاياه على ما فيها من ودائع لا يدركها الاحصاء ؟

وقد عرض المؤلف لغير ذلك من الأمثلة العلمية التى يفسرها المنكرون بكلمة لا معنى لها كالغريزة أو المصادفة ويفضل عليها المؤمنون تفسير القصد والحكمة فى تدبير أحوال الوجود ، ويطلبون ممن يرفض هذا التفسير دليلا على رفضه أقوى من الدليل على قبوله ، فلا يسمع منهم دليل .

ولا يخفى أن آراء العلماء والفلاسفة انما هى سند للإيمان الدينى يعززه ولا يخلقه ما لم يكن له قرار فى بديهة الانسان . فهذه البديهة تسعى سعيها وتلمس طريقها فى هذا العصر كما تلمسته فيما غير من عصور التاريخ ، وستعمل ما تستطيعه وتتزود من العلم والفلسفة بما

يصلح لها من زاد تميغه ، ولم تعقم بديهة التدين ولا يبدو أن العالم اليوم أقل إيماناً مما كان في زمن من الأزمنة الخالية ، ولا أن النفوس تطمن في زماننا الى شكوك التعميل التي كانت تقلقها وتحيرها قبل عصر العلم الحديث ، وانما موضع النظر أن المرتابين من الأقدمين كانوا يهجرون ديناً ليدخلوا في دين يتلوه ، وكانوا يرتابون ويتظرون النبوءات لجلاء شكوكهم واستلهم عقائدهم . فماذا ينتظر المرتابون في عصر العلم الحديث ؟ هل ينتظرون نبوءة جديدة تأتيمهم بدين جديد ؟

قد يكون في المرتابين من أبناء العصر من تخامرهم هذه الفكرة ، فهو في مرد أمره سواء ومن يبحث عن عقيدته على هدى بصيرته وعقله . لأن المهم في مشكلته أن يشعر بالحاجة الى العقيدة وأن يعلم أنها معرفة شريفة لا ينعمها العلم الصحيح ولا يعارضها التفكير السليم . ومن صدقت طويته على هذه النية فهو قريب من معتقده الذي يهتدى اليه ببديته وتفكيره ، وليس أقرب من الملتقى بين العقائد الالهية اذا خلصت الى جوهرها وصفت من أخلاط الوثنية وقشور التقاليد .

ولا ننسى عمل « الشخصية الانسانية » في الهداية الروحية . فان العقيدة تظل معنى من المعاني يحوم عليه الذهن كما يحوم على حقائق الرياضة والحكمة ما لم تمثل في « شخصية » محبوبة موقرة تنقلها الى الحياة بما تبعثه من الثقة وتوجيه من القداسة التي تقرب السماء من الأرض وتعد الصلة بين الحياة الأبدية التي لا حدود لها وبين هذا العالم المحدود .

كذلك كانت رسالة الأنبياء ، وكذلك تكون الرسالة من الهداة المصلحين الذين يترسمون آثار الأنبياء في دعواتهم الى الخير والكمال . وسيأتي اليوم القريب الذي يكون فيه العلم معروفاً ليسراً لذوى

الرسالات من الدعاة المصلحين : انه يغنيهم عن خوارق العادات التي
تطلبها الأولون رحما طويلا من الدهر ليستيقنوا من عالم الغيب ويلمسوا
دلائل القدرة التي لم يلمسوها في عالم الشهادة . فمن هذا العلم يتعلم
الانسان الحديث ان العادات كلها خوارق ، وان المحسوسات جميعا
مفروسة في الغيب المحجوب الذي لا تدركه الأبصار ولا العقول ، وقد
تكشف لنا الفترة الباقية من هذا القرن أن المستقبل أصلح للدين من
الماضي السحيق الذي ظن أوجست كوفت أنه أوان الدين وظن أن الدين
ثمرة من ثمرات جهله وضعفه وأنها قد انتهت بآتئائه ، فنحن نرى من
الآن أن التدين لا ينتهى عند ابتداء التعقل والدراية ، بل أوضح من
ذلك أماننا أن المعرفة تبلغ بالعقل الانسانى غاية مداه فتطرق له أبواب
الايمان .

٦ - العوالم الأخرى

كان العلماء في أول هذا القرن يشكون في امكان الطيران بجسم أثقل من الهواء ، ومضت سنوات على منتصف القرن والطيارة - من كل وزن - تسبق الصوت ولا تكتفى بما وصلت اليه .

وبعد أن كان السؤال ، هل نرتفع في جو الأرض بجسم أثقل من هوائها ، أصبح السؤال على السنة العلماء والمستطلعين ، هل نصل بالطائرة الى أجواء السماء ؟ وهل نصعد بها الى جو القمر وأجواء السيارات الشمسية من ورائه ؟ وهل نقلنا الطائرة يوما ما الى ما وراء شمسنا وسياراتنا في أجواز الفضاء ؟

ان العلماء والمخترعين يخافون كلمة المستحيل بعد ما ثبت من امكان الأمور الكثيرة التي جزموا باستحالتها ثم تحققت بعد ذلك بقليل من السنوات ، ويلوح من جملة الآراء والظنون أن المتنبئين يفضلون التعجل في الجزم بالامكان على التعجل في الجزم بالاستحالة ، وتكاد كلمة « لا مستحيل » أن تعود الى أفواء قادة العلم والاختراع بعد أن لهج بها قادة الحرب والحكم على مذهب فابليون الكبير ، فإن خيف اليوم شيء في هذه النبوءات فانما الخوف من التورط في الأمل ، حذرا من كلمة « المستحيل » التي أخلفت الظنون غير مرة في بضع سنوات .

والأمل الغالب في هذه المرحلة من مراحل فن الطيران ان الصعود الى الكواكب ممكن ولكنه لا يزال محفوفا بكثير من الصعوبات ، وان الصعوبات في هذه المرة من جانب الطائرين لا من جانب الآلات الطائرة، فليس من المسير اتقان الآلة التي تصعد الى الأجواء العلوية بين كواكب

السماء ، ولكن العسير أن نضمن حياة الانسان في جو غير جو الأرض وعلى جرم غير جرمها وبيئة من الأحوال الطبيعية غير بيتها ، وأن نزود البنية الانسانية بالقوة التى تحتل أعراض التغير الطارئ عليها ، اذا تيسر للمخترعين أن يجهزوا الطائرة بما يعوضها عن ضرورات الحياة فى الأرض الى حين .

والمشكلة الحاضرة فى أمر الطيران هى مشكلة طب الفضاء أو مشكلة « الطاقة الانسانية » فى البيئات المجهولة من الآفاق العلوية ، ومنها ما يتعذر الاحتياط له ولا يدرى أحد كيف يكون الاحتياط له ، وهو مجهول .

فمشكلة الطائرة التى تحمل ركبها الى الآفاق العليا لا تعد الآن من الصعوبات الأساسية أمام المخترعين ، سواء سارت بالدفعات المتعددة كما تسير الصواريخ ، أو سارت بالمحركات المستمرة كما تسير الطائرات المعهودة ، أو سارت بالقوتين مجتمعتين واستخدمت فى جميع الحالات أنواع الوقود ومنه الوقود المستمد من الطاقة الذرية . لأن النظرية العلمية التى تطبق فى هذه الحالات جميعا معروفة مقررة ، وبواسطة تنفيذها قابلة للتحسين ، مع استمرار التجربة والمراجعة ، والملاحظات الطموحية التى لا تتوقف فليست بالهينة ولا بالمفهومة منطلق الجلائل ، وتوفيقا ليعطونهم منها على الترتيب الحاضر صعوبة الجوى والمخاطرة والأخطار البكافية وأنواع الأخطار المختلفة ، ولقد كلف الفضائل من العلم والخيال والميلاد والجلد جهدا عظيما .

فالجو الأرضى ينتهى بعد مئات من الأميال فوق السطح الكروى الأرضية ، فلهذا السطح هذا الضغط الذى هو الجوى ، وأن يفتا على ركب الطائرة لتغييره الى الحالة التى يتطابق بها مع الجو الذى هو الجوى ، الذى يفتا على ركب الطائرة

الغازات التي في جسمه وانفجرت الأوعية والشرابين . وليس في السيارات الشمسية سيارة واحدة تشبه الأرض في أحوالها الجوية . فمنها ما ليس له جو على الإطلاق ، ومنها ما له جو كثيف خائق لا يسهل التنفس فيه ، ومنها ما يتجه الى الشمس على الدوام بصفحة واحدة ، مع اختلاف كبير في درجات الحرارة واختلاف أكبر منه في درجات الرطوبة حيث يوجد الماء ، وهو معدوم في أكثر السيارات ، ولا يسمع الكلام — بالبداهة — حيث ينقطع جو الهواء .

وصعوبة الجاذبية مرتبطة بحجم الكوكب الذي يهبط عليه الانسان . فاذا كان حجم الكوكب كبيرا اشتدت الجاذبية وازداد ثقل الجسم وتعذر تحريك الأعضاء وامتنعت كل حركة سهلة على الكرة الأرضية . واذا صغر حجم الكوكب اختل التوازن في جسم المركب على حسب الجاذبية الأرضية ويزداد الاختلال عنفا حيث ينقطع جو الهواء .

وقد يبدو أن صعوبة الأشعة الكونية وأنواع الأشعة المختلفة أهون من صعوبة الجو والجاذبية ، ولكن بعض العلماء يخشى أن تكون هذه أصعب الصعوبات في رحلة الفضاء وراء الغلاف الجوي المحيط بالكرة الأرضية ، لأن هذا الغلاف عازل منيع يحمي الأحياء من تأثيرات تلك الأشعة وتأثيرات الشحنة الكهربائية أو المغناطيسية التي تكمن في بعضها . فاذا جاوزت الطائرة غلاف الأرض فان جدرانها المعدنية لا تمنع ركبها أن يصابوا بأضرارها ، لأنها تنفذ في الرصاص طبقة بعد طبقة ، فلا يؤمن أثرها في الأنسجة الحية اذا نفذت إليها ، مع كثرتها وتتابع أمواجها أو ذراتها في كل خطوة .

وربما احتيل على الأشعة بحيلة من حيل الوقاية المألوفة اذا نجح العلماء في تحديد خصائصها واهتدوا الى سبل الوقاية الصحية منها ،

ولكن الخطر الذى لا يسهل اتقاؤه هو الخطر الذى لا يعرف موضعه ولا تعرف قوته ولا تعرف الساعة التى يطرأ فيها ، ونعنى به خطر الشهب والنيازك والمذنبات . فانها تتفرق فى أنحاء الفضاء وتدفع على غير انتظار وتصدم الطائرة تارة بجسم صغير وتارة بجسم كبير ، وقوتها تختلف على حسب الحالتين وعلى حسب المادة التى تتكون منها ، وقد تكون أصلب من جدار الطائرة وأسرع من الطائرة وأشد اندفاعا وخطرا فى حالة الاصطدام .

تلك بعض المصائب التى يواجهها الباحثون فى طب الفضاء ، ولا يقال الآن انه أفلح فى تحقيقها وحصر أضرارها . فأما التغلب عليها وتدير علاجها فلا يدعيه أحد من ثقات هذا العلم ، وهم فى الوقت الحاضر جد قليلين .

نعم ان طب الفضاء قد استفاد معلومات كثيرة من تجارب الصواريخ التى تحمل الحيوانات الى مسافة بعيدة من الجو . الا أننا نذكر « أولا » ان الصواريخ لا تتجاوز نطاق الجاذبية الأرضية ، ونذكر « ثانيا » أن جو الصاروخ شبيه من جميع الوجوه بالجو الذى نعيش فيه على سطح الأرض ، ونذكر « ثالثا » ان الصاروخ يصعد ويهبط فى وقت قصير جدا بالقياس الى الرحلة بين الكواكب ، ونذكر أخيرا أن الحيوانات لا تتأثر بالعوامل النفسية والفكرية كما يتأثر بها الانسان .

ومما يبحث عنه علماء طب الفضاء حالة الجرائم أو المكروبات فى الآفاق العليا من جو الكرة الأرضية ، فهل تعيش الجرائم اذا وصلت الى تلك الآفاق ؟ وهل تفعل فعلها المهود فى الأجسام الحية والأجسام الميتة . لهذا قيل ان علماء طب الفراغ كانوا يترقبون فرصة نادرة بالكشف على جثة الكلبة التى قيل انها صنعت الى الجو على بعض الأقمار

الصناعية ، لأنهم ترقبوا أن يعرفوا منها كيف يكون سرعان الفساد في جسم الحيوان بعد مفارقة الحياة على مسافة من سطح الكرة الأرضية ، وأن يعرفوا كيف يندب الفساد من داخل الجسم ومن خارجه بعد توقف عمل الحياة فيه ، وربما ظهر لهم أن وجود الانسان فترة من الوقت في الآفاق العليا كان للشفاء من بعض الأمراض ، وان هناك مناعة من المكروبات أو عاملا من عوامل المقاومة لها في طبقة من طبقات الجو الأرضي يصل اليها الانسان أو يستطيع أن يصنع حوله جوا يحاكيها وهو مقيم في داره أو في مستشفى .

وعلى الجملة يقال الآن ان طب الفضاء ماض في دور المراقبة والجمع والتسجيل ، وان المعلومات المتفرقة التي جمعها تنتظر المراجعة والمقابلة قبل أن ينتظم منها محصول كاف لاقامة القواعد التي تبنى عليها نتائج النظر والتفكير ، ثم يأتي بعد ذلك ما يمكن أن يعمل وما يلزم أن يعمل ، وليس كله من عمل الأطباء ، بل منه ما يتم على أيدي المخترعين والصناع يتوجه المختصين من علماء الطبيعة والأطباء وقد يحتاج الأمر الى كسوة مزودة بأجهزة للتنفس وأجهزة لموازنة فعل الجاذبية وفعل الضغط على اختلاف الأبعاد والطبقات ، ولابد مع هذا من تكوين جو الطائرة على النحو الذي يناسب جميع ركبها معا ، ويناسب كل راكب منهم على انفراد . لأن كل واحد منهم مستقل بحركات لا يشاركه فيها زملاؤه في الطائرة ولا يشاركونه فيها — من باب أولى — متى وصلوا الى مكان يهبطون عليه .

فمسألة السفر بين الكواكب ليست اذن بالسهولة التي تتخيلها في الوقت الحاضر ، وسواء جاءت الضعوبة من تركيب بنية الانسان أو من تركيب الفضاء والأفلاك فالمتفق عليه أنها صعوبة كثيرة العقبات وأن

عقباتها لم تذلل ولا يرى أنها قريبة التذليل ولو تقدم اختراع المكنتات وأدوات الانتقال أضعاف ما انتهى اليه حتى الآن .

وقبل أن تستقر هذه المحاولات على نتيجة مقنعة فيما يمكن تذليله من هذه العقبات — يتساءل المطلعون والمتطلمون : ماذا يرجى من وراء تذليلها ؟ وماذا يجد السائح السماوى فى الكواكب العليا اذا وصل اليها ؟ أئمة حياة ؟ أئمة أحياء عاقلة على نجم من تلك النجوم ؟ أئمة عالم آخر ؟ أئمة مخلوقات سماوية ؟

والظاهر من هذه الأسئلة أنها لا تسلم من ايعاء اللفظ ولعب الخيال واسترسال الذهن مع تداعى الخواطر والمشابهات .

فالذين يسألون عن « العالم الآخر » تثب أنفانهم من هذه الكلمة الى « العالم الآخر » الذى يترقبه المؤمنون فى حياة بعد هذه الحياة ، ويخيل اليهم أنه فى آخر الكون لأنه بعيد من الأرض فى آفاق تشبه « الآخرة » فى أعلى السماوات . فما يدريهم ان آخر الكون لا يكون فى هذه الأرض أو لا يكون على مقربة منها ؟ ومن أين يكون الابتداء والى أين يصير الانتهاء فى هذا الفضاء ، وكله فضاء ... ؟

والذين يتكلمون عن الكواكب كأنها السماء يستخدمون المبارات التى استخدمها الأقدمون يوم كانوا يحسبون أن الأرض فى قرار الكون وكل ما طلع من نجم شارق فهو فوقها فى مكان يملو عليها ...

ولكننا اذا استخلصنا الألفاظ من هذه الإيعادات فالحياة التى نسأل عنها فى الكواكب الأخرى قد تكون دون الحياة فى الأرض كما تكون أعلى وأكمل منها فى تركيبها ، وقد تكون الأرض سماء عليا بالنسبة اليها ومكانا قصيا على مدى شامع منها لما يفصل بين الأرض وبينها ، وقد تكون الأرض أصلح منها للحياة ، منفردة بشروطها التى تلائمها .

وليس بالقليل بين المفكرين وعلماء الطبيعة من يرى هذا الرأي الأخير ويعتقد أن شروط الحياة لم تتوافر في سيارة من سيارات المنظومة الشمسية كما توافرت في سيارتنا التي نعيش عليها ، فإذا تجاوزوا المنظومة الشمسية الى ما وراءها فغاية ما يملونه عنها ان وجود المنظومات التي تشابهها في آفاق الكون الواسعة غير مستحيل ، ولكنه كذلك غير لازم لزوم اليقين .

ومن المفكرين الذين يرجحون انفراد الأرض بشروط الحياة العلامة كريسى موريسون الذى أجعلنا رأيه عن حكمة الحياة في الكلام على الايمان ، ووافقته على هذا الرأي نخبة من المفكرين وعلماء الطبيعة متدينين وغير متدينين . ونكتفى بسرد أمثلة من الخصائص التي تلائم ظهور الحياة ولم يثبت توافرها على كوكب آخر . « وجود الماء العذير في كتاب عقائد المفكرين عن روبرت كلارك : » وجود النبات الذى وانحلال الملح الصالح فيه دون الأملاح السامة ووجود النبات الذى يمثل الطعام للأحياء على اليابسة ووجود الكربون وأكسيده الثانى على حالة لا يحوها الجو المحيط بالكوكب ، وقيام هذا الجو على حالة من الكثافة والانجذاب الى الكوكب بحيث لا يكظم ما تحته ولا يرسله شعاعا في الفضاء ، وليس يتحقق ذلك اذا كان الكوكب عظيما كالمشتري وزحل . فان الكربون في هذه الحالة يوجد على شكل غاز الميثان Methane فلا يصلح مصدرا للكربون الذى يلائم المادة الحية ، وليس يتحقق كذلك اذا كان الكوكب صغيرا كمطارد والقمر ، فان ثاني أكسيد الكربون لا يوجد في هذه الحالة . وقد ينعدم الجو على الاطلاق « (١) . وينبى أن تبدأ الملازمة للحياة من الأدوار الأولى حيث تتكون

الخلية التي تدخل في بنية الأحياء العليا ، أو كما جاء في كتاب مسيرة الأرض لمؤلفه جورج جامو Jamow اذ يقول : « من النقط الهامة التي ينبغي أن تدخل في الحساب عند كل بحث في طبيعة الحياة والنبات أن الخلية الأولى تتألف مما يسمى بالمحلول الغروي Colloidal Solution أى من مواد عضوية في الماء . وهذه المحلولات الغروية — عضوية أو غير عضوية — مستحلب دقيق جدا من ذرات مشحونة بالكهرباء تتماسك على بعد بفعل تلك الشحنة وتبقى في الماء طويلا . لأن الماء الصرف موصل رديء . فاذا أخذنا محلولاً غروياً من الذهب — مثلا — وأضفنا إليه بعض الملح حتى تزيد قابلية الماء للتوصيل فقدت الذرات شحنتها وأسّـرعت الى التلاصق والانضمام ... ويمكننا أن نحدث هذا التلاصق أيضا بضم محلولين كل منهما له شحنة مضادة لشحنة الآخر . أما المحلول الغروي من المواد العضوية فمن خاصته أن خلايا الكربون المركب على ألفة كيميائية مع الماء ، وان نتيجة قيامه في الماء على الأبعاد المطلوبة تحول دون فقدان الشحنة الكهربائية » (١) .

والاستدراك المعقول الذي يرد على الذهن كلما قيل ان الكرة الأرضية انفردت بالحياة ان هذه الكرة بين النجوم والكواكب أقل من ذرة رمل في صحارها الشاسعة ، فكيف تنفرد وحدها بالشروط التي هيأها لظهور الحياة فيها ؟ ألا يجوز أن تتكرر هذه الشروط في نجم من ملايين النجوم التي نراها بالعين أو بآلات الرصد أو لا نراها على الإطلاق ؟ ألا يجوز أن توجد الحياة بغير شروطها الأرضية ؟ ألا يجوز أن تكون للحياة صور لا تتصورها في كوكبنا الصغير ولا تتوقف على الأحوال التي تخيلها لكل حياة ؟

بلى . ذلك جائز . ولا يتمتع في العقل أن تتقبل الحياة تركيباً آخر غير تركيبها الذي عهدناه في كوكبنا الصغير ، وقد قيل كثيراً ان عنصر السيليكون يمكن أن يحل محل الكربون في الكائنات الحية ، وأن عملية الفلورة Fluorination قد تعمل على الأكسدة في توليد الطاقة (١) . وهو رأى لم يجمع عليه المختصون ولا يزال منهم من يستبعد تكون الحيوان الكبير من هذا التركيب . ولكن هذا الفرض يفتح لنا باباً واسعاً من أبواب التأمل في شروط نشأة الحياة . فليس المهم أن تتوافر الشروط المادية التي تتقبل تركيب الأجسام الحية ، لأن عنصر السيليكون موجود على الأرض كما يوجد عنصر الكربون ، ولم يحدث قط أن عنصر السيليكون تولدت منه الطاقة الحية بعملية الفلورة ولو في الحيوانات الصغيرة أو الخلايا البدائية . وإذا كان تشابه العناصر من حيث قبول الحياة لا يؤدي الى تكرار ظهورها في الكوكب الواحد فليس من الضروري عقلاً أن يؤدي تشابه الشروط المادية في الكواكب الكثيرة الى تكرار ظهور الحياة على صورة أخرى .

ومع هذا يبقى الباب مفتوحاً للظن ولما هو أكبر من الظن العارض اذا عززته مسوغات العلم وقال به أناس من المتخصصين للتحليل الكيى وتركيب الضوء ورصد الأجواء بالخبرة المستفادة من ذلك التحليل والتركيب ، ومن أصحاب التخصص في هذه الدراسات أناس يحتملون وجود الأحياء في أجسام من العناصر المادية ولا يستبعدون وجودها في غير هذه الأجسام ، وآخر ما انتهى إلينا من هذه الآراء خبر علمى لم نطلع على تفاصيله يقول كاتبه « ان الآراء التي كانت من قبل وقفا على ملحقات الصحف أيام الاتحاد قد أبدأها في الأسبوع الماضى الدكتور

(١) الدنياوات جارائنا بقلم فيرسوف Our Neighbour Worlds by Firsoff.

ملفين كلفن Melvin Calvin العالم الكيمى المشهور من جامعة كاليفورنيا^١ المخصص بأرصاء تركيب الضوء ، ويؤيد الدكتور كلفن قوله بالمنطق الهادئ تدعمه ثروة وافرة من المعلومات تجمعت من تجارب المعامل الكيمية ومنها معمله ، ويقدر أستاذ جامعة هارفارد الدكتور هارلو شابلى Harlow Shapley أن فى الكون المعروف نحو مائة مليون سيار شبيهة بالكرة الأرضية فى أحواله لا يقل عمرها عن خمسة بلايين سنة وعليها جو من الأكسجين يتخلله الكربون وتصل بينه وبين أحد النجوم التى تصدر منها الطاقة مسافة شبيهة . ويتبدى كلفن من حيث انتهى شابلى فيقول ان هناك — فيما عدا السيارات الكربونية — نظما أخرى قائمة على العناصر الأخرى كالسليكون والنيتروجين وقد تقوم على غير هذه العناصر المادية Anti - matter ... فإذا اعتبرنا سيارات الكربون فظهور الانسان على الأرض لم يستغرق غير وقت قصير بالقياس الى أعمار تلك السيارات التى تقدر بخمسة بلايين من السنين ، لأنه يبلغ زهاء مليون سنة ، ومن الواضح اذن أننا يحق لنا أن تقدر ظهور الخلايا الحية وما قبل الخلايا الحية فى تلك السيارات ، كما يحق لنا أن تقدر ظهور الحياة عليها فيما بعد الطور الانسانى ، فإذا ذكرنا أن كائنات شتى تعمل على ملايين من السيارات رأينا أن الحياة ظاهرة كونية نافذة وأن حياة الانسان احدى عواملها النافذة » (١) .

نعم . هذا رأى سائغ مشروع ، يحق لنا أن نراه ، ولكن يحق لنا معه أن نشعر بأننا نبتعد ونقترب من مواطن الحياة الكونية فى وقت واحد ، لأننا نستغرب أن توجد الحياة فى سيارات هذا الفضاء وتنقطع الصلة .

(١) أخبار العلم فى العدد الصادر يوم ١٧ نوفمبر ١٩٥٨ من مجلة

بين أبنائها ، فلا يحاول بعضهم أن يدل على مكانه ولا يفلح في الكشف عن مكان غيره . فهل تراهم يجهلون مواطن اخوانهم وشركائهم في هذا الوجود الذي ينفردون فيه بالوعي والشعور على ما بينهم من تباعد الآفاق ؟ أو هم يعلمون ولا يملكون وسائل التفاهم والاتصال ؟

يحق لنا كلما نظرنا الى تلك الآفاق نظرة الأستاذ كلفن ومن يرون رأيه أن نقدر وجود الأحياء في طائفة من سياراتها قبل وجودهم على سيارتنا الأرضية ، ولم لا ؟ لم يمتنع وجود الحياة في زمان قبل زمانها المحدود على هذه الكرة ؟ لم توجد الحياة حيثما وجدت في زمان واحد ولا يكون بعضها قد وجد قبل عمرها الأرضي بمئات الأعمار المحسوبة بملايين السنين ؟ ولم لا تكون لها قدرة على الاتصال بنا أكبر من قدرتنا نحن على الاتصال بها اذا كانت قد سبقتنا الى الوعي والمعرفة وأدركت من العلم ما لم ندركه في زماننا ؟ واذا كانت ندا لنا في عمرها فما بال هذه الحياة لا تنشأ حيث نشأت الا في آونة واحدة مع اختلاف المنشأ في السيارات والكواكب والنجوم وهي وراء حدود الاحصاء ؟

كلما أنعمنا النظر في أمر هذه الحياة الكونية رأينا أنها تبتعد وتقترب وأنها تنجلي من هنا لتغمض من هناك . فمن الشطط في الأمل أن تتخيل أن البقية الباقية من القرن العشرين حسبنا من أمد لاعداد معدات السفر الى مواطننا الكونيين قبل أن نعرفهم ويعرفونا وقبل أن نتقارب فيما بيننا بلغة التفاهم والمراسلة ، ان كانت هناك لغة كونية لجميع الأحياء .

سأدنى من ذلك الى الأمل المشروع أن نختم القرن العشرين وقد وصلنا الى الغبر اليقين عن مواطن الحياة في هذا العالم وعن شروط الحياة أو الحيات المتعددة بين أرجائه الفساح ... بل تكاد نستبعد هذا الأمل ونطمح مع ذلك الى أمل كبير لأنه يزيدنا علما بحياتنا على وجه

الأرض ودراية بالمادة وما تحتويه من أجسام الأحياء .
فمن الآمال التي نكاد نلمسها أن تترقى أدوات الرصد حسا ومعنى.
في بقية القرن العشرين فتهتدى بها الى أسرار الضياء والاشعاع وعلاقة
الذرات المشوثة في الفضاء بظواهر الكهرباء والمغناطيسية وحقيقة
الجاذبية الأرضية وغير الأرضية ، ومن الجائز جدا أن ننفذ على هدى
تلك الأرصاد الى ذلك ينبوع الجامع لظواهر الطاقة والقوة ، وان نحول
بعضها الى بعض بوسائل الصناعة في غير كلفة مجهدة تربي على فوائدها
وثمراتها . وان اليوم الذي نستطيع فيه أن نحول الجاذبية الى مغناطيسية
وكهرباء ليضع أيدينا على ينبوع من القوة لا ينفد ولا تعرف له نهاية ،
وقد تغنيها هذه القوة عن استخراج الطاقة من الفحم أو الحجارة أو
النفط أو تيارات الماء أو كوامن الذرات ، فان قوة الجذب بين الأرض
والسما شائعة في كل مكان ، ولعلها هي مصدر الطاقة التي تتولد في
الأرض وما عليها من العناصر المعروفة وما هو صالح لتوليدها من
القوى الكامنة التي نجهلها الآن .
ولعل العلم بسر « الجاذبية » بين الأكوان يهيئ لنا الصلة التي
تربطنا بموالم الحياة المجهولة في مساراتها ... فنرتبط بها على وعى
وشعور كما نرتبط بها الآن بمادة الأجسام .

٧ - عالمنا

ومن الخير ألا تتعجل هذه الكرة الأرضية لقاء العوالم الأخرى قبل أن تتلاقى هي عالما واحدا ، يقطنه نوع واحد : نوع انساني واحد في شرعة الرأى والخلق ، لا في شرعة علماء الأجناس عند تقسيم فصائل الحيوان ..

وهى اليوم عالم متضامن في حكم الواقع ما في ذلك وراء . ولكن كم بين العالم المتضامن في الخير والشر وبين العالم المتعاون في الخير والشر من مسافة واختلاف ؟

هنا مجال واسع لكثير من التشاؤم ، ومجال أوسع منه لكثير من المتشائمين . ففي الدنيا مشكلات لا تحل ومخاوف لا تغلب وعبادات لا تهدأ وغوامض من شئون العيش وشئون الرأى لا تنكشف اليوم على جلاء ، وعلى كل لسان يتحدث بهذه الشئون سؤال لا يسمع له جواب شاف : هل تقع الحرب المحذورة المرتقبة ؟ وهل تبقى من بعدها بقية من نوع الانسان أو بقية من الحضارة الانسانية ؟

ويلوح للنظرين الى الغد أن السنين الأربعين التى بقيت من القرن العشرين أقصر من أن ترفع الستار عن غوامض هذه الشئون . وانها في الحق كذلك ، فربما انتهت والعالم الانسانى يزداد تضامنا وينتقل الى التعاون الوثيق فى علاقاته وقضاياها ، وربما انتهت وهو مشتبك فى نضال يقطع العرى بين أوصال هذا التضامن الواقع فلا يعود الى مجراه الا بعد حين ، أن قدر له أن يمود .

لا ندرى على التحقيق أى هاتين العاقبتين كائن فى أوائل القرن

الحادى والعشرين ، فهل ترانا لا ندرى أى العوامل التى تعمل لكنتا
المعاقبتين أرجح وأقوى فى أيامنا هذه ، وأيها يرجى أن يزداد رجحانا
وقوة على مدى الأيام ؟

إذا كان هذا هو مدار السؤال فمن الافراط فى الشك والحذر أن
نحجم عن الموازنة بين عوامل الأمل وعوامل القنوط ، لأن هذه العوامل
قابلة للموازنة والمقارنة ، وظاهرة فى طبيعتها التى تمضى مع التيار
المأمول أو تدبر بذلك التيار وتصدّه الى الوراء . ومن هذه الموازنة بين
العوامل المقبلة والعوامل المدبرة لا يستطيع المثشائم أن يوقن بأنه على
صواب ، وقد يستطيع المتفائل أن يطمئن الى مآل الصراع بين دواعى
التضامن ودواعى التصدع والانفلال .

فمن المشكلات التى تروعا اليوم مشكلات لم تكن لتظهر ولا لتندثر
بالخطر الداهم لو لم يكن بين الأمم رباط من التضامن فى المصالح
والعلاقات يضطرها الى المبالاة بالقرب والبعيد من مشكلات الأقوياء
والضعفاء .

مشكلة فى افريقية الجنوبية ، أو مشكلة فى الشرق الأوسط ، أو
مشكلة فى زاوية من زوايا القارة الآسيوية ، وكلها تحدث اليوم فتبعث
القلق والتربص والاستعداد فى محافل الأمم بعد أيام .

وقديما كانت المشكلة فى موقع من هذه المواقع تحدث وتنقضى
ولا يعلم بها أحد ولا ينبعث منها القلق اذا علم بها بعيد أو قريب .

فاذا أقمنا الموازنة بين عوامل التفاؤل وعوامل التشاؤم فى هذه
المشكلات حق لنا أن نتعامل بها ولا تتشاءم منها ، لأنها من علامات
التضامن الواقع الذى يوحد بين الاخطار ويضطر الأمم الى توحيد
المزائم لدفع تلك الأخطار واثقاء وقوعها قبل التهاقم والاستفحال .

ان كلمة الخير في هذه المشكلات أرجح من كلمة الشر ، وانها لتحسب من البشائر بتذليل المصاعب ولا تحسب من العقبات التي لاتنقاد للتذليل .
على أن العالم الانساني فيه كثير من المشكلات المندرة بالخطر غير تلك المشكلات .

فيه مشكلات النزاع بين الأوطان ، وفيه مشكلات النزاع بين المشرق والمغرب ، وفيه مشكلات النزاع بين الميسورين والمحرومين ، وكلها من المشكلات التي تتشعب بين الأمم وتتغلغل بين طوائف الأمة الواحدة ، وتأبى للعالم في عصرنا هذا أن يتعاون ويتوحد ، وقد تأبى عليه أحيانا أن يرغب في التعاون والاتحاد .

فأين هي عوامل الأمل وعوامل القنوط في مشتبك هذه الأخطار ؟
لا ندرى ما مصيرها ؟ فهل ترانا لا ندرى عند الموازنة بينها وبين عوامل التضامن العالمي أيها أقوى وأيها يمضى في اتجاه الزمن ، وأيها يحسب من بقايا الأمل التي تسرع أو تبطئ الى الزوال .
ان التضامن العالمي أقوى منها جميعا وأحدث منها في أسبابه على الأقل ، وأدنى — من ثم — أن يكون له الغد المرجو ولا يلحق ببقايا الأمل التي أخذت في الزوال .

ان مشكلة النزاع بين الأوطان لمن أخطر المشكلات على تضامن العالم فيما مضى وفي العهد الذي نحن فيه .

ولكنه خطر يتغير ويسرع في التغير ، ويأتى التغير فيه من جانب الأقوياء الطامعين ومن جانب الضعفاء المطموع فيهم ، ومن جانب المحايدين الذين تقف بهم علاقات السياسة أحيانا في وسط الطريق لا الى هؤلاء ولا الى هؤلاء .

فالدولة القوية التي كانت قبل مائة عام تطمح في وطن ضعيف لم

يكن يمنعها مانع أن تنقضى عليه وأن تهره وتضطره الى الخضوع لحكمها ما دامت تريد البقاء فيه ، ولم يكن من العسير عليها اذا تنافس الأقوياء من نظائرها أن تتفاهم على التقاسم وتبادل السكوت والاعضاء . أما اليوم فالدولة القوية التى تطمع هذا الطمع تجد الموانع من داخلها : ومما حولها ومن نظرائها ومن الضعيف ومن يشبهه فى حالته من غير الأقوياء . يمنحها فى داخلها فريق من أبنائها يزهد فى العدوان على الوطن الضعيف لأنه لا يستفيد منه ، إن لم يزهد فيه أياها بالحق والانصاف . ويمنعها مما حولها ومن نظرائها أنهم يخشون باحتكارها الحكم فى غير وطنها ولا يتعمضون من هذه الخسارة شيئا تمنحهم إياه وتملك أن تمنعه عنهم بمشيئتها ، وكلما عظمت الدولة وعظمت ثروتها تشعبت مصالحها واشتدت رغبتها فى فتح الأبواب لها ولغيرها ، لأنها تستطيع — ولو نافست ذلك الغير — أن تحقق مصالحها فى البلد المفتوح بما لها من الوفرة والقدرة على الصبر والاحتمال وعلى تبادل المنافع بينها وبين مختلف الأمم والجهات ، وربما كان من الأمم التى تحتاج إليها ذلك القوى الطامع فى احتكار السيطرة على هذا الوطن أو ذاك .



وتأتى قضايا الأوطان فى الصف الأول بين قضايا الخطر على السلام العالمى والوحدة الانسانية ، ومنها قضايا الاستقلال فى الأمم التى تحكمها أمم أجنبية ، وقضايا النزاع بين الأوطان المتنافسة على النفوذ والمراقبة المشتركة ، وقضايا النزاع بين الدول القوية التى تختلف فيما بينها على سياسة المحكومين وعلى العلاقات الدولية فى جملتها ، وكلها من ينابيع الخطر التى لا تؤمن غائلتها على علاقات التضامن بين الأمم ومن ثم على الأمل فى اقتراب عهد الوحدة الانسانية .

غير أن هذه القضايا أيضا من أسباب التهديد التي لا محيد عنها لتحقيق الوحدة الانسانية أو تحقيق التعاون بين أقباء الأمم وضعفائها حوين المتقدم منها والمتخلف في الحضارة وأحوال المعيشة . فقيام الأوطان المعترف بها خطوة لازمة قبل خطوة الوحدة العالمية ، اذ كانت الوحدة لا تتأتى بين أوطان مغصوبة وأوطان غاصبة وبين أمم مجردة من الحقوق وأمم تعتدى على تلك الحقوق ولا تعترف بها ولا بالاعتداء عليها . فمن الطبيعي اذا قامت للعالم أسرة واحدة أن تتألف هذه الأسرة من أعضاء تربط بينهم رعاية القرابة والمشاركة في الحرية والكرامة . وليست قضايا الأوطان الا المقدمة التي لابد منها لتلك النتيجة التي تقضى اليها ، وهى اليوم ينبوع من ينابيع النزاع والخطر ولكنها في الغد ضمان من ضمانات السلام والتعاون والمشاركة في الأعباء العالمية ، مثلها في ذلك مثل الحقوق الشخصية الذى أصبحت في كل مجتمع من مجتمعات الحضارة ضمانا للنظام والسرعة في ذلك المجتمع ، بعد أن كان النزاع بين الأشخاص حائلا دون قيام الوحدة في الجماعة على أساس القومية .

ان قضايا الأوطان هى أيضا من طلائع الوحدة العالمية التي تنطوى على البشارة حين تنطوى على النذير ، وهى اليوم محل اعتراف في الرأى . وان لم تبلغ بعد مبلغ الاعتراف في الواقع ، اذ كان تقرير المصير مبدأ مسلما في معاملات الدول ومحافلها المجتمعة ، فلا ينكره أحد من المعارضين له في سياسته العملية ، بل نرى من الحاكمين الأجانب من يحتال عليه بتوحيد الوطن الحاكم والوطن المحكوم واعتبار الرعايا شركاء للرعاة في الحقوق الوطنية ووظائف الدولة ، وهى ظاهرة من غواهر العصر لا تبخس قيمتها العملية فضلا عن قيمتها النظرية ، لأن المضى في الدعوى المنكرة باجماع الأمم أمر لا تطول المغالطة فيه .

وأخطر من قضايا الأوطان على الوحدة العالمية قضايا العناصر
والسلالات ، لأن الخلاف عليها لم ينحسم بعد في الرأي ولا في الواقع ،
ولا تزال ذريعة للدعوى باسم من الأسماء تتفاوت في الصراحة والاستقامة
وفي الرياء والالتواء .

على أننا إذا نظرنا الى تاريخ دعوى العناصر والأجناس من ناحيتها
النظرية لم نخطئ أن نلمس فيها جنوبا مطردا الى التقارب وابتعادا
مطردا عن التشبث بالفواصل المزعومة بين عناصر البشر في الزمن القديم .
كان علم الأجناس البشرية يتجه في القرن التاسع عشر الى توسيع
المسافة بين أجناس البشر واثبات الفوارق البعيدة بين كل جنس منها
وسائر الأجناس الأخرى ، وكان يخلط كثيرا بين فكرة الأمة وفكرة
العنصر . وهما شيان مختلفان ، لأن الأمة على الأرجح رابطة اجتماعية
تاريخية في حين أن العنصر رابطة من روابط الدم والسلالة العنصرية ،
وقد تتفرق مواقعها فلا تجمعها بقعة واحدة ، وكان للعوامل الدولية
والسياسية حكما في كل من الاتجاهين ، فكان الاستعمار وحج التسلط
هما الباعث الأكبر على توسيع الفوارق بين الأجناس ، وعلى تفضيل
جنس منها على سائرهما ، تسويفا للسيطرة والاستغلال وإقامة الحكم
الأجنبي في البلاد المستعمرة ، أو تسويفا للسيادة والارتفاع بالمرافق
والجهود المبسخرة .

كانت الدولة الألمانية تبحث عن مستعمرات لها في الشرق الأقصى
بعد أن تم تقسيم المستعمرات في إفريقية وآسية . فنادى السياسة فيها
بـ«الخطر الأصفر» ، وأرادوا به الخطر المتوقع من جانب اليابان والصين
إذا انطلق «التنين الأصفر» — كما سموه — في طريق الحرية والتقدم
وتردحت صيحة الخطر الأصفر في كل دولة تبص لموقعها من البلاد

الشرقية ، سواء وقفت منها موقف الطامع في ضم البلاد أو موقف الطامع في الامتيازات التجارية والاقتصادية .

وشاعت بعد صيحة الخطر الأصفر دعوة التفرقة بين الآريين والساميين واشتدت هذه الدعوة حين أصبحت كلمة الساميين في أوربة مرادفة لكلمة اليهود ، وأصبح اليهود هم المقصودين بعداوة السلالة السامية ، واقرنت الدعوة الآرية بتقسيم الآوريين الى شماليين وجنوبيين لادعاء أصحاب هذه الدعوة أن أبناء الشمال في القارة الآورية آريون خالصون ، لم يختلطوا بالأجناس الأخرى التي يزعمون أنها دون أبناء الشمال في الذكاء والأخلاق ، وتجدد الخلاف في أثناء ذلك على حقوق الزوج — أو حقوق السود — بين أبناء البلاد التي يختلطون فيها بالأجناس البيضاء . فاعتمدوا — عدا هذه الحقوق — على الفوارق العنصرية وبالفعل في توسيع هذه الفوارق وراء فوارق اللون والشكل ، كأنها من الفوارق المميقة في التكوين لا تحوها المساواة في الحقوق .

السياسية ولا يجدى فيها توحيد التربية والتعليم . كانت هذه العوامل الدولية أهم العوامل التي دعت الى توسيع الفوارق بين الأجناس البشرية في القرن التاسع عشر ولم تزل شائعة قوية الى منتصف القرن العشرين .

أما بعد الحرب العالمية الثانية فقد تغير اتجاه الدعوة لأسباب كثيرة ، منها يقظة الشعوب الشرقية ورغبة الدول الكبرى في كسب مودتها ، ومنها تنافس الدول الكبرى وسمى كل منها في ابطال حجج الدول المنافسة لها ، ومنها اجتهد اليهود في تبرئة أنفسهم من النقائص والعيوب التي تخصهم بين الشعوب السامية ، ومنها تهدم العلم واتساع نطاق البحث بين الأجناس المجهولة وكثرة الأدلة على بطلان بعض الفوارق .

واقتراب وجوه الشبه بين الناس من مختلف الألوان والأوطان .
فالباحثون اليوم في علم الأجناس لا ينفون وجود الفوارق بين
جنس و جنس منها ولا يقولون ان النوع الانساني كله جنس واحد
لا تمييز فيه بين الصفات الجسدية والعقلية ، ولكنهم يقللون من المبالغة
في أصالة هذه الفوارق ويقولون انها تتغير أحيانا بتغير المعيشة والبيئة
وان الصفات المميزة لكل جنس منها قد تنتقل الى الجنس الآخر بالتربية
والقدوة وتعود المعيشة والمعاملة في مثل أحواله وظروفه ، وقد انتقل
منها الكثير حتى الآن ، اما لطول الاختلاط بين الأمم ، واما لكثرة التبدل
والتنطور في ظروف المعيشة ، واما لوقوع الاختلاف الطبيعي بين أفراد
الأمة الواحدة والجنس الواحد كما يحدث في الأسرة الواحدة فضلا عن
البلد والأقليم .

وما من صفة من صفات البنية والتركيب ثبت بعد البحث والمقارنة
أنها خاصة مقصورة على جنس واحد لا يتصف بها جنس آخر اذا تعرض
لظروفه وملابساته ، فشكل الرأس بين الاستدارة والاستطالة كان
معدودا من العلامات الفاصلة بين الأجناس ، فظهر من بحوث العالم
الأمريكي فرانز بواس Franz Boas أنها علامة تتغير بتغير البيئة ، وأن
الأطفال المهاجرين من بلاد أخرى تختلف أشكال جماجهم ولا تشبه
جماجم آبائهم كل الشبه مع تبدل الموطن والمعيشة . وأبناء السويد —
كما هو معلوم — معدودون من خلاصة الأجناس الشمالية ، أو
النوردية — ولكن العالمين ريتزيوس Retzius وفورست Furst
سجلا نتيجة الكشف على خمسة وأربعين ألف شاب من المطلوبين للتجنيد
فتبين لهما أن الصفات المخصصة للجنس الشمالي الخالص لا تجتمع لأكثر
من خمسة آلاف منهم ، وان الذين تجتمع لهم هذه الصفات في اقليم

من أقاليم الشمال على نحو أربعين في المائة . وقد أعيد اجراء هذه البحوث بعد ثلاثين سنة وسجلت صفات سبعة وأربعين ألفا من المجندين فتبين أن واحدا وثمانين في المائة منهم كانوا زرق العيون زرقة خفيفة ، وأن ثمانية في المائة منهم لهم عيون مشوبة اللون وأن خمسة في المائة منهم لهم عيون بنية . أما لون الشعر فقد كان في سبعة في المائة منهم كنانيا ، وفي ثلاثة وستين في المائة بنية خفيفا ، وفي خمسة وعشرين في المائة بنية مسودا ، وفي ثلاثة في المائة أحمر أو أدنى الى احمرار . وسجلت العلامة الكبرى — أو العلامة الأولى — من علامات القوارق بين الأجناس ، وهي شكل الجمجمة ، فظهر أن أصحاب الجماجم المستطيلة لا يزيدون على ثلاثين في المائة ، وأن ستة وخمسين في المائة منهم متوسطون بين الاستطالة والاستدارة ، وأن أربعة عشر في المائة عراض الرؤوس ، وظهر أن لون الشعر ولون العين يقتربان . ولكن لا صلة لهذا اللون أو ذاك بطول القامة وتركيب الدماغ .

هذا غاية ما انتهى اليه صفاء المزايا العنصرية في بلاد السويد ، وهي أقصى البلاد شمالا وأبعدها عن الاختلاط بأمم الجنوب ، وتسفر الاحصاءات عن نتيجة كهذه النتيجة في سكان البلاد الجرمانية . ففيها أصحاب العيون الزرق والجماجم المستطيلة والقامات الطوال ، وفيها الملايين ممن يشبهون أهل الجنوب ويسمونهم بالسلالة الألبية ، نسبة الى جبال الألب . وفيها وسط بين هؤلاء وهؤلاء موزعين بين الأقاليم الشرقية والغربية وبين الشمال والجنوب^(١) .

وإذا تجاوزنا الصفات الجسدية الى صفات العقل والخلق فالواقع

(١) من كتاب نماذج بشرية Human Types لمؤلفه رايوند فيرث Wirth يتصرف .

الذى لا جدال فيه ان الحضارات العالمية جميعا لم تنشأ فى قطر من أقطار الشمال ، وان أعظم هذه الحضارات قد نشأ فى الجنوب على شواطئ البحر الأبيض المتوسط . وبعضها قد نشأ فى الشرق الأقصى بين الشعوب الصغرى أو فى البلاد البابلية والفارسية والهندية ، وهى متعددة العناصر والأجناس . وقد ظهر من اختلاف العادات والتقاليد أنها لا ترجع فى أساسها الى اختلاف أصل فى التكوين وأن الناس قد يخلطون من بعض الأمور ولا يتفقون على تلك الأمور فى كل أمة ولا فى كل زمن . ولكن شعور الخلج موجود بينهم جميعا وان كان بعضهم يخلج من شئ وبعضهم يحسبه من المألوفات التى لا ضير فيها . فلا يمكن أن يقال من أجل هذا ان هذه الأمة تعرف الأخلاق وتحترمها وان تلك الأمة تجهلها ولا تكثر لها . فمثل هذا يحدث فى اختلاف الأطعمة على حسب المواقع الجغرافية والمحاصيل الزراعية ، فتعيش جماعة من الناس على لحوم الصيد والماشية وتعيش جماعة أخرى على لحوم الأسماك ويعيش غيرها على النبات وقد يحرم أكل الحيوان ، ويتناول غيرهم جميع هذه الأطعمة حسبما ييسر منها لديهم ، ولا يقال من أجل ذلك ان هذه الأمة تعرف الجهاز الهضمى وتلك الأمة لا تعرفه ، ولا يقال من أجله ان تكوين المعدات والأجسام فى أساسه مختلف لا يقبل التغير والتطور . وربما حدثت من تنوع مواد الغذاء قابليات جسدية محسوسة أكثر . بل ربما حدث لجماعة من الجماعات المتعددة أن تصاب بالمرض من أكلة تسببها جماعة أخرى وتتفنع بها ، ثم يقف الأمر عند ذلك ولا يمدوه الى التفرقة بين هذه الجماعات فى أصول التركيب وفى أجهزة الجسم ووظائف الجوارح والأعضاء ، وعلى الجملة يحق لنا بعد تجارب العلم الحديث فى هذه السنين أن نردد قول شاعرنا أنهم جميعا أسرة واحدة « أبوهم

آدم والأم حواء « مهما يكن تفسير العلم الحديث لمعنى تلك الأبوة وتلك الأمم . وكل ما ثبت من الفروق — حتى الفروق الوراثية — يعود في وقت قريب أو بعيد الى أسباب مكتسبة تتغير مع البيئة والزمن وطول الاختلاط بين الأمم والقبائل . فليس للسيادة صفات ثابتة في جنس دون جنس . ولا في أمة دون أمة . وقد سادت في القارة الأوروبية أمم من المغول والساميين ، وساد أناس من السود بين أناس من البيض ، ودارت الحضارة دواليك من شرق الى غرب ومن جنوب الى شمال . ومهما تتعدد أجناس الانسان فالنوع الانساني واحد والخصائص الانسانية عامة مشاعة غير محتكرة ولا مقصورة مدى الزمن على بقعة دون بقعة ولا على سلالة دون سلالة .

ولا ننسى موطن العبرة في هذا الاتجاه الصالح الذي يتجه اليه علم الأجناس بعد الحرب العالمية الثانية . فان العلم قد تخطى عليه السياسة حقبة تطول أو تقصر ولكنه يتخلص من طغيانها ليجرى في مجراه .



هذه آراء علمية من ولائد القرن العشرين ، لم يكن يقابلها في القرن التاسع عشر غير دعوات انسانية تتمثل في المناداة بتحرير الأرقاء أو انصاف الشعوب المحكومة من جنس الحاكم المتسلط عليها أو من غير جنسه ، ولم تكن منها دعوة تستند الى البحث في خصائص الجنس أو تكوين السلالة أو شواهد العلم التي تقارب بين أبناء النوع الانساني في الخصائص والتكوين ، وقصاراها من الانصاف — انصاف العاطفة والمروءة — انها كانت تنادى بأن العبيد أكرم من الحيوان فلا يجوز أن يباعوا ويشتروا في الأسواق كما تباع الماشية المجماء ، ولا يمنع هذا أن يكون المنادى بتفضيل الانسان الأسود على الحيوان مناديا عن يقين

وثقة برسالة الرجل الأبيض وأمانته المنوطة بجنسه دون سائر الأجناس البشرية ، وهي أمانة السيادة على جميع تلك الأجناس .

أما البحث العلمى الذى يسفر عن التسوية فى الأصول والفروع بين أبناء النوع الانسانى فهو — كما تقدم — من ولائد القرن العشرين لم يسبق اليه فيما مضى من القرون ، وهو احدى علامات الزمن ولو قيل انه بلغ ما بلغه فى القرن العشرين لحداثة البحث فى علم الانسان وعلم الأجناس . فان الاهتمام بهذا البحث هو نفسه علامة كبرى من علامات الزمن جاءت فى أوانها على قدر مع سائر البحوث التى تجنح بالأمم طوعا أو كرها الى التضامن والوحدة الانسانية .

وكل علامة من علامات الزمن لها شأنها ولها دلالتها ، ولكننا لا نفلو بها فنجعلها فى قوة الحكم الملزم للناس بالطاعة والاتباع ، فقد يؤمن الناس بالاخوة فى الأسرة — فضلا عن الاخوة فى النوع بأسره — ولا يؤمنون بالمساواة أو بالانصاف . ولكن دلالة الزمن اذا اقتربت بنتائج الواقع كانت هى قوة الحكم الملزم للناس بالطاعة والاتباع . ومن نتائج الواقع فى القرن العشرين أن يخفق دعاة العدوان باسم العصية العنصرية وأن يتعذر تسخير العصيات للعصيات بالقوة أو بالحيلة ، ولا نعرف فى التاريخ قرنا تمذر فيه حكم الجنس للجنس المغاير له كما يتعذر هذا الحكم فى القرن العشرين . وقد جريت دعوة الجنس الآرى للغلبة على غير الآريين وجريت دعوة الجنس الأصفر لسيادة أمة من الأمم على القارة الآسيوية على مبدأ «آسيا للآسيويين» فلم يجد أصحاب هذه التجارب من ثمراتها ما يغريهم بالمعاودة والتكرار ، ولم يظهر لنا من قبل — ولا يظهر لنا الآن — ان اصطدام سلالة بسلالة خطر يجتاح العالم ويشطر بنى الانسان معسكرين أو عدة معسكرات .

كلا . بل يظهر لنا اليوم أن الخطر الذي يندر باجتياح العالم ويوشك أن يشطره الى معسكرين متناحرين انما هو خطر واسع يطوى الأجناس والطوائف في برنامج شامل يعده كل من الطرفين المتقابلين لتطبيقه على جميع الشعوب من جميع الأجناس والألوان .

: كل على طريقته يبشر بالوحدة العالمية ، وقد ينقسم أبناء الوطن الواحد والجنس الواحد فريقين متقابلين ، يريد أحدهما أن يوحد العالم الانساني على هذه الطريقة ويريد مظلوفه ومناقضوه أن يحققوا هذه الوحدة على الطريقة الأخرى .

هنا أيضا يترأى لنا أن تيار الوحدة العالمية هو الغالب على كل تيار يعترضه وينشئ به عن مجراه . فلا تناقض في الوجهة وانما التناقض في الدفة التي تسير بالسفينة اليها .

ولا يرى حتى الآن أن المعسكرين (وهما — كما هو ظاهر — معسكر الديمقراطية ومعسكر الشيوعية) يتباعدان في التطبيق ويولى كلاهما الى الطرف الأقصى من دعواه ، بل يرى على خلاف ذلك أن المستقبل كقيل بالتقريب بين الديمقراطية والشيوعية في مسألة المسائل بين المذهبين وهي مسألة الطبقات ، لأن معسكر الديمقراطية يقل التفاوت فيه بين أغنى الأغنياء وأفقر الفقراء وتتوزع الثروات الكبيرة فيه بين أصحاب الحصص والسهم فلا يتمكن فيها أحد من حصر الثراء في يديه أو من الاستئثار بنفوذ المال وتفوذ الحكم والجاه ، ويقابل هذا في المعسكر الشيوعي أن الطبقات تتعدد ولا تتوحد وأن العمال يتفاوتون كما تتفاوت الأعمال ، وأن الاحتكار ينتقل من أيدي الأفراد والشركات الى أيدي الدولة. ويوشك أن يثير عليها رعاياها ويضطرها الى النزول عن كثير من السلطان المطلق الذي يمكنها منه احتكار المال والصناعة . وليس هنالك

من تضارب أساسى بين أسلوب المعيشة الذى يؤدى اليه توزيع السلطة وتوزيع العمل وتوزيع الثروة على كلتا الطريقتين : طريقة الديمقراطية وطريقة الشيوعية على وجهتها التى تتجه اليها .



وغير بعيد — مع المهدات الكثيرة للتوفيق بين مذاهب الشرق والغرب — أن يقع المحذور قبل بلوغ الأمد المنظور ، فإن الخطر لا يطرأ من تباين المذاهب أو البرامج فى جميع الأحوال ، بل كثيرا ما يطرأ من تنازع القائمين عليها والمتولين لتنفيذها ، خوفا على أنظمة الحكم التى تسندهم أو عجزا عن التفاهم بينهم وبين أعدائهم فى الداخل والخارج ، أو صرفا لأنظار الشعوب عن أسباب القلق والشكاية ، وما هى الا خطوة تزل بها القدم فيستعصى على حكمة العالم كله أن يؤمنوا عواقبها قبل غوات أوانها ، وقد حدث ذلك فى التاريخ القريب كما حدث فى التاريخ البعيد فوقعت الحروب لغير ضرورة عامة تستلزمها ولم يكن من الحتم وقوعها لأسبابها العارضة ، فما يحسب أحد من المؤرخين لحوادث الحربين العالميتين يعتقد أن حادثة سيراچيفو أو حادثة دانزج كانتا توجبان الحرب ضربة لازمة لولا سوء التقدير من الحاكمين وولاة الأمور . ومثل هذا قد يحدث غدا ففتبعه الحرب الثالثة وتدفع بالعالم الانسانى الى الهاوية التى لا نجاة له منها كما نجا من الحروب النابرة ، قبل اختراع القذائف النووية والصواريخ الموجهة وما اليها من أسلحة الفناء والدمار .

ذلك كله غير مستحيل . الا أننا حريون ان نذكر أن ضوابط السلم فى العالم قد بلغت فى عصرنا هذا ما لم تبلغه قط فى عصور التاريخ القريبة أو البعيدة ، واننا فى عصر لا تؤمن فيه غوائل الحروب على المنهزمين والمنصرين ولا يسهل فيه الهجوم على الحرب قبل استفاد كل حيلة

من حيل التوفيق أو حيل التأجيل والامهال
فالقوى بين المعسكرين متكافئة متوازنة مهما يكن من الفارق بينها ،
فهو فارق لا يغرى بالطمع في الغلبة على ثقة من عوارض الحرب
ونكساتها المجهولة .

وقد كانت شرور الحرب فيما مضى تنتهى بنهايتها وتتلوها الغنيمة
المضمونة لمن يفوز بالغلبة فيها ، وليست الغنيمة اليوم مضمونة للظافر
المتغلب بل لعله ييؤ من الغلبة بالخسارة والتعويض للآدم التى أصابته
الهزيمة الفادحة ، وعلى قدر فداحة الهزيمة يكون سوء الحالة بين
الشعوب التى تبلى بجرائرها ، ويكون العبء الثقيل على كواهل
الظافرين المسئولين عن تلك الجرائر ، الخائفين على أنفسهم من عقابيلها ،
وأولها انهدام القواعد التى يقوم عليها بناء المجتمع عندهم سواء منها
ما قام على الديمقراطية أو على الشيوعية ...

ومن ضوابط السلم فى عصرنا أن الهجوم على الحرب عسير على
ولاية الأمر فى الأمم الدستورية وغير يسير على ولاية الأمر فى الأمم التى
تخضع للحكم المطلق على صورة من صور السافرة أو المقنعة . فليس
فى هذه الأمم أو تلك رئيس واحد يملك أن يعلن الحرب وأن يقبض
على زمامها وهو آمن على بقاء ذلك الزمام فى يديه الى النهاية . ولا بد
من النظر الى عامل جديد فى هذا العصر لم يكن له شأن خطير فى حروب
الأزمة الغابرة ، ونعنى به شأن المحايدى الذين يرجحون احدى الكفتين
بالتزام الحيطة أو بالسماح لأحد الفريقين بمعونة التموين وتيسير
المواصلات ونقل الأخبار والمعلومات ، فلم يكن للمحايدى مثل هذا
الشأن فى حروب الأزمة الغابرة ، وليس من المستطاع فى حرب عالمية
اغفال شأنهم كبارا وصغارا فى بقعة من بقاع الكرة الأرضية ، وليس من

اليسير اقناعهم ولا انتزاع معوتتهم على الرغم منهم . فاذا تيسر لولاة الأمر في دولة كبيرة أن يقتنوا المعارضين لهم في بلادهم فليس اقناع المعارضين لهم في خارج بلادهم بالأمر اليسير .

وقد نرى غدا أن وبال الأسلحة الجديدة هي صمام الأمان ومفتاح الأمل في اجتناب الحرب العالمية ، فان تعذر اجتناب الحرب فربما اتفق الرأي على اجتناب الأسلحة الجائحة من قذائف الذرة والصواريخ الموجهة وما إليها ، ويصح القياس في هذا الأمل على أسلحة معروفة تمكن المقاتلون من اجتنابها وهي أفكك وأقرب الى متناول الجميع من أسلحة الذرة والصواريخ ، وتلك هي الأسلحة المكروية .

فالأمم التي تقدر على صناعة أسلحة المكروبات والجراثيم أكثر من الأمم التي تخرع الأسلحة الذرية والصاروخية ، ونفقات الأسلحة التي تنشر عدوى الطواعين والأوبئة أقل من نفقات شق الذرة وتوجيه الصاروخ ، والكوارث التي تلحقها بالأعداء أشد من كوارث القذائف المروية من كل سلاح جديد ، وقد أصبحت صناعة الأسلحة المكروية في طائفة عشرات من الأمم قبل انقاذ الطيران وقبل التمكن من اصابة المرمى البعيد بالمدفع والبندقية ، فان تلويث الأنهار والأمواه — بل تلويث الأجواء — في البلاد المعادية لم يكن عسيرا على أمة لديها معامل التحليل والتركيب وان لم تكن لديها مصانع التسليح ، وفي وسع شردمة من الجواسيس أن تندس في أطراف البلد المقصود فتتشر فيه الوباء وتعطل فيه كل وسيلة من وسائل القتال والاستعداد وكل وسيلة من وسائل التموين والعلاج ، ولم يحدث حتى اليوم أن أحدا في مأزق من مأزق الهزيمة التي تهون كل شيء على اليأس المستमित قد أغراه اليأس باستخدام هذا السلاح . فلا نلغو في التناؤل اذا علقنا الرجاء بحكمة

الشعوب الانسانية أن تتجنب خطر الذرة كما تجنب خطر الجرائم .
والذرة المنشقة — بعد — ليست بالكلمة الأخيرة في علم المخترعين
بأسرار الاشعاع وحركات الاثير . فقد يملكون بعد حين ما يجهلونه الآن
من حركات الأمواج الاثيرية دفعا وطردا وسرعة وبطئا فلا يستعصى
عليهم أن يقابلوا الموجات المندفعة من شق الذرة بموجات تصدها وتلغيها،
ولا يعسر عليهم أن يهيئوا منطقة من الجو لتعديل الموجات الشعاعية
وتوجيهها الى الأعلى أو الى الأسفل أو الى الوجهة التي تتحول بها من
الحركة الضارة الى الحركة السليمة ، وانه لحلم من أحلام العلم لو تحقق
لكان في مخترعات الصناعة عصاة من بوائقها الجائحة ولم يوكل رجاء
الناس كله الى عصاة الضمائر والأخلاق .

وسيتحقق هذا الحلم في بقية هذا القرن العشرين أو يظل من أحلام
العلم والانسانية زمنا يعلمه الله . ولكن مسير العالم من التضامن الى
التعاون لا يتوقف عليه . فاذا اشتبكت علاقات التضامن غاية اشتباكها
فالتعاون بين الشعوب العالمية كائن لا محالة ضرورة واختيارا في حقبة
من المستقبل القريب لا تطول بعد نهاية القرن العشرين .

٨- أفريقية وآسيا

ان أربعين سنة مضت منذ الحرب العالمية الأولى قد صنعت الأعاجيب في قضايا القارتين الأفريقية والآسيوية ، فماذا تصنع السنون الأربعون التي تمضى من الآن الى نهاية القرن العشرين ؟

لقد كانت القارتان سلعة تباع وتشترى ، فأصبحنا بعد الحرب العالمية الثانية على الخصوص شريكتين في سياسة العالم ، وان لم تكونا موفورتى الأسهم في مشاركتها .

ولم يحدث هذا التحول في هوادة ومطاوعة ولا كان حدوثه مفاجئة بغير مقدماته الطوال . ولما فصل العالم في هذه القضية بعد أن فصل في قضاياه المتشعبة التي تتوقف عليها ، وهي قضية تقرير المصير ، وقضية اللون والعنصر ، وقضية الاحتكار ، وقضية العزلة السياسية . فكانت قضية القارتين هي مجموعة هذه القضايا في دور التفاهم والاتفاق .

ونظرة سريعة — بل نظرة مملوءة بالتدبر والروية — الى حالة القارتين في مطلع القرن العشرين وحالتها في منتصفه ترينا أن العالم غير واقف في هذه القضايا وان حلوله لها ليست كلها من قبيل الخداع والتشويه . كما يحلو لبعض المتحذلقين أن يرددوا ويميدوا ويمدغوا في الحكم على كل مرحلة كبيرة من مراحل الانتقال ، وليست الغفلة في الظن والالتهام بأقل من الغفلة في الثقة والتصديق . بل ربما كان الالتهام الأعنى أضل وأضيق للفكر والمصلحة من الثقة العمياء .

ان نظرة مملوءة بالتدبر والروية فيما حدث في القارتين منذ الحرب العالمية الأولى ترينا أن الخضوع للحكم الأجنبي كان هو القاعدة المطردة

في القارتين قبيل منتصف القرن العشرين ، وكان الشذوذ فيهما هو الحكم المستقل أو الحكومة الذاتية ، ومن مسائل الحساب — لا من مسائل السياسة — أن نحصى الآن عدد الأمم الخاضعة للحكم الأجنبي وعدد الأمم المستقلة بحكمها والمشاركة في حكومتها فنعلم أن الأمر قد تحول من تقيض الى تقيض ، فأصبح الخضوع للأجنبي شذوذا وأصبح الاستقلال على درجاته قاعدة يعترف بها المتنازعون عليه وغير المتنازعين . ومن الحذقة أن يقال انه استقلال لم يحققه العمل ولم يثبت الواقع . فأن الفرق فيه كالفرق بين الحدث الناشئ الذي لا يملك التصرف لقصوره . وانكار حق التصرف عليه وبين الرجل الرشيد الذي يشق عليه أن يفعل ما يشاء وهو يملك أن يفعل ما يشاء عند مؤاتاة الفرص وملاءمة الظروف : كلاهما قد يشبه صاحبه أمام الواقع الذي لا يقدر عليه ، ولكن الفرق بين القاصر والرشيد فرق صحيح في الواقع لا يستهان به ولا يزهد فيه . ان الاستعمار القائم على السلاح والاحتكار صفة مطوية لا يقوى أحد في العصر الحاضر على نشرها ، وان العلاقة بين الأمم اليوم علاقة مشاركة يقع فيها الغبن كما يقع فيها الانصاف . ولكنها — كيفما كان الحال — علاقة غير علاقة السلعة التي تباع وتشترى وتحتكر أو تبذل في الأسواق .

وفيما عدا شعوبا قليلة سيأتى موعدها من تقرير المصير لا محالة — يستطيع من يحقق النظر أن يعلم أن حدود الاستقلال قائمة على أساس واحد في جميع القارات ، وانما حدوده القدرة التي تتفاوت كلما تفاوتت حظوظ الشعوب من الحضارة والصناعة والثروة والتربية السياسية ، فليس في العالم أمة محكوم عليها بالخضوع الدائم لأنها غير أهل للاستقلال ، وليس في العالم كذلك أمة مستقلة تمام الاستقلال اذا كان

معنى ذلك أنها تفعل كل ما تريد وتستبد بالرأى فى كل ما تبتغيه ، ولكنها تملك من الاستقلال بمقدار ما تملك من العلم والثروة والكفاية السياسية . وكذلك يستقل الآحاد الراشدون فى حقوق التصرف والمعاملة فلا حجر عليه بحكم الشريعة ، وإنما يصيبه الحجر أو يرتفع عنه إذا أصابه النقص فى قدرته أو عوفى من نقص القدرة بعمله وعمل سواه .

إن الأقوياء فى عصرنا هذا يحتاجون إلى من هو أقوى منهم ، ومن هو أقوى منهم لا يسمح لهم ولا يقبل منهم أن يحتكروا الأسواق والميادين ، ولا يرى ضرورة لاحتكار الأسواق والميادين لنفسه لأنه قادر على المنافسة والمناظرة بغير احتكار ، وهذا هو دستور العلاقات الدولية الجديد بعد دستور الاستعمار القائم على الاحتكار بقوة السلاح . فلا مناص مع هذا الدستور الجديد من علاقة المشاركة كيفما كان اختلاف الأنصاء فيها وكيفما كانت قسمة الشريك من الغبن والخسارة أو من الربح والغنيمة .

طويت صفحة السلعة التى تباع وتشرى ، ونشرت بعدها صفحة المشاركة بين الأكفاء وغير الأكفاء ، وهى أشرف وأريح فى جميع الأحوال من الصفحة المطوية ، وهى — بعد حين — مرهونة بمصير التضامن العالمى إلى التعاون على اضطرار أو التعاون على اختيار .

وسيجرى التعاون فى مجراه الذى توحيه ضرورات الحوادث ودراية الخبراء . وقد يهديننا تاريخ القرية الصغيرة فى ماضيها المعلوم إلى تاريخ العالم الواسع فى مستقبله المجهول ، فإن القرية قد تمثل لنا أطوار العالم فى مستقبله كما يمثل الجنين أطوار نوعه فى ماضيه على قول النشئيين .

والقرية قد فرغت من تنظيم المبادلات بين أصحاب المال وأصحاب الحاجة فمالجتها فى سوقها الصغيرة بعلاجاتها المختلفة وهى :

« العملة ، أو المقايضة ، أو الرهن ، أو الضمان ، أو الخدمة سداداً للدين ، أو حساب الضائع والمفقود والاحسان . ثم لجأت أخيراً الى علاج يجمع بين مصالح الباعة والمشتريين وهو جماعات التعاون التي يعتبر المشتركون فيها من البائعين ومن المشتريين . ولا يحتاج العالم الواسع الى ابتداء علاج جديد غير هذه العلاجات التي طال عليها القدم ، ولكنه يحتاج الى الأساليب التي تمكنه من تطبيقها في نطاقه الواسع ، ويحاول الآن شتى المحاولات فيتهدى حيناً ويفضل حيناً ، ولن يزال ردحاً طويلاً بين الهدى والضلال .

« ومهما يكن من صواب الآراء التي توحى بتلك المحاولات فالتجارب العملية حيلة ضرورية لا تغني عنها محاولة يختارها أصحاب هذه الآراء . فهذه التجارب العملية هي التي تهدي كل أمة الى اجتناب الجهود الضائعة في تقدير لوازمها والموازنة بين ما تحتاجه من العالم وما يحتاجه العالم منها ، واستمرار الاحساس بالنقص والتعويض من هنا تارة ومن هناك تارة أخرى خليق أن يوقظ الغافل ويرشد الضال ويصحح المخطيء عن جهالة منه وعن لاجاجة في الباطل .

« واذا كانت المحاولات من أهل الرأي لا تغني عن التجارب العملية فالأمر الذي لا شك فيه كذلك ان التجارب العملية لا تغني وحدها عن محاولات أهل الرأي وعن اختيار الحلول التي تتمشى مع حلول الضرورة فتعجل خطاها وتقوم اعوجاجها ، وقد كان التساند بين ضرورات الواقع ومحاولات المدبرين والمتدبرين ديدناً طبعياً يتكرر في كل حركة من حركات التاريخ الكبرى ، ويصدق على أعمال الأفراد كما يصدق على أعمال الجماعات .

« فالهيئات الدولية — ولولم تكن لها سلطة عامة — تستطيع أن

تجمع الاحصاءات الدقيقة والبيانات الوافية ، وان تضع أمام المسؤولين في كل أمة تقديرا نافعا يلاحظونه في استخراج محصولاتهم ومصنوعاتهم فلا تضيع الجهود عبثا في زيادة صنف لا يطلب أو نزارة صنف مطلوب .
« والحواجز المصطنعة التي تقام بين المعسكرين المتقابلين لا تثبت طويلا أمام الضرورات الحقيقية التي يحسها الناس في أرجاء الكرة الأرضية ، والاطار الملفقة التي يخلقها الحاكمون لحماية أنفسهم تتطلب من الأمم فوق طاقتها وتدفعها جميعا الى اخطار حقيقية يمجز الحاكمون عن اخفائها » .

« .. وليست العقبات في طريق التماون بين الأمم وليدة اليوم ولا هي مما يزول غدا كل الزوال ، ولكنها صعبت الانسان في عمله لذات نفسه وعمله لأهله وقومه ولا تزال تصحبه حيث كان ، لا يصلحها ولا يخفف ضررها الا ما يخفف كل ضرر اجتماعي من تطور الأخلاق وتطور الضمانات التي تكف عدوان المعتدى وتكفل للمصاب بالضرر أن يدفعه عنه بقوة العرف والقانون أو قوة الاتحاد بين المشتركين في المصاب الواحد ، وعلى هذه الوتيرة زالت عقبات كثيرة بالأمس وتزول غدا عقبات كثيرة لا مناص من زوالها مع تبدل الأحوال » .

« ولنرجع الى مثل القرية التي عالجت شئونها في مشكلات العملة والمقايضة والرهن والضمان وسائر ما هنالك من أشباه هذه المشكلات . فالتاجر الذي يملك في القرية مالا يقرضه لأناس من أهلها ويشارك به . أناسا آخرين في الزرع والماشية يكسب بهذا المال جاها يستغله في المشروع وغير المشروع من مآربه ولباناته . وقد يستغله في ابتزاز الحقوق وهتك الأعراض وايداء الأبرياء ، ولكنه لا يجعل هذا العمل قاعدته يعلنها ولا هو يعترف به اذا اتهمه به أحد ضحاياه ، ويختلف نصيب التاجر

من هذا الجاه باختلاف القرى واختلاف الآداب والعلاقات بين أهلها ،
فيستطيع في قرية ما يعجز عنه في قرية غيرها ، وقد يصبح الجاه ضريبة
في عنقه يؤديها لمن يحترم جاهه ويقبل مكانته بين عشيرته ، وقد يصبح
ولا جاه له بينهم إذا عرفوا كيف يستغنون عن تجارته وكيف يتبادلون
البيع والشراء بينهم على سنة التعاون وتكافؤ المنافع والصفقات . وإن
هذه الأحوال العامة في القرية لها من معدن الأحوال العامة في الدنيا
العريضة بما رحبت ، ولها هي هي بعد تكبير الأحجام وامتداد المسافات
والأقوام ، والأعوام .. وقد كانت الدولة العظيمة قبل مائة سنة تسيطر —
كتاجر القرية — على أسواق الدنيا وتكسب بعدتها وعتادها جهاها
يتيح لها أن تسخر شعوبها تسخير الأرقاء ، وأن تستفيد من حاجاتهم إليها
ما يستفيدة التاجر من حاجات العملاء . فأصبحت الدولة العظيمة وهي
اليوم عاجزة عما كانت تقدر عليه قبل مائة سنة ، وقبل عشرين سنة ،
وتغيرت أمور كثيرة في الدنيا قبل أن يتم هذا التغيير : بعض هذه الأمور
الكثيرة أن الدولة العظيمة أصبحت دولا عظاما تتنافس فيما بينها وتحد
كل منها من ارادة غيرها كما تحد غيرها من قدرتها ، وبعض هذه الأمور
الكثيرة أن القابضين على أزمة الدولة في داخلها تغيروا وتغيرت مصالحهم
في حكم أنفسهم وحكم الشعوب التي دخلت في حوزتهم ، وبعض هذه
الأمور الكثيرة أن السيادة على الشعوب بالقوة والقسوة أصبحت من
الصفقات الخاسرة التي تزيد كلفتها على غنيمتها ، وبعض هذه الأمور
الكثيرة أن المخلوبين عرفوا حقوقهم وعرفوا حاجة الغالين اليهم وعرفوا
بينهم روابط من الشكاية المشتركة والمقاومة المشتركة لم تكن معروفة
لأسلافهم . وجملة هذه الأمور تجيز لنا أن نوازن بين عوامل التضامن
العالمى وعوامل الفرقة والشقاق فلا نبالغ إذا قلنا : ان الأولى راجعة على

الثانية ، لأن عوامل التضامن مقبلة متقدمة وعوامل الفرقة والشقاق مدبرة مترددة تنكص على عقبيها » (١) .

كانت القارة الأفريقية تسمى بالقارة المظلمة لأنها بقيت مجهولة على خريطة الكرة الأرضية يسكنها السود فيما عرف في أطرافها ويحيط بها سواد من الظلام والخفاء .

وكانت تسمى أحيانا بالقارة المتنحية كأنها تركت ركب الانسانية يسير في تاريخه الطويل ولبت في مكانها كما كانت في مجاهل ذلك التاريخ .

وليست هي اليوم بالقارة المظلمة لأنها تكشفت عن دخالها وتسلطت عليها أنوار الاستطلاع في جوفها ومن حولها فلم تبق منها زاوية مجهولة أو بقعة غير مطروقة .

وليست هي بالقارة المتنحية لأنها أدركت ركب العالم في نهاية شوطه ويرجى أن تماشي وتمدد فيما يستقبله من مراحل حضارته .

وقد صدق من سماها في السنوات الأخيرة بقارة الغد لأنها في الغد تبدأ مصيرها الذي تختاره بعد أن تفاهم العالم الانساني على حق الشعوب جميعا في تقرير المصير .

وكل مصير لأفريقية لا يكون مصيرا مرضيا للأفريقيين يخل بتضامن العالم ويعوق سيره الى التعاون والمؤاخاة . فلا تعاون بين الأمم في عالم يتخذ من أفريقية مطية يسوقها الى مصير غير مصيرها الذي ترضاه . أو يتخذها ضيعة للمتغلبلين المستغللين يبتزون ثمراتها ولا يتركون لأبنائها من تلك الثمرات غير فضلة الأجير المغبون .

ان سكان أفريقية ثلاث طوائف : أولها بطبيعة الحال أبناء أفريقية .

(١) من مقدمة المؤلف على « رسالة التعاون الاقتصادي » بقلم ب . ج . و دز

الأصلاء الذين ولدوا فيها وولد فيها من قبلهم أسلافهم الى أزمنة مجهولة والطائفة الثانية هم المهاجرون من القارة الآسيوية وأكثرهم من العرب والهنود وأبناء الجزر الملاوية ، والطائفة الثالثة أوروبيون مستعمرون، وليس للطائفة الثانية مشكلة عسيرة الحل لأنها تبقى وتندمج في القارة أو تعود الى أوطانها باختيارها . أما المشكلة التي لا تحل بالحسنى فهي مشكلة المستعمر الذي ييسط سيادته على أهلها بغير أمل في انتهاء هذه السيادة الا أن يظل الأفريقيون تابعين له مسخرين في خدمته أو يثوروا عليه فيطرده . ومهما يبلغ من سلطانهم على القارة فهو أضعف من الغاية التي يطمحون اليها والنية التي يبيتونها وهي ثبة الاصرار على استعباد مئات الملايين بغير أمل لهم في خلاص قريب أو بعيد ، وتلك نية تعارضها الطبيعة كما يعارضها أولئك الملايين المصابون بها . وقد يتخاذل دونها سلطان المستعمرين يوما من الأيام فلا تجتمع كلمتهم عليه في موقف الحسم حيث يحتاجون اليه ، ولن تصبح أفريقية وطننا للمستعمرين الا بوسيلة واحدة ، وهي أن يصبحوا أفريقيين كسائر الأفريقيين وأن يجرى اليوم الذي يقعون فيه مناضلين عن أفريقية كما فعل الأمريكي في نضاله مع البريطان والأسبان .

وسيخرج الأفريقي الأصل من القرن العشرين بفائدة أكبر من فائدة تقرير المصير ، اذا تعود في السنين الباقية منه أن يلتمس الدراية التي تجعله يدا عاملة في تعميم النفع بخيرات بلاده وينابيعها الغنية . اذا معنى لتقرير المصير بغير هذه الدراية التي رقعده عنها اليوم جهله وسقمه وما ينوء به من بقايا الخرافات وتقاليد السذاجة في النظم الاجتماعية . ومما يبعث الأمل في نهضة لالتماس هذه الدراية أن طلاب المصالح العالمية من أمم الحضارة محتاجون الى تعليمه والانتفاع بمعرفته ، وهم يجدون أن التعاون معه

على فهم ورضى أيسر من تسخيره على الرغم منه أو الاستغناء عنه في تدبير مرافق بلاده .

يقول الخبير الاقتصادي كلارانس راندال : « ان المارد النائم يستيقظ ، وان قلب أفريقية في أسنن والغرب وفي الشمال والجنوب يخفق بآمال جديدة ومطامح جديدة ، وان الأفريقيين مستعدون أن يحكموا أنفسهم بأنفسهم وأن يقرروا مصيرهم بأيديهم . ان الروح الاستقلالية التي كانت سائدة بيننا في عام ١٧٧٦ أصبحت الآن منتشرة في هذه البلاد الشاسعة حيث تكونت من البرارى أمم جديدة لها نفس التصميم والجرأة اللذين امتاز بهما الرواد الأوائل من أسلافنا . وأفريقية التي كانت قارة عريقة في القدم يوم ولد متوشالغ قررت اليوم أن تتدفع قدما الى حضارة القرن العشرين . وهى فى ميزان القوى موفورة الثراء فى الموارد الطبيعية التى سيحتاج إليها العالم الصناعى ذات يوم ، ولاتحاد أفريقية الجنوبية مستوى عال من الرخاء القائم على أساس من مناجم الذهب والماس والأورانيوم ، ولاتحاد روديسيا ونياسالاند أعظم مستودعات النحاس والكروم فى العالم ، واكتشفت أنجولا النفط فى أراضيها ، وفى الكونغو البلجيكية معدن الكوبالت والأورانيوم وصناعة الماس ، وتستعد أفريقية الاستوائية الفرنسية لاقامة مشروع ضخمة لخامة المنجنيز . وفى نياجرا الصفيح والكوبلت ، وفى ليبيريا وأفريقية الغربية الفرنسية خام الحديد ، وفى غانة تكثر أشجار الموجنة حتى لتصنع منها سلال المشروبات الخفيفة وتستعمل أخشابها فى الشئون العادية . وان أعظم موارد القوى الكامنة على كل حال لى القوة الرائعة التى لا حدود لها : قوة توليد الكهرباء من مساقط الماء . ففى العصور الجيولوجية عندما تكونت القارة الأفريقية ألغى منحدر هائل من المحيط الأطلسى الى

داخل القارة مواز لسواحلها الغربية ، وعلى هذا المنحدر الذي يشمل معظم الجانب الأدنى من أفريقية تنساق الأنهار الكبرى الى الجريان فوق شلالات قبل أن تنصب في المحيط الأطلسي . ولقد كانت هذه الشلالات حواجز منيعة في وجه السفن البحرية ، اكتشف ما وراءها .. ولكن هذه الشلالات والمساقط تعتبر الآن بالنظر الى أفريقية التي أفضت بأسرارها للطائرات عشرات من أمثال شلال نياجرا وهي تنتظر الترويض والاستغلال . وهناك مستودعان كبيران لتوليد الكهرباء من مساقط المياه في طريقيهما الى الظهور الآن . فنه زامبيزي يقوم عليه خزان كاريبي الذي شارك البنك الدولي في تمويله وسيمد المناجم والمصانع في روديسيا بالقوى المحركة الوافرة ، ولسوف يكون للكاميرون الفرنسي قريبا خزان في اقليم ايديا على نهر ساجانا . وهناك مشروع خزان أنجا على نهر الكونفو في الكونفو البلجيكية ، وهو مشروع يبلغ من الضخامة أن تماوى القوى المولدة منه بعد تمامه خمس القوى التي تتولد في الولايات المتحدة ، وعدا هذا وضعت الطبيعة الى جانب كل منطقة لتوليد الكهرباء على وجه التقريب مستودعات منجمية لا مثيل لها من البوكسيت الذي يكفى لتزويد العالم كله بمعدن الألمنيوم عدة أجيال . وقد حدث تطور لا بأس به في وسائل المواصلات . فان خطوط الطيران التي تستخدم الطائرات الحديثة وتقدم أحسن الخدمات تمر سماء القارة ذهابا وجيئة في كثير من الاتجاهات ، ويقتحم شريط السكة الحديدية طريقها الى داخل القارة ، وأصبح في مقدور سيارة نقل أن تبدأ رحلتها في الشاطئ الشرقي عند موزمبيق وتمضى الى الساحل الغربي فوق طرق ممهدة يتصل بعضها ببعض خلال روديسيا وأنجولا ، وأنشئت في كل مكان على كلا الشاطئتين موانئ جديدة .. وتزداد الأجور زيادة مطردة لا سيما على طول الشاطئ وفي

مناطق المناجم كما تزداد الواردات من البضائع والسلع المستفيدة ..»^(١). وهذه الموارد التي ذكرها الخير المطلق لا تستوعب جميع الموارد المعروفة ولا جميع الموارد التي يمكن أن تعرف من قبيلها ، وهي كلها موارد موجودة مهيأة للتشجير والاستغلال بأدوات المصانع العصرية ، ولكنها غير الموارد المدخرة للتشجير والاستغلال من ينابيع غير معهودة ولا مطروقة في الصناعة العصرية ، ونريد بها موارد الثروة التي يمكن أن تستخرج من اصلاح الصحارى الكبرى واستخدام أجوائها وشواطئها لخلق المناخ الملائم والتربة الغنية بشراتها الزراعية والصناعية .. فهذه اذن قارة مستوفية لتعاديها على أهبة لمجاراة أغنى القارات وأرقاها في تزويد العالم بمطالبه وضروراته ، لا تموزها كيما تتم أهبتها الا أن يملك أهلها عدتهم من الحرية والدراية ، فهل يمر الزمن دون أن يقترب ذلك اليوم الذي يستوفى لها عتادها من حرية أهلها ودرائتهم كما استوفت عتادها من موارد الصناعة والزراعة ؟ وهل ترجع الى أمسها المظلم أو تتقدم الى مستقبلها ومستقبل العالم معها ؟ .. قبل أن ينتهى القرن العشرون ستعلم الدنيا المتطلعة مدى الخطوات التي تتقدم بها قارة الغد الى مصيرها ، وسترى أن تذليل مصاعب التقدم أهون جدا من انصوبة التي تواجه العقل حين يتخيلها ناكسة على عقبيها مدبرة الى ما كانت عليه يوم كانت كهفا مغلقا أو فرقة متنحية عن مكانها من صفوف الأمم في ركب الحضارة . ونحسب — على هذا — أن وصف القارة الأفريقية « بالتنحي » عن الركب ظلم لا تفره دعوى النشويين اذ يتتبعون أول خطوة خطاها البشر من حظيرة الحيوان الأعجم فيرجعون بها الى مجاهل

(١) من مقال ملخص عن سترداى ايفننج بوست نشرته مجلة المختار

فى عدد ديسمبر ١٩٥٨ .

أفريقية في أقدم عهودها . فإذا صدق ظنهم لقد كانت هذه القارة أول من سبق الصنوف ، وكانت حركتها أعظم من أن يقاس بها مسير الحضارة من مبدئها إلى منتهاها اليوم في عصر الذرة والطائرة الفلكية . ولقد تكون لها في الغد خطوة جديدة تضارع في نسبة الزمن خطواتها الأولى .

* * *

أما القارة الآسيوية فهي كالبرزخ بين أفريقية وسائر القارات ، كانت تقرر بأفريقية فتشملان مقاما يطلق عليه الشرق على سبيل التجوز أو من باب التسمية السياسية التي لا تنقيد بالحدود الجغرافية ، لأن هذا الشرق كان يخضع لحكم الأجنبي تارة وللامتيازات الأجنبية تارة أخرى . فكان نحو خمسمائة مليون من الهنود والاندونيسيين وأبناء الجنوب الشرقي في آسيا يخضعون لحكومات أوروبية ، وكان نحو خمسمائة مليون آخرين في الصين وما حولها يخضعون لامتيازات دولية تمتزج فيها سيطرة السياسة بسيطرة الاقتصاد . ولكن آسيا اليوم لها شأن أفريقية في علاقة الشرق بالدول الكبرى ، وتكاد أن تكون قد فرغت من قضية الحرية والسيادة بينها وبين تلك الدول وتقدمت إلى الفصل في قضايا الحرية والسيادة بينها وبين حكامها من صميم أبنائها ، فارتبطت هذه القضايا المعقدة بأشتات من قضايا النظم الاجتماعية ومساائل المعيشة وحقوق الرعايا المحكومين وسلطات الرعاة الحاكمين . وهذه هي القضايا التي تجعلها برزخا بين الأمم والغد كما جعلتها برزخا بين أفريقية وسائر القارات ، فهي من ناحية تنظر إلى الغد تتعالج مشكلات المعيشة والحكم على أضواء العلم الحديث والحضارة الصناعية ، وهي من غير هذه الناحية تنظر إلى ماضيها الذي أخرج للعالم في جميع القارات عقائده وأديانه وقدم له شرائع بوذا وكنفشيوس كما قدم له شرائع موسى وعيسى

ومحمد عليهم السلام ، فما من سؤال عن آسيا أهم وأسبق من السؤال عما تعتقد وبماذا تدين ، ويعاد هذا السؤال اليوم على مفترق الطريق ليسمع العالم جوابا جديدا نحو الايمان أو نحو الانكار ، والى الحياة الروحية السماوية أو الى الحياة المادية الحيوانية .. وأمل بنى الانسان أن تكون لآسيا — قارة الأمس — بقية من ميراث الروح تدمهم به في بحثهم عن نور الهداية ، فماذا تملك آسيا من نورها الخالد في عصر النور الذي تتطلع اليه كما يتطلع العالم في جميع قاراته ؟ ماذا تملك من نورها بعد أن أصبح النور في لغة العلم والدين رمزا لمعانى الحس ومعانى التجريد والتنزيه ؟

ان أربعين قرنا مضت لا تنتهى الى غير شىء في هذه السنين الأربعين التى بقيت من القرن العشرين .

٩ - المجتمع

من أضر الآفات بنظام الاجتماع أن تكون الطبقة الوسطى في الأمة محرومة من وسائلها لابلأغ صوتها وإثبات حقها وتقرير مشيئتها .
فهذه الطبقة التي تؤدي للمجتمع معظم أعماله المتوسطة بين اقتناء الثروة والقيام بالصناعات اليدوية لا تملك المال والجاه كما يملكها العلية ولا تملك سلاح الاضراب والعمل المشترك كما يملكه أصحاب الأجور ، ولو ملكت معهما بعض ما ينبغي لها من المشاركة في الرأي والنفوذ لاستحال قيام الحكم المطلق بسند من أصحاب المال والجاه أو بسند من أصحاب الأجور والصناعات اليدوية .

ان المجتمع المثالي هو المجتمع الذي تستطيع كل طبقة فيه أن تأخذ بنصيبها وتزود عن حقها بوسائلها ، ومثل هذا المجتمع لم يوجد بعد على تمامه ، ولكنه يوجد شيئا فشيئا كلما اتسع نطاق الصناعة الكبرى وتعددت مرافق المعاملات الاقتصادية ، وحالة الطبقة الوسطى هي أصدق المقاييس التي تقاس بها درجة المجتمع من الارتقاء والانتظام والعدل والحرية ، فلا سبيل الى استبداد فئة غيرها في مجتمع تتكافأ طبقاته وتتوازن في القدرة والوسيلة . وانما ينجم الاستبداد حين تغلب فئة على سائر الفئات وتعجز الفئات المغلوبة عن مقاومتها ورد عاديتهما بسلاح من أسلحة المصلحة والكفاية .

فأصحاب الثروة قلّة تموضّ قلّة العدد بوفرة الجاه والنفوذ ، وأصحاب الأعمال اليدوية كثرة تموض الثروة بالقدرة على الاتحاد والاشتراك في المطالبة ، وكلتاهما تستطيع أن تتحكم في المجتمع الذي تقف فيه طبقته

الوسطى مشلولة الحركة محرومة من وسائل جمع الكلمة والاعراب عنها ولكنهما لا تستطيعان منفردتين أن تتحكما في أمة تتوسطها طبقة غير قليلة العدد ولا محرومة من وسائل الاتحاد ، كالطبقة الوسطى التى تظهر بين الفريقين كلما اتسع مجال الصناعة وتعددت الأعمال الفنية وضروب التصرف فى التجارة والزراعة وجملة المرافق الاقتصادية .

ومن بوادر الأمل فى المستقبل أن المجتمع الحديث يمشى الى هذه الغاية المثالية ، وإن « الآلة » تعود فتظهر فى التاريخ أداة من أدوات النجاة كلما استحكمت مشكلات الاجتماع وتفاقت من جرائها زعازع الفتنة والبغضاء .

فالثروة فى المجتمعات الصناعية لا تكفى وحدها للقبض على زمام النفوذ ، لأنها تحتاج أبدا الى خبراء الصناعة والادارة والاقتصاد ، وليس فى وسع صاحب الثروة أن يتخذ من المصنع الكبير سلاحا يملئ به مشيئته على قومه ، لأنه — وهو يملك المال — يضطر الى معونة المهندس والمدير وخبير الاقتصاد ومتعهد الترويج والاعلان ، وربما جهل من شئون ثروته ما يعلمه هؤلاء ويقدرّون على التصرف فيه .

وهذه الثروة التى كانت تنحصر فى يد واحدة أو أيد قليلة يستدعى نظام المعاملة فى مجتمعات الصناعة الكبرى أن تتفرق بين الشركاء والمساهمين على حسب الحصص والسهم . فيحسب رأس المال بالملايين ويحسب مالكوه بالآلاف ، ويصعب تقسيم المالكين فى هذه الحالة الى طبقات وفئات يقف بعضها من بعض موقف الغالبة والصراع . ويسرى مع نظام المساهمة نظام التعاون بين البائعين والشراة على سنة المشاركة والتضامن فى الكسب والخسارة ، وقلما تتباعد المسافة بين الطبقات حيث تحسب الثروة بالحصص والسهم بين المتعاونين والشركاء .

وقد كان العمل اليدوى خلوا من الفطنة والخبرة الفنية فى مصانع القرن التاسع عشر ، وكان العمال اليدويون هم الكثرة الغالبة بين أجراء الصناعة يزيد عددهم على عشرة أمثال الحذاق من الخبراء ومساعدتهم الفنيين ، فتطورت الصناعة ولا تزال تتطور حتى اختلفت النسبة بينهم أبعد اختلاف ، وأصبح العمل اليدوى أقل الأعمال فى المصانع الكبرى وما يصاحبها من المصانع الصغيرة وأجهزة الصناعة فى البيوت والمكاتب وأندية الفن ومعاهد التجارة وحقوق الزراعة ، وتلاحقت الدرجات من أعلى وظائف الهندسة والفن الى أدناها فاشتملت على طبقات مثبكة الأطراف يصعب التمييز بينها والفصل بين مصالحها عند تمييز الطبقات على النحو القديم .

وكل تطور ينمو بالمجتمع نحو التقارب فى الطبقات والتشابه فى المصالح والحقوق فهو خطوة ثابتة تنمو به نحو الاستقرار والحرية ، فلا يتأخر فى مثل هذا المجتمع أن تسطو فئة منه على الفئات الأخرى ولا هى بحاجة الى ذلك تلج عليها فتحرضها على السطو والثورة . اذ كان معظم أسباب السخط والتمرد انما ينجم من الهوة الفاصلة بين فئة وفئة أو من الظلم الواضح فى تقسيم الأقدار والأرزاق ، وما من داع الى الطغيان والاستبداد بالأمر فى مجتمع تقل فيه القواصل وتكثر الروابط ويرجع فيه تفاوت الأقدار والأرزاق الى الدراية بالعمل النافع للجميع ولا يرجع الى التقاليد المبرمة والحواجز المفروضة بغير فارق معقول .

فالتعاون بين الطبقات هو التطور الملازم للصناعة الكبرى ، ولا استقرار قبل بلوغ ذلك الطور الذى يستصمى فيه على طبقة من الطبقات أن تستبد بغيرها ، ولا مفر من الاستبداد فى مجتمع تتغلب فيه إحدى الفئات وتجور على سواها .

أما ثورة المحرومين فليست من لوازم الصناعة الكبرى وليست هي بالطور الأخير المحتوم الذى تنتهى اليه هذه الصناعة ، وإنما تحدث هذه الثورة فى عهد الصناعة قبل اتساعها واستقرارها كما حدثت قبل عصور الصناعة فى التواريخ الغابرة ، ولابد أن تحدث مع الظلم والتفاوت كلما تهيأت لها بواعثها ومشجعاتها ، ومنها — بل فى مقدمتها على الدوام — أن تضعف هيبة الحكم القائم وأن يتيسر للمحرومين أن يتألبوا فى مكان واحد ، أما فى حالة كحالة الجند المنهزمين ، وأما فى حالة كحالة العمال والزراع المحشودين فى جوار واحد بين المناجم والحقول .

حدثت أشباه هذه الثورات بعد زوال الدولة القديمة فى مصر قبل أربعة آلاف سنة ، فشوهت فيها جميع أعراض الثورات التى يربطها بعضهم بصناعة القرن العشرين ويحسبها الطور الأخير من أطوار تاريخ الإنسان الى نهاية الزمان ، فجاء فى محفوظات البردى التى تخلفت لنا من عهود الأسرات المالكة بعد السادسة أن العامة شكوا فى الدين وأضربوا عن الشعائر والقرايين ، وأن أحدهم كان يقال له : تقرب الى الاله المعبود فيقول : لو عرفت مكانه لحملت اليه قربانه ، وأن أواصر الأسرة قد انحلّت فاستباح الأخ قتل أخيه واجترأ الولد على حرمان أمه وأبيه ، وأن الزواج بطلت قداسته واستبيحت أعراض المصونات من كرائم البيوتات ، وأن التى كانت تنظر وجهها فى الماء أصبحت تقتنى المرأة والحلية المنتقاة ، وأن أصحاب السم والوقار خلعوا ستمهم ووقارهم وتزلفوا الى الخدم وشذاذ الآفاق ، وأن الضياع هجرت والقصور دمرت ، واستولى من استطاع على ما استطاع كما سولت له المآرب والأطماع .. وحدث هذا كله بعد حقبة جارت فيها علية القوم على سفلتهم وانحصرت فيها الثروة بين أمرائهم وسرواتهم ، وتوالت فيها

الغارات والقتال من خارج البلاد وداخلها ، وسبق فيها الألوف من
الزراع والعمال حشدا بعد حشد لبناء الأهرام وتشبيد الهياكل والتنقل
من سخرة الى سخرة في خدمة الرؤساء وولاة الأمر ، بغير أجر بل بغير
قوت في كثير من الأحيان غير الخبز القفار .

« وحدثت حركة الأرقاء في اسبرطة قبل الميلاد بأربعة قرون ، وهم
الأرقاء المعروفون باسم الهيلوت Helots أو باسم الضواحيين نسبة
الى الضاحية Perioeci وكلهم من الفلاحين زراع الأرض بالحصة
والمقاسمة في الثمرات . وقد تجمعوا بالألوف على مقربة من المدينة
وهزموا قادة اسبرطة وألجأوا هذه المدينة الحربية الصارمة الى طلب
النجدة من جيرانها ، فلم تقدر على صد الأرقاء الثائرين الا بعد حوالي
عشر سنوات .

« وحدثت حركة الأرقاء في الدولة الرومانية بقيادة سبارتاكوس
(سنة ٧٢ ق م) الرقيق الذي تعلم المصارعة وتمكن من جمع زملائه
في الرق فحشد منهم قرابة سبعين ألفا ودوخ الجيوش الرومانية بحملاته
القوية حتى استنفد جهود الدولة وكلفها أن ترصد له أكبر قواها من
طراز كراسوس Pompey وبومبي Pompey فلم يخمدوا ثورته الا بعد
عناء شديد .

وحدثت حركة الأرقاء في العصر الاسلامي بعد منتصف القرن الثالث
للهجرة (وبعد منتصف القرن التاسع للميلاد) حين ثار زنج البصرة
بقيادة على بن محمد بن عبد الرحيم ، وما برحت ثورتهم تحتدم وتخبو
من أيام الخليفة المهدي بن الواثق الى أيام الخليفة المعتمد بن المتوكل ،
وتمكن هؤلاء الزنج من التجمع لأنهم كانوا يعملون في الموانئ وسكنى
الشواطئ كما كانوا يعملون في الزراعة وقل البضاعة ، ولم يكن هؤلاء

الأرقاء ولا أرقاء (سبارتاكوس) أو أرقاء الهيلوت والضواحين عمالا مسخرين في صناعة كبرى أو صغرى ، بل كانوا فلاحين أو حفارين في المناجم أو حاملين على الشواطئ ، جمعتهم أماكن عملهم ووحدت الشكاية ووحدة المصلحة بينهم ، فخرجوا في تلك الحركات الاجتماعية قبل عصر الصناعة الكبرى بأكثر من عشرين قرنا في الزمن القديم ونحو عشرة قرون في زمن الاسلام .

» وعملت في كل حركة من هذه الحركات الاجتماعية عواملها المشتركة التي لا بد منها في جميع الجهود ، وهى عوامل الدعاية والقيادة والهيمنة أو سقوط الهيبة وظهور العجز عن تدبير الأمور من قبل الهيئة الحاكمة .

» ولا نعلم على التحقيق كيف كانت دعاية الثورة المصرية بعد عهد الأهرامات ، ولكن تفرق الدعاة والأسر في الوجه القبلى على الخصوص ، مع شيوع الشكوى بين الفلاحين قد يدل على دخيلة الدعوة التي جذبت كل فريق من الثائرين الى زعيم من زعماء الأسر وطلاب العروش .

» أما ثورة الهيلوت فالمعروف عنها كثير ، ومن هذا الذى عرف عنها أنها رزقت القيادة الحسنة على يدى أوستومين Aristomene وأرستديس Aristodemus وجاءتها دسائس الفتننة الخارجية من جانب الفرس مسخرين لها أناسا من الطامحين الى الملك على رأسهم القائد بوزانيوس Pausanius وأناسا من رؤساء المصائب كانوا على خطر دائم من فتك الشرطة الخفية المختصة بتعقب الأرقاء البارزين بين صفوف أبناء جلدتهم وكانت لهم خفية خاصة ترصد لهم يسونها الكرتية Krypteia وتشبه الخفية القيصريّة قبل الثورة الشيوعية في نظام التجسس وحبال الايقاع والاستطلاع .

والمعروف عن ثورة الأرقاء على رومة أكثر من المعروف عن ثورة

الأرقاء على اسبرطة ، قياسا على اشتهار الأنظمة الرومانية واشتباكها بالأمم المحيطة بها ، فلا ينظر المؤرخ في تفصيلات الحوادث التي انتهت بنشوب ثورة سبارتاكوس الا وجد فيها جميع العوامل التي تخلف هذه الثورات من الأزمات السياسية والاقتصادية الى هزائم الحروب وسقوط الهيبة الى تحريض الدعاية وامكان حشد الثائرين في صعيد واحد .

« تعاقبت الغارات على رومة من برابرة الشمال في القرن الأول قبل الميلاد ، وانقسم ولاء الجيوش الرومانية بين المشرق والمغرب وتضعفت الحكومات القنصلية أو الشبيهة بالجمهورية ومهدت الطرق لقيام سلطان الاستبداد وظهور الحاكمين بأمرهم من القادة وزعماء العشائر ، وخابت آمال المصلحين في برامج الإصلاح ، ومنها تقييد الملكية الزراعية ورسم الخطط الواسعة لتوزيع الأرض والثروة بين الملاك الكبار والصغار بالتدريج .

» وكان الاخوان طيبريوس وجايوس جراشي Gracchi قد استنفدا الحيل في اقناع العلية وأعضاء مجلس الشيوخ باعادة توزيع الأرض العامة لزيادة عدد الملاك الصغار ، واستصدر أولهما من مجلس الشيوخ قرارا بالحد الأقصى للأرض الزراعية العامة فجعله ثلثمائة فدان (سنة ١٣٣ ق.م) ثم جاء أخوه فأراد أن يتوسع في تعميم الحقوق السياسية وأنشأ طائفة من المشترعين دون طائفة الشيوخ وكل اليها الحق في محاسبة الولاة السابقين ومن اليهم من رجال الدولة ، وكانت هذه المنازعات على الحقوق السياسية والحقوق المدنية بداءة الانقسام بين طوائف العلية من سادة المجتمع الروماني القديم . واتفق هذا في الوقت الذي تتابعت فيه غارات البرابرة الشماليين على تخوم الدولة ، فكان عجز الحاميات العسكرية عن صد المغيرين حجة مقنعة سوغت للقائد جايوس ماريوس

آن ينظم الجيش بقيادته ويستغل سمعته في الحروب الأفريقية للاستئثار
 بالسلطة في حروب الدفاع عن تخوم الشمال ، وجر هذا الاستئثار الى
 انقسام الدولة بين جيش الوطن بقيادته وجيش الولايات بقيادة كرنيلوس
 سولا ، ووقعت بين الفريقين معارك عنيفة لم تنحسم قبل انقضاء سنوات
 في القلاقل والفتن والأزمات ، خرج منها (سولا) منتصرا على ماريوس
 حوالى سنة احدى وثمانين قبل الميلاد فدانت له الدولة بالطاعة حوالى
 ستين ، ولم تنقض شهور على موت سولا (سنة ٧٨ ق . م) حتى تجددت
 المساعي الحثيثة التى تتجه من كل جانب الى هدم النظم الجمهورية واقامة
 السلطان المطلق بزعامه هذا أو ذاك من القادة المتنافسين ، وفي هذه
 الفترة نشبت ثورة سبارتاكوس فوجدت لها أشياعا من أشتات الأوسرى
 الذين جاءت بهم حروب الرومان في تراقية — وطن سبارتاكوس —
 وبلاد الغال وسائر أرجاء الدولة الواسعة ، وكان منهم أناس لحقوا
 بالجيش وتدربوا فيه على الأعمال الحربية وأناس آخرون من رعاة
 الجنوب فى إيطاليا ممن كانوا يحملون السلاح لحماية قطعانهم Latifundia
 ويستبكون فى حروب كحروب العصابات كلما ضعف سلطان الحكومة
 القائمة . فانقاد — لسبارتاكوس — جيش كبير من المقاتلة والمصارعين
 بعضهم من الأرقاء وبعضهم من الشذاذ النافرين ، وتمكن من الانتصار
 على جيش الدولة بقليل من العناء (٧٣ ق . م) ثم هزم الجيوش التى
 جردت لقتاله بقيادة القناصل والولاة فى بلاد الغال ، واستشرى خطبه
 حتى كاد أن يحكم البلاد الإيطالية فيما وراء العاصمة ، ولم تقدر عليه
 الحكومة بجيوشها التى تخلفت من أيام النزاع وانقسام الولاء بين القادة ،
 حتى تصدى للأمر رجل من رجال (سولا) الكفاة هو القائد كراسوس ،
 فجند لقتاله جيشا جديدا تولى تدريبه وتنظيمه على يديه ، ودارت

الدائرة على مبارتاكوس في معركة أبوليا Apulia (٧١ ق م) .
وقد كاد أن يفلت بفلول جيشه على أسطول من السفن الصغيرة عند
مسينا . ثم تبين أن الثائرين لم يكونوا جميعا من الأرقاء المملوكين لسادة
معروفين وأحصى منهم نحو ستة آلاف لم يعرف لهم سادة يملكونهم
ولم تكن لأكثرهم سابقة في الرق ، وانما كانوا مع طائفة من الفلول
الهاريين ثوارا على الظلم والخلل وطلابا للحرية والحقوق الانسانية ..

« والمعروف عن ثورة صاحب الزنج في الدولة العباسية أكثر مما عرف
عن ثورة الأرقاء في الدولة الرومانية » ، لأنها حدثت في عهد تاريخي وافر
المراجع والمآخذ قريب بالنسبة إلينا في أحواله وأوقاته ومصادر دعوته
ودعواه . وقد كانت الدعوة والدعوى مما كآوهن ما تكون الدعوات
والدعوى من السخف والتضليل ، ولكنهما فعلتا فعلهما المعهود مع
ضعف الدولة واحتشاد الثوار في مكان واحد وسهولة اتحال الحجة
التي يستند إليها الثائر على الدولة القائمة في أعنف أوقات النزاع بين
العباسيين أصحاب السلطان والعلميين أصحاب الحق في عقيدة الأكثرين
من أبناء الاقليم وما جاوره من الأقاليم .. ورواية أخبار هذه الثورة من
وجهة نظر غربية أدنى الى التناقض مع أخبار الثورات من قبيلها في تاريخ
اليونان والرومان ، ولهذا نرويها هنا كما لخصها (سير وليام موير)
Muir في كتابه عن تاريخ اضطحلال الخلافة اذ يقول من أخبار سنة
خمس وخمسين ومائتين للهجرة (٨٦٩ م) ما يلي :

ان فتنة الزنج أشاعت الذعر والفتك من حولها خمس عشرة سنة ،
وكان زعيمها فارسيا اتحل النسب الى علي بن أبي طالب ، فكان يدعو
أول الأمر بهذه الصفة الى بعض الآداب الروحية ثم ما عتم أن كشف
عن خبيثته فاذا هو متمرّد منتفض يسرى عليه لقب الخبيث . وكان يحوم

في شبه الجزيرة العربية قبل ذلك على غير طائل ، ثم رفع راية العصيان ونادى بالحرية لجميع المستعبدين ووعدهم بما لا حد له من الأسلاب والغنائم اذا التقوا برايته . واتخذ له شعارا آية من القرآن كتبها على الراية تبطل الرق وتلغيه « ان الله اشترى من المؤمنين أنفسهم وأموالهم بأن لهم الجنة يقاتلون في سبيل الله فيقتلون ويقتلون وعدا عليه حقا في التوراة والانجيل والقرآن » .. وفسر الآية بأن الله اشترى الرءوس والأموال فلا يملكها أحد ولم يكن بالمستغرب من العبيد — الذين علمهم أن يهينوا ساداتهم — أن يهرعوا اليه بالآلوف ومعهم أهل البادية من طلاب الأسلاب والغنائم . أما اسم الزنج فمعناه الأثيوبيون من أوشاب القارة الأفريقية ، ومن هنا نسبت اليهم الفتنة فسميت بفتنة الزنج . وكانت سنة خمس وخمسين ومائتين بداءة عصيانهم ومجاهرتهم بالقتال وتلثها سنتان انتشروا فيهما بين جوانب وادي النهرين وشواطئ قزوين الى الأهواز ، فبسطوا أيديهم من ثم على هذه الأنهر وشجعهم النجاح فأغاروا في سنة سبع وخمسين ومائتين (٨٧١ م) على البصرة واقتنحوها وأعملوا في الأهلين كل منكر وفظيعة ، ثم تادوا بالأمان غدرا فقتلوا كل من اغتر بأمانهم من جمهرة السكان المخدوعين ، وهدموا المسجد الكبير وأشعلوا النيران في المدينة كلها . وقد راع الخليفة مقتربهم من عاصمة الخلافة فأنفذ الموفق على رأس الجيش لقتالهم ، فنشط للقتال نشاطا قويا ولكنه لم يظفر بهم الا قليلا في المعارك الأولى لاضطراره الى وقف القتال حيناً بعد حين واشتغاله بدرء المخاطر في مواقع أخرى من الدولة ، ولقي موسى وغيره من القادة مثل هذا الفشل سنة بعد سنة ثابر الزنج خلالها على الغارة مع ما كانوا يمتنون به من الهزيمة في بعض المعارك ، وجعلوا يغيرون على العراق وخوزستان والبحرين عصابات متفرقة أو جموعا

مصفوفة ، فنهبوا الأهواز واتخذوا (واسط) معسكرا يشنون منه حروب التخريب والتقتيل ، وانقضت على البلاد تسع عشرة سنة من الشقاء والنزع ، ثم فرغ لهم الموفق بعد الخلاص من الأعداء الخارجيين ، فوجد الجيوش تحت قيادته وقيادة ابنه المعتضد ، ودارت الدائرة من ذلك الحين على جموع الأرقاء ، فطردوا أولا من خوزستان ودفعوا الى الجانب السفلى من النهر حيث استعصموا بالمواقع الحصينة واحتموا بالأقنية والجداول المحيطة بها ، ولا تزال أخبار المعارك التي تلت ذلك نحو خمس سنوات محفوظة تروى بتفصيلاتها المسهبة المملة ، وأجلى العدو من مواقع كثيرة ولكنه لبث بعد جلائه عن تلك المواقع ثلاث سنوات مستعصما ببعض الحصون لانقطاع الحصار فترات متوالية من جراء اصابة الموفق بجراح أقعدته عن العمل السريع ، وأخذ الثوار يتسللون زرافات زرافات الى الموفق فيتقبل منهم التوبة برفق وسماحة ، وبلغ من رفقته وسماحته أنه أعلن العفو عن المصائب الأكبر فأعرض عنه هذا بصلف وقحة . ثم سقطت القلعة وعاد كثير من النساء السبايا الى ديارهن ووقع الخبيث في الأسر وهو يمين في الهرب فقتل وحمل رأسه حيث رفع على مشهد من الجموع المتكوفة فخرؤا سجودا يشكرون الله على النجاة من شره .. » .

.. وتلخيص موبر هذا لفتنة الزنج يصدر عن نظرة تاريخية على الحيدة بين الداعية والدولة التي يثور عليها ، فلا يمتزج بالغضب الديني الذي يشعر به المؤرخ المسلم وهو يتكلم عن فتنة من فتن المروق والاباحة والافتراء على الحضرة النبوية ، وهي — في رواية موبر — على نسق تام مع الثورات التي من قبلها وان تفاوتت أبعد التفاوت في الأزمنة والأمكنة وأجناس الثوار ومطالبهم وعقائدهم التي يأخذون بها أو ينتقصون عليها.

فكلها ثورات حصلت لأنها أمكنت ، وكلها ثورات أمكنت لأنها ثورات أناس من أصحاب الشكايات الاجتماعية أو المنتفعين بالقلق والنقص حيث كانت ، تجمعوا في صعيد واحد واستضعفوا السلطان لما منى به من الهزيمة والعجز فاستخفوا بأمر الخروج عليه ، ولا يلزم من ثورتهم هذه أن يكونوا من الفلاحين أو الصناع أو العاطلين ، ولا أن تتقدم ثورتهم أو تتأخر حسب الأطوار التي يرتبها المفسرون الماديون للتاريخ ^(١) .

* * *

وقد تكررت في أوائل عصر الصناعة الكبرى ظواهر اجتماعية من قبيل ما سلف فتكررت فيها الثورات التي تفرقت في أنحاء الزمن ولم يختص بها عهد من العهود ، ولوحظ في كل ظاهرة منها تكررب حديثا أنها تأتي في أول أطوار الصناعة الكبرى كأنها مفاجأة غير مألوفة تعترى المجتمعات التي لم تنهأ لتوسيع مجال الصناعة والتوفيق بينها وبين مرافقها ومصادر ثروتها ، فهي عرض من أعراض المفاجأة وليست نتيجة خاصة مدخرة للصناعة الكبرى في آخر أطوارها ، ولا هي من الطوارئ المعلقة وراء حجاب الزمن إلى أن يحين حينها وتدور بها أدوارها .

أما الثابت من مراقبة الحوادث بعد تمكن الصناعة الكبرى التي استوفت أطوارها فهو الاستقرار الذي تقل فيه المفاجآت ويقل فيه انتظارها وتوقعها ، لأن زيادة الثروة من اتساع مجال الصناعة الكبرى تصاحبه كثرة المالكين وكثرة أنواع الأعمال وكثرة الروابط التي تقضي بالتضامن بين أعضاء المجتمع الواحد في المنافع والأضرار .

وسوف يتسع مجال الصناعة الكبرى فوق اتساعه في هذه السنوات الوسطى من القرن العشرين ، وقد يقصر المدى قبل نهايته دون استقامة

(١) من كتاب الشيوعية والانسانية للمؤلف من فصل « اتباع المذهب »

هذا المجال فى أرجاء العالم ، ولكن الأوضاع التى يبلغها التطور قبل
نهايته كافية لتصحيح الآراء عن علاقة التطور الصناعى بنهاية الطبقات ،
جديرة بتعليم الناس أن العاقبة للتعاون بين طبقات المجتمع الواحد ، وأن
الاستقرار والحرية مفقودان حيث تسطو فئة من المجتمع على سائر فئاته ،
رهيان بتعدد الطبقات وتعدد الكفايات وتعدد أنواع الأعمال ، ومن هذا
التعدد يخلق الترياق الواقى من الأثرة والطغيان ، فانهما خرق لنظام
الحياة العامة لا يستطيع ولا يحتاج اليه حيث تتقارب الأقدار والحقوق
وتتداخل المصالح والعلاقات .

١٠ - الأمرة والمرأة

بدأت قضية المرأة على حق يشوبه الغلط ، ولم يكن لها بد من البدء على الحق المشوب بالغلط والا تأخرت ، أو جمدت ، فلم تبدأ على وجه من الوجوه .

بدأت في معمعة المطالبة بالحقوق : رعايا يطلبون حقوقهم من ملوكهم ، وعبيد يطلبون حقوقهم من سادتهم ، وأجراء يطلبون حقوقهم من أصحاب الأموال ، وشعوب مغلوبة تطلب حقوقها من شعوب غالبة ، بل أبناء يطلبون حقوقهم من الآباء ، وعباد يطلبون حقوقهم من المعبود .

فلما جاء دور المرأة في هذه المعمعة كانت مطالبتها بحقوقها خصومة جديدة في مترك الخصومات الكثيرة ، خصومة مع الرجل أو خصومة بين الجنسين ، وهذا هو موضع الغلط في قضيتها التي بدأت على حق لا ينكره ولا يجدى نكرانه بعد الالتباه اليه ، وكثيرا ما يتبدى الالتباه اليه من الرجال قبل النساء .

فمن الحق أن المرأة كانت مظلومة مسخرة قبل عصور المعرفة والحرية ، ولكن الغلط في وضع قضيتها أن يكون هذا الظلم خصومة بينها وبين الرجل ، أو خصومة بين الجنسين . فإن الجنسين معا كانا ضحية لعدو واحد لم يعرفاه الا على مهل وبعد ضلال بعيد عنه وعن منافذ الخلاص منه .

كان الرجل ضحية جهله يوم كانت المرأة ضحية جهلها وجهله . وكان الرجل مظلوما يوم كانت المرأة مظلومة ، وكانت مسئولة مثله عن هذا الظلم — أو غير مسئولة — فهما على الحالين مستويان .

وكان كل ما تشكوه المرأة من مساوئ الاجتماع يشكوه الرجل مع اختلاف في الدرجة واختلاف في القدرة على الشكاية ، وربما صمتت الشكاية باختيار متفق عليه بين الرجال والنساء . وقد يقف الرجال والنساء معا في حظيرة الاتهام أمام ضحية أخرى لا هي بالخصم ولا هي بالطرف المعقول في موقف من مواقف الخصومة ، وتلك هي ضجة الطفولة المظلومة من البنين والبنات ، قبل أن يصبحوا مع الزمن رجالا ونساء وآباء وأمهات .

فما من شك في ظلم الطفولة يوم كان الرجال مظلومين والنساء مظلومات ، وما من شك كذلك في مصاب الجميع بجراثم هذا الظلم : مصاب الظالمين والمظلومين .

كم ظلمت الأم في العصور الغابرة من وليد تحبه ووليدة تحبها ؟ وكم ضاع هذا الظلم بين تبعة لا تعرف وتبعة تعرف على جهل وضلالة ؟ ومن المستول عن الجهل والضلالة ؟ ... قل على حد سواء انهم البنون والبنات ، كما تقول انهم الآباء والأمهات ، أو تقول انهم الرجال والنساء .

فاذا قيل ان قضية « تحرير المرأة » قضية حق في نشأتها ، فذلك صدق لا جدال فيه . ولكنها توضع موضع الغلط حين يقال انها قضية خصومة بينها وبين الرجل ، وان الفصل فيها انما هو انتصار طالب على مطلوب ، أو صلح بين ضدين يكسب أحدهما بمقدار ما يخسر غيره في هذه المقاضاة .

انما توضع قضية المرأة في موضعها الصحيح يوم يقضى فيها على أنها علاقة بين شريكين يتوزع بينهما العمل على حسب اختلاف الوظيفة والاستعداد ، وكلاهما خاسر مقبون اذا أخل بحق شريكه ونازعه في عمله

وكفايته ، وكلاهما رايح اذا عرف أين يعطى وأين يأخذ من قسمة الخلق بين الجنسين .

ليس في الطبيعة ظاهرة محسوسة يتجلى فيها توزيع العمل وتتمثل فيها هذه الشركة كما نراها في المقاتلة بين وظائف الجنسين ، فكل مخلوق انساني انما هو شاهد في تكوينه على هذه الوظائف المتقابلة في تركيب بنية الذكر وبنية الأنثى ، ومن ضحالة الفهم أن يسبق الى الظن أن هذا التقابل في تركيب الجنسين ينتهي عند أعضاء الجسد ولا يستدعى معه تقابلا في استعداد العاطفة والفكر والبديهة الخفية التي نحسها أحيانا وتحتجب عن الحس أحيانا أخرى ، لعلها أعمق وأقوى مما ندركه نحن — رجالا ونساء — من هذه المحسوسات .

والمسألة — بعد — ينبغي أن تخرج من أفق التنازع على الحقوق والكفايات الى أقفاها الذي تدور فيه الى مستقرها ، كيفما كان القرار . ومن الغلو في الأمل أن تترقب حلها في البقية الباقية من القرن العشرين ، ولكننا نتحدث عن أمل قريب — ان لم يكن أملا محققا فيما نراه اليوم — اذا رجونا أن توضع قضية المرأة موضعها الصحيح بعد جيل أو جيلين ، فيتقضى الدور الذي بدأ بالخصومة بين المرأة والرجل ، ويتبعه دور يعملان فيه عمل الشريكين اللذين يتقاسمان الواجب كما يتقاسمان الحق ، ويحذران الخسارة لأنها خسارة في الحصتين .

* * *

ولا شك أن حالة الأسرة أدل من حالة الطبقة على نصيب المجتمع من السلامة والاستقامة . اذ كنا نطلع من حالة الطبقة على أوضاع اجتماعية واقتصادية قلما تتخطاها الى ما وراءها الا على سبيل الاستطراد ، في حين أننا نستلهم من حالة الأسرة عكمة الطبيعة في تقسيم الجنسين ونهتدى .

منها الى أخلاق الفرد والجماعة ونستشف منها بداهة النوع في احتياله للمحافظة على بقاءه ونموه ، ولا يفوتنا حين نطلع على تكوين الأسرة أن نلم بأحوال المجتمع في علاقاته الاقتصادية والسياسية .

ونحن نستلمهم حكمة الطبيعة فنعلم أن المجتمع يتعد من السلامة والاستقامة كلما ابتعد المرأة عن الأسرة ونحى بينها وبين وظيفة الأمومة وتربية الجيل المقبل وتدير البيت لتسكن اليه وتسكن اليه الأسرة مؤثلا للعطف والراحة من تكاليف السعى والمعيشة .

وليس مدار البحث هنا أن نعلم مدى الحقوق السياسية التي تنالها المرأة في أمتها ، ولا عدد الوظائف التي تشغلها والدراسات العلمية التي تتلقاها ومراكز الأعمال العامة التي تتولاها . فانا لا نواجه خطرا مقبلا اذا استغنت المرأة عن هذه الأعمال ولا يثود المجتمع أن يولى الرجل كل ما تتخلى عنه المرأة يوم تكتفى بوظيفة الأم وسياسة الأسرة في الحياة البيتية .

ولكننا نواجه الخطر المحقق اذا تخلت المرأة عن حياة الأسرة ولوازمها ، ونبتمد عن حكمة الطبيعة فنفهم أن المرأة والرجل كليهما يعملان في مجتمع بعيد من السلامة والاستقامة ، وينبغي أن تتوخى في الإصلاح الاجتماعي رد المجتمع اليهما وتثبيط الدوافع التي تحفز الناس — نساء ورجالا — الى الشطط عن سواء الطبع في توزيع الأعمال بين الجنسين .

ومن اللجاجة أن تنقلب هذه المسألة الحيوية الى منازعة على كفاءة الجنسين في شئون العلم والعمل . فالأمر الذي لا منازعة فيه أن المرأة خلقت للأمومة وصلحت لتربية عواطف الأسرة ، فلا يحسن بالمجتمع أن يضطرها الى التخلي عن مكانها في الأسرة ، وأن يلجئها الى التضحية

بالبيت سعيًا الى الرزق أو اشتغالا بأعمال يغنى فيها الرجل عنها .
وليس لنا أن تتجاهل الحقيقة الواقعة وننسى أن المرأة تضطر في
الحضارة الحديثة اضطرارا الى هجر البيت والتضحية بلوازم الأسرة في
سبيل لوازم المعيشة . الا أن الحذر من تجاهل هذه الحقيقة لا يوجب
علينا أن نغتنب بها وقيم قواعد المستقبل عليها ، وانما نعترف بها لنعطىها
حقها من معاذيرها واعتباراتنا ، ونسعى الى اصلاحها وتثبيط الدوافع
التي تضطر النساء والرجال اليها .

وقديما اضطر الفقراء — وغير الفقراء — الى تسخير القاصرين
واهمال تعليمهم في سن الطفولة المبكرة فيما يشق عليهم ويضر بأجسامهم
وعقولهم ايثارا للالتفاف بأجورهم على احتمال نفقتهم ، فلم نجعل هذه
الضرورة قاعدة تقام عليها تربيتهم وتفريج الضائقة عن ذويهم ، واعترفنا
بهذه الحقيقة لنصلحها ونغنى المضطرين الى تسخير أبنائهم عن هذه
السخرة الشائنة ، فاستغنى عنها الكثيرون منهم وأنقوا منها بضائيرهم
وقلوبهم بمد أن تعودوا مع الزمن أن يتجنبوها خوفا من العقوبة وطاعة
للشريعة .

ولا يبدو الآن أن الضرورات التي تصرف المرأة عن حياة الأسرة يمكن
أن تعالج بهذه السهولة في الجيل الذي نحن فيه ، وأكبر الظن أنها
تستعصى على العلاج في الجيل المقبل أو الذي يليه ، ولكننا نأمل فلا نفلو
في الأمل أن يتكفل القرن العشرون قبل انتهائه بوضع هذه القضية الجلى
في موضعها الأمين ، فيختتم صفحة الخلاف عليها كأنها خصومة بين الرجل
والمرأة ، ويتركها للأجيال المقبلة شركة يتعاون فيها الجنسان كما يتعاون
الزميلان .

١١ - الفن والعلم

ولعلنا نختم هذه الظنون والنبوءات بخبر من أخبار المستقبل لا حاجة به الى ظن ولا نبوءة ، وقد يكون أوثق من أخبار الماضي الذى تتضارب فيه الرواية .

ان القرن العشرين سوف يصفى قبل نهايته حساب البدع الفنية التى نشأت فيه ، وهذا هو الخبر الذى لا يحتاج الى الظن والنبوءة . اذ تحمل البدعة فى طياتها نبوءة مصيرها ، وتأتى البدعة ثم تمضى كما تأتى أزياء الثياب والحلى زيا بعد زى ثم تمضى باختيار من يبدعونها ويولعون بها ، ولولا هذا القلب السريع لما فكر أحد فى ابتداعها .

وقد كانت ذخيرة القرن العشرين من بدع الفنون أوفر وأعجب من ذخيرة سلفه القرن التاسع عشر ، ومن ذخائر أسلافه فى العصور الحديثة التى أولع فيها الناس بالجديد ثم ازدادت سرعتهم فى تغييره والتبرم به الى أن بلغت شأوها الأخير فى هذه السنوات الأخيرة ..

ويرجع الاقبال على البدع فى القرن العشرين الى جميع أسبابه التى تغرى به وتحرض عليه : الى الجرأة على التقاليد المرعية ، والى شيوع الطرافات العلمية التى يتداولها الفنانون وجمهرة المتحمدين بالعلوم والفنون ، والى اتساع ميادين النشر من طباعة وإذاعة وصور متحركة ومسارح عرض وتمثيل .

والجرأة على التقاليد المرعية قديمة منذ عصر النهضة وعصر الاستنارة وما تلاهما من عصور الثورات العلمية والسياسية . الا أن الجرأة على التقاليد كانت تصدر فيما مضى من جانب واحد باسم المجددين الثائرين

على المحافظين ، أو باسم اليسار المنتفض على اليمين ، فلما تقدم القرن العشرون جاءت الغارة على التقاليد شعواء ذات اليسار وذات اليمين . فأنصار الدعوة الاجتماعية من الماديين يحطمون التقاليد الماضية لأنهم يهدمون كل بناء قام في الماضى على قواعد الطبقات من غير طبقة الأجراء ، وأنصار الدعوة الفردية ينكرون طغيان الجماعة على حرية الفرد فيعارضون الدعوات الاجتماعية التى تلقى الفرد من أجل الجماعة ، ولكنهم — على مذهب بعض الوجوديين — يسيحون للفرد أن يستقل برأيه وهواه ويثبت وجوده بالخروج على العرف واقتحام الطريق الذى يروقه على غير اكتراث بالأصول والعادات فى مسائل الذوق على الخصوص ومنها الفنون .

أما شيوع الطرافات العلمية فهو فيما نعلمه هنا شئ غير شيوع المباحث العلمية التى يحصها العلماء ويمتحنونها على أصول التجربة والتطبيق الأمين . فهذه المباحث العلمية تفيد الفن والفنان وتؤدى الى قيام المدارس الفنية التى تثبت فى تاريخ العلم والثقافة ولا تظهر ثم تغيب كما تغيب البدع والأزياء .

ان الطرافات العلمية شئ غير هذه المباحث والدراسات . فانها لا تعدو القشور التى تستهوى النظر العاجل وتخطفها المتندرون فى الأندية لما فيها من غرابة تجرى فى نسق واحد مع غرابة الأقاصيص والبدوات ، ومنها ما يحسن فهمه ويساء تطبيقه لسوء التمييز بين موضوع العلم وموضوع الفن ، وبين مسائل التفكير ومسائل الشعور والخيال . وأشهر هذه التطبيقات الخاطئة فى بدع الفنون دعوة المدرسة الطبيعية فى القرن التاسع عشر Naturalism وهى من أصح المدارس الأدبية فى نظرتها وأسرعها إلى الخطأ فى تطبيقاتها لسوء التمييز بين أساليب العلم وأساليب الآداب.

كان مبعث هذه الدعوة أن أصحابها أرادوا أن يميزوا أنفسهم على غيرهم من الكتاب والشعراء بالتزام الأمانة العلمية في وصف أحوال الناس والتعبير عن عواطفهم وعلاقاتهم الاجتماعية ، وقالوا ان الكاتب ينبغي أن يتجرد من أهوائه وآرائه عند الكتابة كما يفعل العالم عند دراسة الظواهر الطبيعية ، وان تعبيره عن الحقائق الاجتماعية والنفسية ينبغي أن يصاغ في قالب كقالب التعبير العلمى أو قالب المسائل الرياضية .

ومن الحسن ولا شك أن يلتزم الكاتب أمانة العلم اذا كان المقصود بهذه الأمانة أن يتجنب الزخرف الكاذب والأباطيل الخرافية . ولكنه لا يكون أمينا بمعنى الأمانة العلمية ولا الفنية اذا عبر عن نفسه تعبيرا آليا يتجرد من الملامح الشخصية ، لأن الفن كله قائم على وجهة نظر الفنان وملكوته الشخصية التى لا تتشابه بين كاتب وكاتب ولا بين شاعر وشاعر ولا بين مصور ومصور ، ولا تأتى مقرراتها متشابهة أبدا كما تتشابه مقررات العلماء ، ولهذا كانت الصورة اليدوية مفضلة على الصورة الشمسية بالغة ما بلغت هذه من الصدق والاتقان . ولو كان المقصود بالأمانة العلمية مطابقة الصورة لأصولها المحسوسة لكانت الصورة الشمسية أرفع شأنًا من كل صورة تبدها ريشة الفنان الصانع .

ولكن الأمانة العلمية فى الفنون شئ غير الأمانة الآلية ، لأن العلم يقول لنا ان الآلة غير الانسان ، فلا يجوز لنا أن نتنظر — باسم العلم — تصويرا انسانيا يشبه صناعة الآلات ، ولا تتحقق أمانة العلم وأمانة الفن معا بغير هذا الاختلاف ، بل يصدق هذا على الفرق بين الصورة الشمسية الممتازة والصورة الشمسية المجردة من الزية . فاننا اذا أعجبنا صورة شمسية بارعة لمسنا على الأثر براعة المصور الذى التقطها فى اختيار الموقع واختيار الوجهة واختيار الألوان والظلال واختيار اللحظات

البادية على الوجوه وعلى صفحات الأشياء .

ومن الواجب أن نفهم معنى الأمانة العلمية حين نطبقها على بدائع
الفنون . فهي لا توصف بوصف الأمانة الا اذا حسبت حسابا للفارق
بين عمل الآلة وعمل الانسان .

ويهون سوء التطبيق في الدعوة الى المدرسة الطبيعية اذا قيس الى
التطبيقات السيئة التي ابتليت بها دراسات علم النفس بين الحريين
العالميتين ، فتسربت الى الفنون والآداب من كلمات الوعى الباطن
ومركبات النقص والعقد النفسية وما شابهها من مصطلحات فقدت معناها
لكثرة استعمالها في غير مواضعها ، وخلقت من أفانين الأوهام ما لم
تخلقه خرافة من الخرافات التي ماتت قبل أن تبلغ القرن العشرين .

وقد نسي دعاة البدع التي نبتت من كلمة الوعى الباطن أن هذا
الوعى الباطن لم يخترعه فرويد ولم يزعم أن الفنانين من قبله جهلوه
وأهملوه ، بل قرر غير مرة أنه يعتمد في تفسيره على أعمال أولئك الفنانين
وأقوالهم من كتاب وشعراء ومصورين ، وما من أحد ذى بصر ينظر الى
صورة من صور الأقدمين ومن تلاهم في عصر النهضة وتلاميذهم المبرزين
من أبناء العصور الحديثة الا أدرك لأول وهلة أنهم أحسوا الوعى الباطن
من وراء الظواهر وعرضوه لنا على قسماط الوجه وحركات الأعضاء ،
ودلوا على قدرتهم بهذا العرض الذى يرينا الخفايا كما يرينا الظواهر
بلمسة من لمسات الريشة وخفقة من خفقات النور واللون ، وتركوه لنا
نفسه كما يفسر كل سر من أسرار النفس البشرية قد ينطوى عن صاحبه
كما ينطوى عن الناظرين اليه ، ولذلك كان وعيا باطنا ينقله الفنان التقدير
على غموضه أو جلالة قفل الأمانة الملهمة والادراك الخفى والحس
المشترك بين الوضوح والغموض ..

وينسى هواة الطرائف العلمية أن علماء النفس لم يكشفوا الوعى الباطن ليلغوا به الوعى الظاهر ويبطلوا به عمل الحواس . لأن معرفتنا بعقولنا الخفية لا تمنعنا أن ننظر بأعيننا ونسمع بأذاننا بل تساعدنا على محو الضلالة والتثبت من حقائق المنظور والمسوع .

والمصورون ممن يدعون تصوير الوعى الباطن ينسون أنهم تعلموا فن الرسم والشكل ولم يتعلموا الكهانة والتنجيم ، ولو كان فنهم كله قائما على تخمين الظنون عن العقل الباطن لتساوى المصورون وغير المصورين ، وتساوى كذلك الشعراء وغير الشعراء والفنانون وغير الفنانين فيما يتعاطونه من الوصف والتعبير . اذ كان التخمين عملا نستطيعه جميعا ولا يتقاضانا غير الحدس والاسترسال مع الخيالات ، ولا يصح أن يستأثر فيه صاحب وعى بما يتوهمه دون أصحاب الوعى من الناظرين والفنانين . فقد يتفق عشرات الألوف فى البصر والسمع ولا يتفق اثنان فى الخفايا الباطنة ولو كانا أخوين أو عشرين مدى الحياة . وما دام الوعى الباطن مختلطا مرتبكا غير مشهود ولا مفهوم فليس فى الدنيا من يعجز عن محاكاة الاختلاط والارتباك على نحو من الإلتواء .

ومن فكاهات هذه الدعوات أن المنتحلين لها يتخطفون أطرافها على عجل ثم ينقطعون عنها ولا يعرفون ما طرأ عليها فى مباحث أصحابها الأولين وروادها المبكرين . فقد عدل فرويد فى أيامه الأخيرة عن مغالاته بدعوى الوعى الباطن أو العقل الباطن ورأى أن العبارة فى تركيبها متناقضة لا تستقيم فى التفكير . فليس بالعقل شئ لا لعقله ولا بد من تعبير أصح من هذا التعبير للدلالة على الفوارق بين طبقات السريرة الانسانية من أعماقها المستورة الى ظواهرها المكشوفة ، ولهذا أهمل فرويد مصطلحات

الوعى الباطن واللاوعى وما إليها في أخريات أيامه واستبدل بها ال (ايد Id) أو الطوية وال (ايجو Ego) أو الذات وال (سوبر ايجو Super-Ego) أو الذات العليا ، ولم يفصل بين دوافع هذه القوى الثلاث الا في حالات المرض والاختلال أو حالات الارتباك التي تعترى الأصحاب في حالات الكرب والشدة فلا يستقر لهم قرار الى أن تزول . وقد تراجعت مصطلحات فرويد الأولى الى الصفوف التالية في مباحثه الأخيرة ولما تزل تشغل الصفوف الأولى في أعمال الفنانين الذين تلقفوها بالسمع ولم يفهموا منها أولا وآخرها غير ما فهمه ثرائرة الأسمار ..

* * *

ومن المألوف أن تعزى كثرة الخوض في النفسانيات بين الحريين العالميتين الى قلق الأفكار وتوتر الأعصاب في هذه الفترة من جراء الأزمات والشكوك التي تنتاب أبناء العصر فترهقهم وتلجئهم الى التنفيس عن صدورهم بهذه الأحاديث كما تلجئ العلماء والمفكرين الى البحث في أعراضها ووسائل علاجها . ويشبه أن يكون هذا هو الواقع في تحليل كثرة الخوض في العوارض النفسية ، لولا ما نعهد من أخطائنا المتكررة عند المقارنة بين الحاضر والماضى في مسائل الشعور والعاطفة ، فما حضر أشد عندنا مما غبر في مسائل الحر والبرد ومسائل السرور والألم ومسائل العافية والمرض ، ولا يبعد أن تكون أزومات القرن التاسع عشر أشد وقعا على أبنائه من أزومات المحدثين بين الحريين العالميتين ، لأنه لم يخل من قلقه وشكوكه وثوراته وحروبه ومفاجآته وصددمات الغيبة لأصحاب الآمال العامة والخاصة من أبنائه ، فإذا كانت أحاديث العقد النفسية لم تتردد في فنون القرن التاسع عشر كما ترددت في فنون القرن

العشرين فليس من المحتم أن يرجع ذلك الى ندرة الأزمات النفسية فيما مضى وكثرتها فيما حضر ، بل يجوز أن كثرة الحديث عنها انما ظهرت مع ظهور العلوم النفسية تبعا لتقدم العلوم في جملتها ، وانما وجدت متسما من ميادين النشر وحرية التصريح بالآراء في الزمن الأخير لم تجده في أول عهدها بالظهور قبل بضعة أجيال .

وقد مضى الآن على ابتداء اللهج بالعلل النفسية أكثر من جيل كامل وضحت فيه مصادر هذا اللهج الطارىء من أعمال الفنانين وأعمال أدعياء الفنون ، فلم يمسر على قنادهم أن يميزوا بين سمينهم وغثهم وبين الجد والهزل في أعمالهم وأقوالهم . فهم بين طائفتين تتميزان جدا بعد هذه السنين التي عرضت لنا من ثمراتهم ما يكفى لمعرفتهم : طائفة جادة في شعورها وتعبيرها تصور لنا دخائل النفوس وعللها كما يصورها الفنان الملهم في كل آونة ، وطائفة مصطنعة متكلفة تعرض لنا فنا مصطنعا متكلفا . هو نفسه عرض من أعراض الأمراض النفسية . والفرق بين الطائفتين هو الفرق بين المعبر عن المرض وبين المصاب بالمرض الذي نفهم مرضه من حالته ولا نفهمه من مبتكراته وأقاويله . ولا يشق على نقاد الفن أن يدلونا على الآية التي تميز كلا من الطائفتين تمييزا يدفع اللبس والاشتباه . فكل نتاج فنى يلغى القواعد وينطلق مع القوضى فهو ظاهرة مرضية وبدعة موقوتة لا تدوم الا ريشما تنسخها بدعة من قبيلها ، وكل نتاج فنى يقوم على قاعدة مفهومة فهو تعبير صحيح وان جاءت هذه القاعدة على نسق جديد يخالف ما اطردت عليه فنون الأقدمين . ولا بد من التفرقة بين القواعد والقيود في الأعمال الفنية على اختلافها . فان القواعد هي قوام الفن الذى لا ينفصل عنه ولا يمكن أن يخلو منه بحال . وما عرف الناس لعبة من لعب الكبار والصغار — فضلا عن الفنون العليا — يمكن

أن تلعب بغير قاعدة مرعية عند الطرفين ويجوز للاعب أن يتحرك فيها بغير ضابط معلوم ولا خطة مقررّة . فلا قوام للفن بغير القاعدة ، ولكنه قد يقوم على أحسنه مع زوال القيود التي يحدها بها العرف ويتناولها التغيير والتبديل في كل جيل .

ولم يمتز على ظهور البدع الفنية — بدع الفوضى والاباحة — بضع سنوات بعد الفترة بين الحربين حتى أمكن التمييز بينها وبين الفنون المعبرة بوحى الالهام والبداهة الصادقة . فمن البدع الزائلة كل دعوة تنم عن المرض النفساني كما تنم عليه أعراضه وأماراته ، ومن الفنون الصادقة كل فن يعبر عن المرض وهو غير مريض ، وينفس عنه وليس هو بضحية من ضحاياه . ولكل منها علاقة بالدراسات النفسية غير علاقة الآخر بها . فإن البدع لا تستفيد من الدراسات النفسية ولا تتعلم شيئا منها ، ومثلها في علاقتها بحقائق علم النفس مثل المريض في علاقته بالطب الذي لا يعرفه . وعلى خلاف ذلك يكون الفن الصادق في علاقته بالدراسات النفسية ، فانه يستفيد من العلم بها ويصحح بها أخطاء الحس والرأى والشعور ، ويعتمدها في قد أعمال الأقدمين وتوجيه أعمال المحدثين .

* * *

منذ أواخر القرن الماضي بدأت مشاركة العلم في قد تاريخ الفنون ولا سيما فنون التصوير والنحت والمخطوطات الكتابية . فتمكن علماء التاريخ والكيمياء من تحقيق أوقات التحف الفنية وتصحيح نسبتها الى أصحابها وعهودها ، اما بالمقابلة التاريخية بين الأساليب والتوقعات وأنواع الورق والمداد ، أو بالفحص الكيى عن التفاعل بين الأصباغ والأنسجة وبين عوارض الجو والتربة ، وكانت لهذه المساهمة العلمية

قيمتها النفسية في التحقيق والتمحيص من الوجهة التاريخية التي تنتهي عند تصحيح النسبة الى هذا الفنان أو ذاك وتبيين الفرق بين أساليب عصر وعصر وأنماط مدرسة ومدرسة . ولكن النقد العلمي لم يتمكن من المشاركة في التمييز بين الفن السليم والفن السقيم وبين أسباب الدقة في الأداء وأسباب الخطأ والانحراف فيه الا بعد التقدم الحثيث في علم البصريات وما يرتبط به من طب العيون والأعصاب . فان علماء البصريات وأطباء العيون قد أمكنهم أن يميزوا بين الخصائص التي كانت تحسب في عداد المدارس والأساليب الفنية وبين الخصائص التي تنشأ من أمراض البصر ويضطر اليها الفنان لخلل في تركيب عينه يحجب عنه بعض الألوان أو يعرضه لطول البصر أو قصره أو للزيف عن النظر المستقيم الى ما يواجهه من أمامه ، ففي هذه الحالات يبالغ الفنان في توكيد لون من الألوان وتخفيف ما عداه ، وتترأى صورة أقرب الى الاستطالة أو أقرب الى الاستدارة ، وفيها بعض الميل من جانب وبعض الاقحام من جانب آخر ، على حسب الاختلاف بين تركيب عينيه وبين تركيب العيون عند صاحب النظر السليم . وكان النقاد الأسبقون ينظرون في هذه الخصائص فيحسبونها من بدع الاختيار والابتكار ومن فوارق الأساليب المقصودة والمدارس التي يدور البحث فيها على تعدد الآراء والأذواق ، وما هي الا نظرة فاحصة من عالم البصريات حتى ينجلي له أن الأمر لا يرجع الى اختلاف الآراء والمذاهب ولا الى الرغبة والاختيار ، وان مرجعه كله الى عيب في البصر يمثل الأشياء لصاحبه على صورة غير سوية ويوقعه في ذلك الخطأ الذي لا حيلة له فيه . وقد يظهر من المقابلة بين صور الفنان الواحد أن بعضها ينم على البساطة الحدة وبعضها ينم على بصر سليم ، فيتبين من النقد التاريخي أنه يحاكي أسلوب غيره في الصور المثالية أو

الصور المقدسة لأن ذلك الأسلوب قد أصبح في زمانه بمثابة الزى المصطلح عليه لتمثيل « الشخص » المحوطة بهالة من القداسة والرعاية المثالية ، ولكنه يثوب الى بصره فيعتمد عليه فيما يرسمه من المناظر اليومية والشخوص التي لا يحيطها بتلك الهالة من القداسة والتبجيل ، وهذه وسيلة من وسائل التمييز بين الأنماط والأساليب وبين أسباب الاختيار فيها والاضطرار لم تكن معروفة قبل ارتقاء علم البصريات وأدوات الفحص عن وقع المسافات والمرئيات في النظر المنحرف والنظر السليم .

ويؤخذ من بحث لطبيب جراح من أطباء العيون أن نسبة الحصر في طلاب التصوير أكبر من النسبة العامة بين غير المصورين : « ففى احصاء للتلاميذ والأساتذة في مدرسة الفنون الجميلة بباريس عند أوائل القرن العشرين ظهر أن المصابين بالحصر أكثر من ستين من مائة وثمانية وعشرين ، وأن نسبة طول البصر في المدرسة كلها سبعة وعشرون في المائة ، على حين أن نسبتهم في عموم الناس ثلاثة أمثال المصابين بالانحسار » .

قال الطبيب : « ومما يدعو الى الدهشة كثرة المصابين بالحصر بين أساتذة المدرسة التأثرية أو الاحساسية Impressionists فمن المرجح أن مونييه Monet كان محسورا ، ولكن الحصر محقق عند سيزان Cezanne وديجاس Degas ومفهوم على وجه يكاد أن يكون أكيدا عند رينوار Renoir الذى يحكى فولار Vollard أنه كان في الرابعة والستين يقرب الأشياء من بصره ليتثبت منها وهى السن التى لا يستطيع غير المحسورين أن يتثبتوا فيها من رؤية قريبة بغير نظارة محدبة . وقد كان بيسارو Pissaro محسورا أيضا مع اضطراب في القرنية أصيب به في طفولته من أثر القروح . وكذلك كان ديران Derain وبراك Braque وماتيس

Matisse ودوفى Dufy ودع عنك الآخرين ممن لا يبلغون مبلغ هؤلاء
في الشهرة من أمثال ماتيجكو البولوني Matejko الذى حفظت نظاراته
في متحف كراكاو Cracow « (١) .

مثل هذا النقد العلمى — وان شئنا فلسفه بالكشف الطبى — يرد
أخطاء الفنون الى عللها الأصلية ويلم شعث الأفكار المهدرة في مناقشات
لا طائل لها بين النقاد حول أمور يحسبونها مذاهب مقصودة وهى من
ضرورات النقص والخلل التى لا حيلة للفنان فيها ، ومنهم من يستتبط
من الهباء فلسفة خاوية عن معنى تفضيل هذا اللون وإهمال ذلك اللون
في لوحات بعض المصورين ، وقد يبحثون أسرار التشبيهات في قصائد
الشعراء على هذه الوتيرة فيذهبون بها الى ما وراء الطبيعة وينحلونها من
المقاصد والتأويلات ما لم يخطر لناظميها على بال ، فاذا اشترك النقد
العلمى والنقد الفنى في تحليل تلك التشبيهات فأول ما يجنى من ذلك
أن تصان أوقات الناس وأذواقهم من التخبط على غير جدوى في تيه
من الأوهام والأضاليل ، اذ تنكشف علل الأخطاء الفنية والأدبية فيقبلها
من وافقته على علاقتها أو يرفضها ويتنبه لأسباب رفضها فينظر في مداواتها
بما يصلحها ويشفيها .

والعلوم النفسية لم تقرر بعد في تحقيق العلة والعلاج كما تقررت
علوم البصريات ومباحث الكيمياء والطبيعة ، ولا نخالها ستبلغ في يوم
من الأيام هذا المبلغ من اليقين والوضوح ولكنها — على ما هى عليه
الآن — كفيّة بالتمييز بين البدع السقيمة والمذاهب الجدية في مدارس
الفن والأدب ، فكل ما هو انطلاق بغير قاعدة ، واختلاط بغير بنية ،
واساءة للفهم في تفسير المبادئ العلمية — فهو من العلة والسقم ، وكل

.. (١) نشر هذا البحث في مجلة ليسنر Listener بتاريخ ٦ نوفمبر ١٩٥٦

ما يقام على قاعدة مفهومة — ولو أقيم على قاعدة مهدومة من قبل —
فهو مذهب من مذاهب التحديد يضيف الى ثروة الفن والأدب ويصلح
للبقاء الى حين .

وستعتم الاسانية كثيرا من هذا الفصيل الصادق بين أعراض السقم
فى الآداب والفنون وما ينشأ فيها من المذاهب المطبوعة والمدارس الجدية .
فما من شىء أضر بالأذواق والعقول من أن تساق اليهم أعراض المرض كأنها فتح
من فتوح التقدم يتهافتون عليه ويروضون أذواقهم وعقولهم على محاكاته ،
وشر ما يتلى به مريض النفس والذوق أن يفتبط بدائه ويتمادى فى
تمكينه ، وهو — لولا ذلك — خليق أن يأسف له ويبحث عن دوائه .
ونحن منذ اليوم نحس أن غواية البدع السقيمة تنهزم سنة بعد سنة أمام
حقائق العلم ودراسات الطبائع والأخلاق . فاذا انتهت كشوف القرن
العشرين فى هذا الباب بالتمييز بين فوضى الفن وقواعده فأنعم به من
ختام لا تنقضى حسناته ومزاياه .

خاتمة في بسطور

١٢ — غاتمة في سطور

إذا أخذنا بالمقدمات التي رتبها الثقاة في احصاءاتهم وآرائهم — وهي جديرة أن يؤخذ بها — فنحن أمام نتيجة منتظرة لملحها من وراء السنين عند نهاية القرن العشرين وبعد القرن العشرين ، ولا نقول اننا أمام أمل مشروع وحسب ، فان الأمر هنا الى الحساب أقرب منه الى الرجاء .

وزبدة هذه النتيجة في سطور : ان موارد العالم كافية لسكانه ، وان التكافؤ بين عدد السكان ومقادير المؤن والازواد مستطاع بفضل التقدم في العلم والصناعة وأحوال الاجتماع ، تعترضه عقبات قابلة للتذليل الا أن تكون عقبة الحرب العالمية التي يخشى أن تعاجل العالم قبل استيفاء مطالبه من التقدم والكفاية فلا يؤمن أن تطيح بجميع ما وعده من حضاراته الماضية ومن حضاراته الصناعية القائمة أو المرجوة . ولا عصمة للانسان من تلك الحرب المحظورة الا أنها — كما يعلم — أخطر الأحوال التي يخشاها ، وانها الهول الذي لا يخشى بعده هول ولا يبقى بعده من يخشى .

فاذا اتفح بهذه المصمة فالعالم ماض في طريق الصلاح والأمان : تتعاون أممه وأجناسه ويبطل النزاع بين الطبقات في الأمة الواحدة ، وتثول « الشخصية الانسانية » مع تعاون الأمم والطبقات الى حياة منزهة من سموم العداء وضغائن المنافسة ، متفتحة لأشواق النفس الرفيعة وأمثلتها العليا ، فيمضى النوع الانساني في جملة الى غاية كماله ، ويبلغ الانسان الفرد ما في وسعه أن يبلغه باجتهاده وتيسير يتيته ، مالكا

لزام فكره وعاطفته ، بنجوة من طغيان الجماعة عليه .

وإذا اتقلنا من هذه النتيجة المرتقبة الى الأمل المشروع فمن الأمل المشروع ، أو من التفاؤل الحسن ، أن تؤمن بمصير الانسانية الى ايمان بالحق يعززه العلم ويلتقى فيه عالم المادة بمسالم الغيب فلا يتنازعان ولا ينشطر بينهما الضمير الانسانى شطرين يورثانه مرض النفس وبيتليانه فى قرارة وجدانه بفصام دخيل ، يخيل اليه أنه الايمان ، وهو تقيض الايمان .

وترخص فى الأمل ، دون أن نجاوز به آفاق الأمل المشروع ، فنقول: اننا خلقاء الأنياس من الأزمات التالية بعدما شهدناه من عواقب الأزمات الماضية : وقد سمحت لنا حربان عالميتان أن نقول مرة : « ان الصراع الأكبر الذى نشهده اليوم سينتهى أيضا الى عاقبة فيها بعض الاطمئنان أو كل الاطمئنان ، لأنها تناقض القوة العمياء : قوة الحديد والنار ، وتشابع القوة البصيرة ، قوة العدل والحرية » .

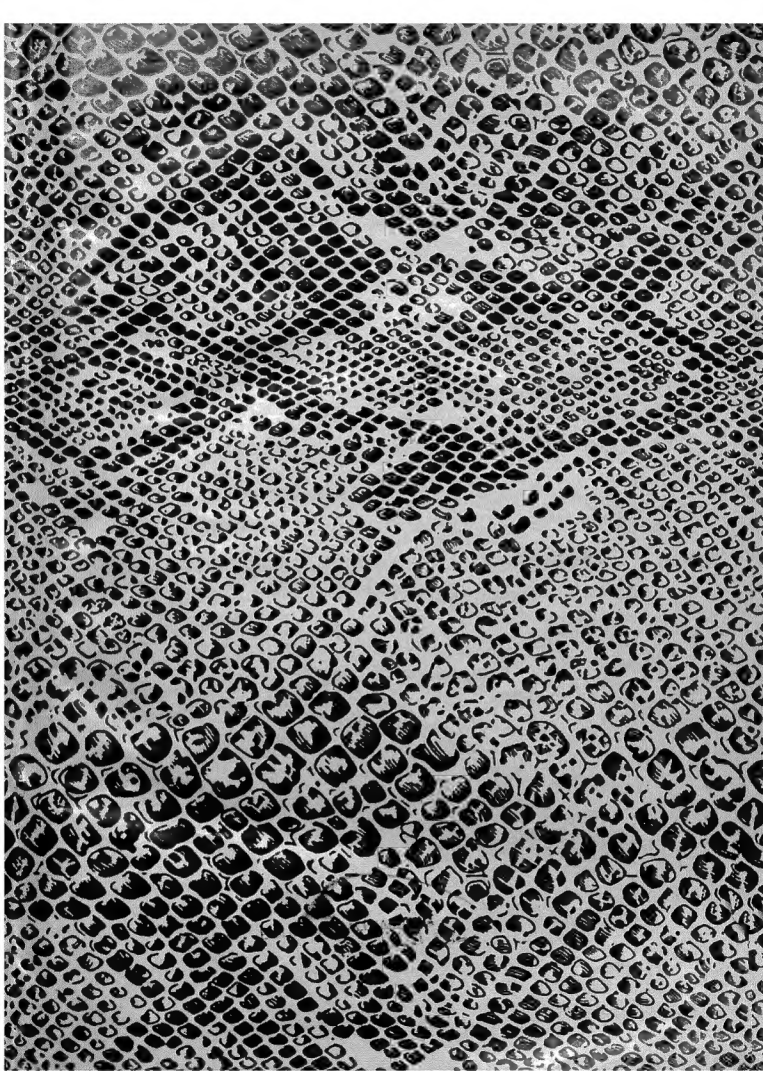
وسمحت لنا أن نقول قبل ذلك : « أينما وجدت نفس تحسن أن تدرك فثم حقائق تدركها ، ولن تظلم حاجة من حاجات النفس ومواردها— من تلك الحقائق — باقية . اللهم الا تلك الحاجة المحكوم عليها بالظلم الأبدي ، والتي تموت ان رويت : وهى الحاجة الى الكمال ، وبها تتم الحاجات جميعا ومن قبلها يجذبنا زمام الغيب القدير ، وهذه ينايع الانسان التى يعول عليها : كلما أضاع أملا أخرجت له أملا جديدا ، وكأنها خزانة الجدة العجوز تتربص بالأبناء المسرفين حتى يخطوا ويضيقوا ذرعا فتخرج أزماتهم وتسرى عنهم وتزودهم بالنصائح الموقفة لهم ، وهذه الجدة العجوز لا تبض لك بأمل وعندك أمل خلافه ولا تفتح لك بابها وأمامك باب سواه ، وتقنعك كل مرة بأنك تحرز الأمل الأخير ،

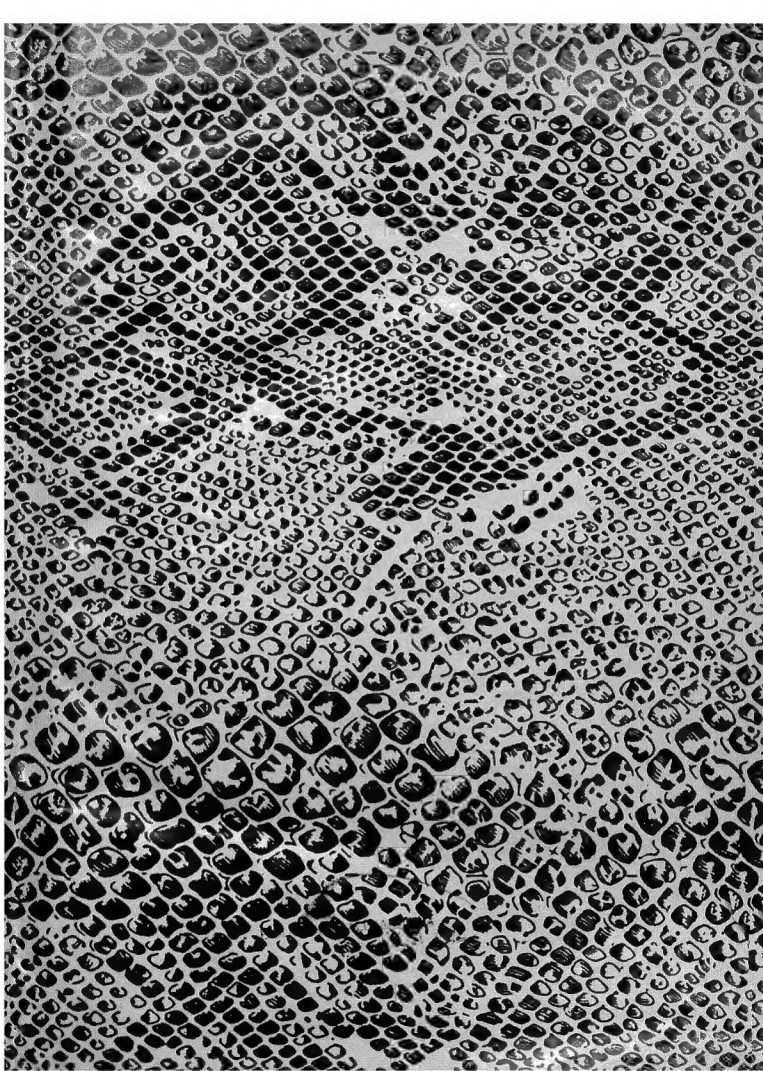
فلا تكاد تصدقها حتى يتبين لك أنها خزانة لا تنفذ ، وكنز ذو أوان ،
يفتأ يتجدد ولا يتبدد « (١) .

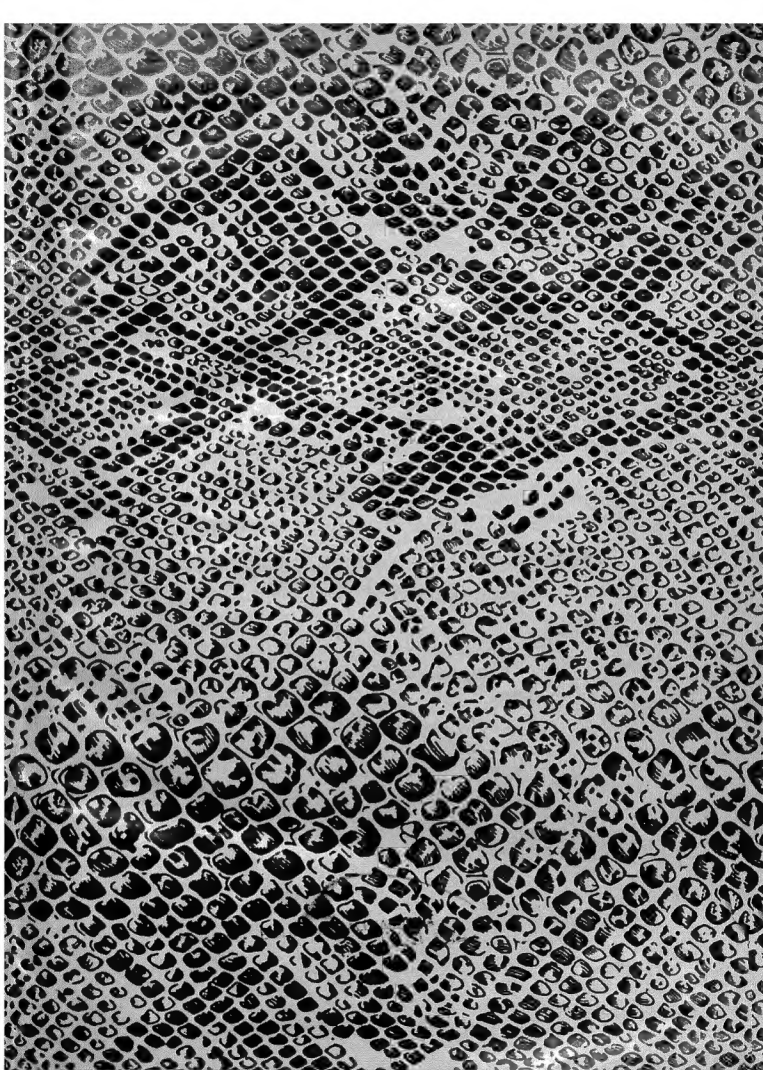
ولقد كان انسان الأمس كفئاً لأزماته ، ولا ينوده الغد أن يلقي
عظائمه بما هو أعظم منها ، أفقاً بعد أفق ، وقمة فوق قمة ، ومصيراً وراء
مصير .

عباس محمود العقاد

(١) من رسالة للمؤلف باسم « مجمع الاحياء » كتبت في أثناء الحرب
العالمية الاولى ، وتمت في أثناء الحرب العالمية الثانية .







Bibliotheca Alexandrina



0354949